



# ДОКЛАД

## Об экологической ситуации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2015 году

Ханты-Мансийск  
2016

**Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды,  
объектов животного мира и лесных отношений  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**



## **ДОКЛАД**

**Об экологической ситуации  
в Ханты-Мансийском автономном  
округе – Югре в 2015 году**

**Ханты-Мансийск  
2016**

## Разделы подготовили:

«Введение» – ОАО «НПЦ Мониторинг».

### Часть 1. Качество природной среды и состояние природных ресурсов

«Атмосферный воздух» – Ханты-Мансийскстат; ОАО «НПЦ Мониторинг».

«Поверхностные и подземные воды» – Ханты-Мансийский ЦГМС – филиал ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС»; ОАО «НПЦ Мониторинг»; Югра-недра.

«Почвы и земельные ресурсы» – Управление Росреестра по ХМАО – Югре.

«Использование полезных ископаемых и охрана недр» – Депнедра Югры, Отдел водных ресурсов Нижне-Обского БВУ по автономному округу; Депприродресурс и несырьевого сектора экономики Югры.

«Радиационная обстановка» – Департамент гражданской защиты населения Югры.

«Санитарно-эпидемиологическая обстановка» – Управление Роспотребнадзора по ХМАО – Югре.

«Климатические и другие особенности года. Стихийные бедствия» – Ханты-Мансийский ЦГМС – филиал ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС».

### Часть 2. Состояние растительного и животного мира. Особо охраняемые природные территории

«Растительный мир, в том числе леса» – Депприродресурс и несырьевого сектора экономики Югры.

«Животный мир, в том числе рыбные ресурсы» – Депприродресурс и несырьевого сектора экономики Югры.

«Красная книга Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» – Депприродресурс и несырьевого сектора экономики Югры.

«Особо охраняемые природные территории» – Депприродресурс и несырьевого сектора экономики Югры.

### Часть 3. Воздействие основных видов экономической и другой деятельности на окружающую среду

«Промышленность» – Депэкономики Югры; Депнедра Югры; ДепЖКК и энергетики Югры.

«Строительство» – Депстрой Югры.

«Транспорт» – Депдорхоз и транспорта Югры; Депнедра Югры.

«Жилищно-коммунальный комплекс» – ДепЖКК и энергетики Югры.

«Сельское хозяйство» – Депэкономики Югры.

### Часть 4. Экологическая обстановка

«Образование отходов и обращение с ними» – Природнадзор Югры; Ветслужба Югры; Депздрав Югры.

«Влияния экологических факторов среды обитания на здоровья населения» – Управление Роспотребнадзора по ХМАО – Югре.

«Промышленные и транспортные аварии и катастрофы» – Природнадзор Югры; Департамент гражданской защиты населения Югры.

### Часть 5. Государственное регулирование охраны окружающей среды и природопользования

«Государственная экологическая политика. Природоохранное законодательство» – Природнадзор Югры.

«Государственный экологический надзор» – Управление Росприроднадзора по ХМАО – Югре; Природнадзор Югры; Управление Росреестра по ХМАО – Югре; Отдел государственного контроля, надзора, охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по ХМАО – Югре; Филиал ФГБУ «ЦЛАТИ по УФО» по ХМАО – Югре.

«Обеспечение исполнения природоохранного законодательства органами прокуратуры» – Ханты-Мансийская межрайонная природоохранная прокуратура.

«Государственная экологическая экспертиза» – Природнадзор Югры.

Нормирование в области охраны окружающей среды – Управление Росприроднадзора по ХМАО – Югре.

«Экологический мониторинг» – ОАО «НПЦ Мониторинг».

«Экономическое регулирование и финансирование природоохранной деятельности» – Природнадзор Югры; Управление Росприроднадзора по ХМАО – Югре.

«Экологическое образование, просвещение и воспитание» – Депобразования и молодежи Югры; Природнадзор Югры.

«Международное и межрегиональное сотрудничество» – Природнадзор Югры.

«Информационное обеспечение природоохранной деятельности» – Природнадзор Югры.

«Заключение» – ОАО «НПЦ Мониторинг».

Тематическая редакция доклада проведена сотрудниками ОАО «НПЦ Мониторинг»: Е.В. Набоковой, А.В. Богомоловым, К.С. Бураковой.

Список основных сокращений

АПАВ	– анионные поверхностно-активные вещества	НДС	– норматив допустимых сбросов
БВУ	– бассейновое водное управление	НРБ	– норма радиационной безопасности
БПК5	– биохимическое потребление кислорода за 5 дней	ООПТ	– особо охраняемые природные территории
ВЗ	– высокое загрязнение	ОПИ	– общераспространенные полезные ископаемые
ВИНК	– вертикально интегрированные компании	ОЯ	– опасное явление
ВОС	– водоочистные сооружение	ПДК	– предельно допустимая концентрация
ГПЗ	– газоперерабатывающий завод	ПДК <sub>мр</sub>	– максимальная разовая предельно допустимая концентрация
ГПЭС	– газопоршневая электростанция	ПДК <sub>сс</sub>	– среднесуточная предельно допустимая концентрация
ГРЭС	– государственная районная электростанция	ПДУ	– предельно допустимый уровень
ГСМ	– горюче-смазочные материалы	ППД	– поддерживание пластового давления
ГТЭС	– газотурбинная электростанция	пп-ДДЭ	– пестицид, пара-пара-дихлордифенил-дихлорэтилен
ГЭЭ	– государственная экологическая экспертиза	РАО	– радиоактивные отходы
ДНС	– дожимная насосная станция	РКО	– региональный кадастр отходов
ЕСКИД	– единая система учета и контроля индивидуальных доз	СанПиН	– санитарные правила и нормы
ЗВ	– загрязняющее вещество	СГУК РВ и РАО	– система государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов
ЗМУ	– зимний маршрутный учет	СПАВ	– синтетические поверхностно-активные вещества
ЗПВ	– запасы подземных вод	СУГ	– сжиженный углеводородный газ
ИИИ	– источники ионизирующего излучения	ТБО	– твердые бытовые отходы
КМЯ	– комплекс метеорологических явлений	ТКЗ	– территориальная комиссия запасов
КОС	– канализационно-очистные сооружения	ТЭЦ	– теплоэлектроцентраль (разновидность тепловой электростанции)
КХА	– количественный химический анализ	УКИЗВ	– удельный комбинаторный индекс загрязненности воды
ЛОС	– летучие органические соединения	ХПК	– химическое потребление кислорода
л.у.	– лицензионный участок	ЦТП	– центральный тепловой пункт
МПР	– министерство природных ресурсов	ЧС	– чрезвычайная ситуация
МЭА	– Международная экологическая акция	ШФЛУ	– широкая фракция легких углеводородов
МЭД	– мощность эквивалентной дозы	ЭВЗ	– экстремально высокое загрязнение
НВОС	– негативное воздействие на окружающую среду	ЭРОА	– эквивалентный равновесный объем активности
НГЯ	– неблагоприятные гидрометеорологические явления	ЮНЕ-СКО	– Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

Содержание

Введение.....	8
<b>Часть 1. Качество природной среды и состояние природных ресурсов.....</b>	<b>10</b>
<i>Атмосферный воздух.....</i>	<i>10</i>
<i>Поверхностные и подземные воды.....</i>	<i>15</i>
<i>Почвы и земельные ресурсы.....</i>	<i>31</i>
<i>Использование полезных ископаемых и охрана недр.....</i>	<i>45</i>
<i>Радиационная обстановка.....</i>	<i>53</i>
<i>Санитарно-эпидемиологическая обстановка.....</i>	<i>57</i>
<i>Климатические и другие особенности года. Стихийные бедствия.....</i>	<i>58</i>
<b>Часть 2. Состояние растительного и животного мира.</b>	
<b>Особо охраняемые природные территории.....</b>	<b>63</b>
<i>Растительный мир, в том числе леса.....</i>	<i>63</i>
<i>Животный мир, в том числе рыбные ресурсы.....</i>	<i>65</i>
<i>Красная книга Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....</i>	<i>70</i>
<i>Особо охраняемые природные территории.....</i>	<i>79</i>
<b>Часть 3. Воздействие основных видов экономической и другой деятельности на окружающую среду.....</b>	<b>88</b>
<i>Промышленность.....</i>	<i>88</i>
<i>Строительство.....</i>	<i>94</i>
<i>Транспорт.....</i>	<i>95</i>
<i>Жилищно-коммунальный комплекс.....</i>	<i>101</i>
<i>Сельское хозяйство.....</i>	<i>103</i>
<b>Часть 4. Экологическая обстановка.....</b>	<b>104</b>
<i>Образование отходов и обращение с ними.....</i>	<i>104</i>
<i>Влияние экологических факторов среды обитания на здоровье населения.....</i>	<i>110</i>
<i>Промышленные и транспортные аварии и катастрофы.....</i>	<i>119</i>
<b>Часть 5. Государственное регулирование охраны окружающей среды и природопользования.....</b>	<b>121</b>
<i>Государственная экологическая политика.</i>	
<i>Природоохранное законодательство.....</i>	<i>121</i>
<i>Государственный экологический надзор.....</i>	<i>125</i>
<i>Обеспечение исполнения природоохранного законодательства органами прокуратуры.....</i>	<i>145</i>
<i>Государственная экологическая экспертиза.....</i>	<i>146</i>
<i>Нормирование в области охраны окружающей среды.....</i>	<i>148</i>
<i>Экологический мониторинг.....</i>	<i>149</i>
<i>Экономическое регулирование и финансирование природоохранной деятельности.....</i>	<i>154</i>
<i>Экологическое образование, просвещение и воспитание.....</i>	<i>160</i>
<i>Международное и межрегиональное сотрудничество.....</i>	<i>165</i>
<i>Информационное обеспечение природоохранной деятельности.....</i>	<i>168</i>
<b>Заключение.....</b>	<b>170</b>

Введение

Настоящий доклад подготовлен на основании Постановления Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 241 от 23.12.2010 «О подготовке ежегодного доклада об экологической ситуации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

В докладе представлена информация, характеризующая экологическую обстановку на территории автономного округа, воздействие хозяйственной деятельности на состояние окружающей среды, состояние природных ресурсов и масштабы их использования, а также меры, применяемые для уменьшения негативного воздействия на окружающую среду.

Доклад носит информационно-справочный характер, его основной целью является обеспечение органов управления округа и населения обобщенной и систематизированной информацией о качестве окружающей среды и состоянии природных ресурсов, а также их динамике в условиях антропогенной деятельности. Помимо этого в докладе освещены вопросы экономического развития территории, результаты деятельности природоохранных органов в области государственного экологического контроля, нормирования природопользования, экологической экспертизы; предоставлена информация о финансировании природоохранной деятельности, экологическом мониторинге на территории округа, экологическом образовании и информационно-просветительской деятельности.

Представленная информация основана на официальных материалах территориальных государственных органов, предприятий, научных организаций, деятельность которых так или иначе связана с природопользованием и охраной окружающей среды.

Часть 1.

Качество природной среды и состояние природных ресурсов

Атмосферный воздух

Выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников загрязнения

Основными организованными источниками загрязнения атмосферного воздуха на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры являются трубы печей и факелы.

По данным государственной статистической отчетности 2-ТП (воздух), в 2015 году выбросы загрязняющих веществ в атмосферу на территории округа составили 1 388,145 тыс. т, в том числе:

- твердых ЗВ – 52,195 тыс. т (на долю которых приходится 3,8%);
- газообразных и жидких ЗВ – 1 335,950 тыс. т (составляющих 96,2% от всего объема).

В 2014 году при объеме выбросов 1 466,813 тыс. т, на долю твердых ЗВ пришлось 3,9% (56,899 тыс. т), а газообразных и жидких ЗВ – 96,1% (1 409,913 тыс. т), табл. 1.1.

Таблица 1.1

Распределение выбросов по видам загрязняющих веществ, тыс. т

Год	Выброшено загрязняющих веществ в атмосферу								
	всего	твердых	газообразных и жидких						
			всего	диоксида серы	оксида углерода	оксидов азота	углеводородов (без ЛОС)	летучих органических соединений (ЛОС)	прочие
2012	2 429,574	119,122	2 310,452	6,270	1 086,444	135,273	613,556	458,358	0,551
2013	1 866,161	83,102	1 783,059	4,603	786,508	129,142	533,101	329,165	0,540
2014	1 466,813	56,899	1 409,913	5,311	557,260	113,728	497,522	234,261	1,831
2015	1 388,145	52,195	1 335,950	6,631	516,703	116,422	498,562	197,095	0,535

Примечание: данные с учетом статистической погрешности при округлении.

Среди газообразных ЗВ основную массу от общего объема выбросов в атмосферу составляет оксид углерода – 37,2% (2015 г.) и 38% (2014 г.), на втором месте по объему выбросов стоят углеводороды (без ЛОС), которые составляют 36% и 34% выбросов (соответственно в 2015 г. и 2014 г.). ЛОС (летучие органические соединения) – 14,2% и 16% выбросов, оксиды азота – 8,4% и 8% (соответственно в 2015 г. и 2014 г.).

Таблица 1.3

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, их очистка и утилизация, тыс. т

Год	Количество ЗВ, отходящих от всех стационарных источников выделения	Выбрасывается без очистки		Поступило на очистные сооружения всего	Из поступивших на очистку уловлено и обезврежено		Всего выброшено в атмосферу ЗВ
		всего	в т.ч. от организованных источников		всего	из них утилизировано	
2012 г.	2432,356	2 429,226	1 687,767	3,129	2,782	0,101	2429,574
2013 г.	1 868,212	1 865,881	1 296,991	2,331	2,051	0,172	1 866,161
2014 г.	1 468,056	1 466,569	992,527	1,487	1,243	0,153	1 466,813
2015 г.	1 389,584	1 387,894	993,608	1,690	1,439	0,365	1 388,145

Таблица 1.2

Выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников, тыс. т

Муниципальные образования	Количество объектов, единиц	Всего выброшено в атмосферу загрязняющих веществ				В том числе							
		2015 г.	2014 г.	разница 2015 г. и 2014 г., +/-	отношение 2015 г. к 2014 г., %	твёрдые вещества			газообразные и жидкие вещества				
						2015 г.	2014 г.	разница 2015 г. и 2014 г., +/-	отношение 2015 г. к 2014 г., %	2015 г.	2014 г.	разница 2015 г. и 2014 г., +/-	отношение 2015 г. к 2014 г., %
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	1 025	1 388,145	1 466,813	-78,668	94,6	52,195	56,899	-4,703	91,7	1 335,950	1 409,913	-73,963	94,8
г. Ханты-Мансийск	36	1,526	1,710	-0,184	89,2	0,048	0,075	-0,027	64,0	1,478	1,635	-0,157	90,4
г. Белоярский	17	14,535	11,179	3,356	130,0	0,053	0,064	-0,011	82,8	14,482	11,115	3,367	130,3
г. Когалым	38	1,710	1,741	-0,031	98,2	0,077	0,081	-0,004	95,1	1,632	1,660	-0,028	98,3
г. Лангепас	28	11,200	14,088	-2,888	79,5	0,410	0,499	-0,089	82,2	10,790	13,589	-2,799	79,4
г. Мегион	20	8,021	7,485	0,536	107,2	0,026	0,052	-0,026	50,0	7,995	7,433	0,562	107,6
г. Нефтеюганск	65	0,872	0,653	0,219	133,5	0,047	0,048	-0,001	97,9	0,825	0,605	0,220	136,4
г. Нижневартовск	81	9,475	10,392	-0,917	91,2	0,614	0,671	-0,057	91,5	8,862	9,721	-0,859	91,2
г. Нягань	24	7,797	6,658	1,139	117,1	0,162	0,159	0,003	101,9	7,636	6,499	1,137	117,5
г. Покачи	20	0,441	0,375	0,066	117,6	0,015	0,009	0,006	166,7	0,426	0,366	0,060	116,4
г. Пыть-Ях	37	10,062	4,710	5,352	213,6	0,466	0,080	0,386	582,5	9,597	4,630	4,967	207,3
г. Радужный	26	0,787	0,278	0,509	283,1	0,017	0,012	0,005	141,7	0,770	0,266	0,504	289,5
г. Сургут	81	55,394	57,547	-2,153	96,3	0,402	0,280	0,122	143,6	54,993	57,267	-2,274	96,0
г. Урай	23	3,337	4,792	-1,455	69,6	0,280	0,375	-0,095	74,7	3,057	4,417	-1,360	69,2
г. Югорск	24	15,331	3,772	11,559	406,4	0,013	0,013	0,000	100,0	15,318	3,759	11,559	407,5
Белоярский район	18	86,835	100,774	-13,939	86,2	0,079	0,157	-0,078	50,3	86,756	100,617	-13,861	86,2
Березовский район	34	45,794	26,360	19,434	173,7	0,340	0,370	-0,030	91,9	45,454	25,990	19,464	174,9
Кондинский район	36	14,947	16,397	-1,450	91,2	0,640	0,856	-0,216	74,8	14,307	15,540	-1,233	92,1
Нефтеюганский район	79	170,762	227,114	-56,352	75,2	6,605	12,213	-5,608	54,1	164,158	214,901	-50,743	76,4
Нижневартовский район	115	372,297	453,035	-80,738	82,2	18,113	20,502	-2,389	88,3	354,184	432,533	-78,349	81,9
Октябрьский район	54	100,839	81,006	19,833	124,5	2,055	1,625	0,430	126,5	98,783	79,381	19,402	124,4
Советский район	36	41,777	33,137	8,640	126,1	0,790	1,047	-0,257	75,5	40,987	32,090	8,897	127,7
Сургутский район	81	219,438	242,844	-23,406	90,4	6,850	8,133	-1,283	84,2	212,588	234,711	-22,123	90,6
Ханты-Мансийский район	52	194,968	160,766	34,202	121,3	14,095	9,578	4,517	147,2	180,873	151,188	29,685	119,6

Примечание: данные с учетом статистической погрешности при округлении.

За последние годы на долю уловленных и обезвреженных загрязняющих веществ стабильно приходится около 0,1% от общего количества отходящих от всех стационарных источников выбросов (табл. 1.3).

Из 23 муниципальных образований автономного округа (9 районов и 14 городов окружного подчинения) наибольшие выбросы загрязняющих веществ осуществляются в Нижневартовском, Сургутском, Ханты-Мансийском и Нефтеюганском районах. На их долю в 2015 г. пришлось 69% от всех выбросов (2014 г. – 73,9%, а в 2013 г. – 74,0%), таблица 1.3.

Среди городов автономного округа максимальный объем приходится на г. Сургут (2015 г. – 3,9%; 2014 г. – 3,9%; 2013 г. – 3,4% от всех выбросов округа), наименьший – на г. Покачи (2015 г. – около 0,03%).

По видам экономической деятельности наибольший вклад в общий объем выбросов загрязняющих веществ вносит раздел «добыча полезных ископаемых», на долю которого за период 2012-2015 гг. приходится 71-80% выбросов, далее следует раздел «транспорт и связь» – 16-21%.

Разделы «обрабатывающие производства» и «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» вносят соответственно 0,8-2,0% и 3,6-5,8% загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников на территории автономного округа.

Таким образом, основной вклад в выбросы от стационарных источников приносит добывающая промышленность автономного округа (главным образом нефтегазовая).

Качество атмосферного воздуха в городах округа

Загрязнение атмосферного воздуха в 2015 году в городах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в основном характеризуется повышенными значениями концентраций формальдегида и диоксида азота.

В 2015 г. было зафиксировано превышение предельно допустимой максимально-разовой концентрации формальдегида г. Радужного в 1,9 раза.

В г. Белоярском зарегистрировано 2 случая высокого загрязнения воздуха формальдегидом: 10,3 ПДК – в январе (0,514 мг/м3) и 22,4 ПДК – в феврале (1,120 мг/м3).

Средняя за год концентрация формальдегида превышала предельно допустимую норму в таких городах, как Сургут, Нефтеюганск, Ханты-Мансийск, Радужный, Белоярский. Зафиксировано, что средняя в 2015 г. концентрация формальдегида в этих городах была превышена соответственно в 1,1; 1,2; 1,3; 2,1 и 2,3 раза.

В пгт. Березово в 2015 году средняя за год концентрация формальдегида составила 0,7 ПДК, а максимальная 0,9 ПДК, что ниже предельно-допустимой нормы.

Если проследить тенденцию изменения средней за год концентрации формальдегида в городах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за период 2011-2015 гг., то можно отметить, что в городах Белоярский, Нефтеюганск, Радужный, Сургут и Ханты-Мансийск концентрации возросли незначительно, а в пгт. Березово и г. Нижневартовск концентрации существенно не изменились.

Предельно допустимая максимально-разовая концентрация диоксид азота в г. Нижневартовске составила 0,7 ПДК, г. Сургуте – 0,05 ПДК, а средняя за год концентрация диоксида азота превышала предельно-допустимую норму в 1,2 раза в г. Нижневартовске и в 1,3 раза в г. Сургуте. В таких населенных пунктах как г. Белоярский, пгт. Березово, г. Нефтеюганск, г. Радужный, г. Ханты-Мансийск средние за год и максимальные концентрации не превышали предельно-допустимую норму.

Если проследить тенденцию изменения средней за год концентрации диоксида азота за период 2011-2015 гг., то можно отметить, что в городах Ханты-Мансийск, Нефтеюганск значение концентрации несколько снизились, а в Нижневартовске, Сургуте, Радужный, Белоярский, Березово – незначительно увеличились.

На территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в населенных пунктах: г. Ханты-Мансийск, пгт. Березово, г. Белоярский, г. Радужный, г. Нижневартовск, г. Нефтеюганск, г. Сургут средняя за год концентрация фенола не превысила предельно допустимую норму.

Превышение предельно допустимой максимально-разовой концентрации фенола отмечено в пгт. Березово (1,3 ПДК), г. Белоярском и г. Радужном (1,2 ПДК), г. Нижневартовске (1,1 ПДК), а в городах Нефтеюганске и Сургуте – концентрация на уровне 1 ПДК.

Таблица 1.4

Характеристики качества атмосферного воздуха в городах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2015 г.

№ п/п	Населенные пункты	Примеси*				Загрязнение атмосферы**
		q за год, мг/м³	q за год в ПДК	q м.р, мг/м³	q м.р в ПДК	
1	г. Ханты-Мансийск	формальдегид				низкий
		0,013	1,3	0,036	0,7	
2	г. Белоярский	формальдегид				высокий
		0,023	2,3	1,120	22,4	
3	г. Нефтеюганск	формальдегид				низкий
		0,012	1,2	0,019	0,4	
4	г. Нижневартовск	диоксид азота				низкий
		0,046	1,2	0,140	0,7	
5	г. Радужный	формальдегид				повышенный
		0,021	2,1	0,094	1,9	
6	г. Сургут	формальдегид				низкий
		0,011	1,1	0,045	0,9	
		диоксид азота				
		0,051	1,3	0,051	0,05	

Характеристики загрязнения атмосферного воздуха:  
– q за год – средняя концентрация загрязняющего вещества за год;  
– q м.р. – максимальная разовая концентрация загрязняющего вещества за год.  
\*в таблице приведены примеси, вносящие наибольший вклад в загрязнение атмосферного воздуха населенных пунктов, среднегодовые концентрации которых превышали ПДК.  
\*\*ИЗА (индекс загрязнения атмосферы), согласно которому было оценено загрязнение атмосферы, рассчитан с учетом измененных ПДК формальдегида.

По сравнению с предыдущим годом в 2015 году индекс загрязнения атмосферы\*\* населенных пунктов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры остался на прежнем уровне: в городах Ханты-Мансийск, Нефтеюганск, Нижневартовск, Сургут и пгт. Березово уровень загрязнения воздуха оценивается как низкий, г. Радужный – повышенный, а в г. Белоярский – высокий.

Качество атмосферного воздуха на территории лицензионных участков недр

В соответствии с требованиями к ведению локального экологического мониторинга в атмосферном воздухе на территории лицензионных участков недр осуществляются определения следующих загрязняющих веществ: взвешенные вещества (пыль), диоксид азота, диоксид серы, метан, оксид азота, оксид углерода и сажа. В 2015 г. результаты наблюдений представили 60 предприятий по 289 лицензионным участкам. В целом экологический мониторинг атмосферного воздуха территории распределенного фонда недр велся на 842 пунктах мониторинга. Суммарное количество отобранных проб составило 1 569 шт., по которым проведено 10 983 измерения концентраций загрязняющих веществ.

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 07.04.14 № 27 «О внесении изменения № 10 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» (далее изменение № 10) установлены новые санитарно-гигиенические нормативы концентраций формальдегида. Согласно Изменению № 10 максимальная разовая величина ПДК формальдегида равна 0,05 мг/м³, среднесуточная – 0,01 мг/м³, класс опасности – первый.  
Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 17.04.14 № 37 «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» (далее изменение № 11) внесены следующие изменения в санитарно-гигиенические нормативы концентраций формальдегида. Согласно Изменению № 11 максимальная разовая величина ПДК формальдегида равна 0,05 мг/м³, среднесуточная – 0,01 мг/м³, класс опасности – второй.  
Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 12 января 2015 г. № 3 г. Москва «О внесении изменения в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлен новый санитарно-гигиенический норматив среднесуточной концентрации фенола. Согласно Изменению в ГН 2.1.6.1338-03, среднесуточная величина ПДК принимается равной 0,006 мг/м³, максимальная разовая величина ПДК фенола сохраняется равной 0,01 мг/м³, класс опасности – второй – остается без изменения.

Пункты мониторинга атмосферного воздуха поделены на три типа: условно-фоновые (вне прямого воздействия техногенных объектов), подфакельные и контрольные (под влиянием объектов техногенной инфраструктуры). Для оценки степени загрязнения атмосферного воздуха использовались предельно допустимые концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест (ПДКм.р.). Полученные результаты локального мониторинга свидетельствуют, что состояние атмосферного воздуха в 2015 году оставалось стабильным и удовлетворяло установленным нормативам. Как правило, концентрации загрязняющих веществ были значительно ниже ПДКм.р. Больше всего случаев превышений ПДКм.р. было зафиксировано в подфакельных и контрольных пунктах по саже (23 измерения) и диоксиду серы (10 измерений), таблица 1.5. По сравнению с предшествующими годами в 2015 г. наблюдается тенденция к снижению средней концентрации взвешенных веществ, диоксид азота, оксид азота, стабилизация диоксида серы.

Таблица 1.5

Показатели содержания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе на участках распределенного фонда недр ХМАО – Югры в 2011-2015 гг.

Год	ПДКм.р., мг/м³	Количество измерений					
		<ПДК		равно ПДК		>ПДК	
		шт.	%	шт.	%	шт.	%
взвешенные вещества							
2011	0,5	1 428	100	0	0	0	0
2012	0,5	1 534	100	0	0	0	0
2013	0,5	1 354	99,9	0	0	1	0,1
2014	0,5	1 679	100	0	0	0	0
2015	0,5	1 623	99,8	2	0,1	2	0,1
диоксид азота							
2011	0,2	1 480	99,87	0	0	2	0,13
2012	0,2	1 570	100	0	0	0	0
2013	0,2	1 354	99,9	0	0	1	0,1
2014	0,2	1 676	99,8	0	0	3	0,2
2015	0,2	1 629	99,9	0	0,0	1	0,1
диоксид серы							
2011	0,5	1 433	99,9	0	0	2	0,1
2012	0,5	1 487	99,7	0	0	4	0,3
2013	0,5	1 248	99,9	0	0	1	0,1
2014	0,5	1 677	99,8	1	0,1	1	0,1
2015	0,5	1 627	99,9	0	0,0	2	0,1
метан							
2011	50	1 424	100	0	0	0	0
2012	50	1 352	100	0	0	0	0
2013	50	1 251	100	0	0	0	0
2014	50	1 679	100	0	0	0	0
2015	50	1 634	100,0	0	0,0	0	0,0
оксид азота							
2011	0,4	1 408	100	0	0	0	0
2012	0,4	1 440	99,8	0	0	3	0,2
2013	0,4	1 356	99,9	0	0	1	0,1
2014	0,4	1 679	100	0	0	0	0
2015	0,4	1 630	99,9	0	0,0	1	0,1
оксид углерода							
2011	5,0	1 435	100	0	0	0	0
2012	5,0	1 588	99,9	1	0,1	0	0
2013	5,0	1 250	99,7	0	0	4	0,3
2014	5,0	1 678	99,9	0	0	1	0,1
2015	5,0	1 631	100,0	0	0,0	0	0,0

Год	ПДКм.р., мг/м <sup>3</sup>	Количество измерений					
		<ПДК		равно ПДК		>ПДК	
		шт.	%	шт.	%	шт.	%
сажа							
2011	0,15	1 460	100	0	0	0	0
2012	0,15	1 317	96,8	24	1,8	19	1,4
2013	0,15	1 357	100	0	0	0	0
2014	0,15	1 675	99,8	0	0	4	0,2
2015	0,15	1 629	100,0	0	0,0	0	0,0

В зимний период 2011-2015 гг. состояние атмосферного воздуха оценивалось по результатам геохимического опробования снежного покрова. В соответствии с требованиями к ведению локального экологического мониторинга в границах лицензионных участков недр проводились определения 13 веществ.

В 2015 г. результаты исследований снежного покрова представили 60 предприятий по 293 лицензионным участкам, отбор проб проведен в 842 пунктах мониторинга, общее количество измерений концентраций загрязняющих веществ составило 10 946.

Ввиду отсутствия ПДК для снежного покрова, концентрация загрязняющих веществ в нем оценивалась в сравнении с накопленными рядами наблюдений, в том числе со средними региональными значениями (СРЗ), полученными в результате мониторинга снежного покрова на территории автономного округа в 2007-2010 годы. Относительно указанных значений снежный покров в границах лицензионных участков отличается повышенным содержанием нитратов, сульфатов и ряда тяжелых металлов (железа, свинца, цинка, марганца, никеля и хрома).

Среднее содержание сульфатов и фенолов в 2015 году мало изменилось по сравнению с предыдущим годом. Содержание углеводов в целом также на уровне прошлых лет. В пунктах фоновых и контрольных наблюдений средние показатели углеводов мало различаются, а на участках подфакельных наблюдений средняя концентрация выше, чем в фоновых.

Таблица 1.6

Среднее содержание загрязняющих веществ в пробах снежного покрова в 2011-2015 гг.

Показатель	СРЗ	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Тенденция
рН, ед. рН	5,6	5,2	5,5	5,5	5,4	5,6	стабилизация
Аммоний, мг/дм <sup>3</sup>	0,22	0,28	0,28	0,24	0,25	0,19	уменьшение
Нитраты, мг/дм <sup>3</sup>	0,19	1,2	1,75	1,66	1,40	1,65	увеличение
Сульфаты, мг/дм <sup>3</sup>	1,18	1,4	1,8	1,67	1,54	1,51	увеличение
Хлорид-ион, мг/дм <sup>3</sup>	4,53	1,6	1,7	1,34	1,47	1,88	уменьшение
Углеводы, мг/дм <sup>3</sup>	0,045	0,044	0,05	0,047	0,030	0,028	уменьшение
Фенолы, мг/дм <sup>3</sup>	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,012	стабилизация
Железо общее, мг/дм <sup>3</sup>	0,029	0,064	0,06	0,05	0,07	0,4	увеличение
Свинец, мг/дм <sup>3</sup>	0,002	0,002	0,002	0,002	0,005	0,011	увеличение
Цинк, мг/дм <sup>3</sup>	0,007	0,02	0,01	0,02	0,01	0,08	увеличение
Марганец, мг/дм <sup>3</sup>	0,005	0,006	0,010	0,010	0,011	0,023	увеличение
Никель, мг/дм <sup>3</sup>	0,002	0,004	0,001	0,002	0,004	0,008	увеличение
Хром, мг/дм <sup>3</sup>	0,002	0,006	0,003	0,005	0,006	0,006	увеличение

Анализируя данные средних концентраций загрязняющих веществ в округе на протяжении последних 5 лет отмечается увеличение содержания сульфатов, нитратов, марганца, железа, цинка, никеля, свинца и хрома в снеговых талых водах и уменьшение хлоридов, нефтепродуктов и иона аммония.

Поверхностные и подземные воды

Гидрологический режим рек округа в 2015 году

Водный режим рек рассматривается в рамках гидрологического года, за начало которого принимается 1 октября предыдущего года, а за конец – 30 сентября последующего года.

Гидрометеорологические условия осенне-зимнего сезона 2014-2015 года, предопределяющие условия формирования весеннего половодья в 2015 году, характеризовались следующими особенностями.

Осень (сентябрь-октябрь) в целом по территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее округа) характеризовалась холодной, в октябре с неравномерным выпадением осадков в виде дождя и снега.

Среднемесячная температура воздуха осенью была ниже климатической нормы на 1-4°С. Суммарное количество осадков в сентябре-октябре, характеризующее осеннее увлажнение водосборов на территории округа, составило 80-190% от нормы.

Превышение нормы суммарного количества осадков на 40-90% отмечалось в бассейнах рек Вах (с. Ларьяк), Иртыш (г. Ханты-Мансийск), Конда (п. Болчары), Большой Юган. Недобор осадков относительно нормы на 40% отмечался в бассейне реки Амня (с. Казым).

В период с 7 по 12 октября осуществился переход температуры воздуха через 0°С в сторону понижения, что около нормы или раньше на 5-9 дней.

Снежный покров в Ханты-Мансийском автономном округе установился 6-14 октября (в даты близкие к среднемуголетним и раньше на 3-14 дней), в последствии разрушился и окончательно образовался 19-20 октября.

Процессы ледообразования на реках отмечались во второй и третьей декадах октября, в сроки раньше среднемуголетних дат на 3-11 дней. На реке Казым (у д. Юильск) и Амня позже среднемуголетних дат на 1-3 дня.

Зимние меженные уровни воды в реках на территории округа наблюдались в основном близкие к норме и выше на 0,4-1,5 м. Продолжительность ледостава составила от 160 до 200 дней.

На конец февраля, толщина льда в пунктах наблюдений составила 36-101 см, что близко к норме и меньше нормы на 10-27 см (на р. Северная Сосьва у пгт. Березово – больше нормы на 19 см); запасы воды в снежном покрове – 75-130% от нормы максимальных снегозапасов.

С таянием снега начался приток талой воды в русла рек, весенний подъем уровня и их вскрытие. Весенний ледоход на реках округа начался в третьей декаде апреля – первой декаде мая на 2-12 дней раньше среднемуголетних дат (таблица 1.7).

Ледоход на большинстве рек проходил спокойно. На реках Конда (у с. Выкатное) и Обь, прот. Юганская Обь (у г. Нефтеюганск) началу ледохода способствовало искусственное разрушение льда.

На отдельных участках рек: Обь (с. Сытомино, с. Полноват), Большой Юган (с. Угут), Северная Сосьва (с. Няксимволь), Ляпин (с. Саранпауль) отмечались кратковременные заторы льда, которые вызвали незначительный подъем уровня воды. Исключение составил участок р. Иртыш у п. Сибирский, здесь затор льда ниже поста вызвал подъем уровня воды на 2,7 м.

Продолжительность весеннего ледохода в 2015 году составила от 2 до 9 дней. Отмечались навалы льда на берегах. Обь К 18 мая реки полностью очистились ото льда.

Таблица 1.7

Сроки вскрытия рек на территории автономного округа

Река	Пост	Дата вскрытия		
		ранняя	2015 г.	средняя
Обь	Нижневартовск	16.04.1995	29.04	08.05
Обь	Сургут	16.04.1995	02.05	10.05
Обь	Белогорье	14.04.1995	03.05	07.05
Обь	Октябрьское	18.04.1995	10.05	12.05
Вах	Ваховск	15.04.1995	28.04	08.05
Большой Юган	Угут	19.04.2011	24.04	05.05
Казым	Белоярский	17.04.1995	09.05	14.05
Северная Сосьва	Сосьва	18.04.1995	12.05	11.05
Иртыш	Ханты-Мансийск	14.04.1995	01.05	03.05
Конда	Кондинское	08.04.1995	26.04	30.04
Конда	Болчары	08.04.1995	25.04	30.04



В конце апреля – начале мая через пониженные участки рельефа вода начала выходить на поймы рек: Обь, Вах, Большой Юган, Назым, Иртыш, Конда, Северная Сосьва, Казым и др.

- Поймы рек затоплялись:
- в Нижневартовском районе (Нижневартовск, Ларьяк, Ваховск, Радужный);
  - в Сургутском районе (Сургут, Сытомино, Русскинская, Таурово, Угут);
  - в Нефтеюганском районе (Нефтеюганск, Салым);
  - в Ханты-Мансийском районе (Белогорье, Сибирский, Ханты-Мансийск, Кышик Выкатной);
  - в Кондинском районе (Чантырья, Кондинское, Болчары, Алтай);
  - в Берёзовском (Няксимволь, Сосьва, Игрим, Берёзово, Саранпауль);
  - в Белоярском районе (Белоярский, Казым);
  - в Октябрьском районе (Октябрьское).

На большинстве рек округа поймы были затоплены до конца июля – середины августа. Лишь на р. Конда (у с. Болчары – с. Алтай) вода оставалась на пойме до наступления ледостава.

- Пик весенне-летнего половодья на основных реках округа сформировался в мае-июле:
- на р. Обь – в период с 19 июня по 27 июля (у с. Полноват в период 6-10 августа);
  - на р. Вах – со 31 мая по 9 июня;
  - на р. Большой Юган – с 17 по 18 мая;
  - на р. Казым – с 21 по 23 мая;
  - на р. Северная Сосьва – с 24 мая по 13 июня;
  - на р. Иртыш – с 17 июня по 22 июля;
  - на р. Конда – с 7 мая по 26 июня.

По величине высшие уровни на всех реках округа оказались выше среднемноголетних значений на 0,1-2,0 м (таблица 1.8).

Таблица 1.8

Уровни воды весенне-летнего половодья, см над нулем поста

Река	Пост	Высший исторический		Средний уровень	Высший уровень	
		уровень	дата		2014 г.	2015 г.
Обь	Нижневартовск	1 071	21-24.06.1979 г.	857	880*	1061
Обь	Сургут	908	28.06.1941 г.	742	709	829
Обь	Белогорье	1 287	09.07.1941 г.	1043	1067	1193
Обь	Октябрьское	1 176	15-17.07.1941 г.	923	926	1044
Вах	Ваховск	789	19-20.06.2002 г.	620	667	729
Большой Юган	Угут	859	30.05-01.06.2007 г.	733	743	831
Тром-Юган	Русскинская	471	27.05.2014 г.	380	471	420
Пим	Нижнесортымский	849*	20.05.2014 г.	-	849*	543
Назым	Кышик	680	11.07.1979 г.	489	522	619
Иртыш	Горноправдинск	1 183	22-26.06.1979 г.	990	983	-
Иртыш	Ханты-Мансийск	1 014	09-10.07.1979 г.	781	841	952
Конда	Кондинское	295	07.06.1999 г.	168	213	210
Конда	Алтай	979	23-29.06.1979 г.	795	836	875
Казым	Белоярский	547	10-12.06.1978 г.; 02-03.06.1999 г.	502	501	520
Сев. Сосьва	Сосьва	921	17-18.06.1999 г.	679	703	692
Сев. Сосьва	Игрим	894	20-22.06.1999 г.	738	751	739
Сев. Сосьва	Березово	828	23.07.1941 г.	663	677	670

Примечание: \* – уровень воды при заторе льда

По величине уровни весенне-летнего половодья превышали отметки критических высоких уровней воды (ОЯ):

- р. Обь (ГП Нижневартовск, Нефтеюганск, Сытомино, Белогорье) в период с 5 июня по 27 июля.

У ГП Сургут высшие уровни воды отмечались на 6 см ниже критической отметки высоких уровней воды (ОЯ).

- р. Иртыш (ГП Ханты-Мансийск) в период с 29 июня по 2 августа.
- р. Большой Юган (ГП Угут) в период с 17 по 20 мая.

После формирования пика половодья на реках начался спад половодья и летне-осенняя межень, которая обычно длится с августа по октябрь. На отдельных реках (Вах, Назым, Иртыш, Конда, Северная Сосьва и др.) действовал переменный подпор от рек-водоприемников.

Летне-осенняя межень на многих средних и малых реках прерывалась дождевыми паводками.

В июле в округе преобладала прохладная и дождливая погода. Осадки наблюдались ежедневно и носили преимущественно ливневый характер. Почти повсеместно отмечался избыток осадков, за исключением северо-западных районов. Месячная сумма составила от 48 мм по северо-западу до 261 мм по крайнему северу или 67-395% от нормы соответственно.

- В реках округа отмечался подъем уровней воды, обусловленный дождевыми осадками.
- Дождевой паводок сформировался на реках Казым, Амня, Вандрас. Подъем уровня воды составил:
- р. Казым (с. Юильск – г. Белоярский) – 1,0-1,2 м;
  - р. Амня (с. Казым) – 1,8 м;
  - р. Вандрас (с. Салым) – 2,2 м.

Подъем уровней воды отмечался также в реках Аган, Тром-Юган, Большой Юган, Пим, Северная Сосьва.

На реках Обь, Иртыш, Назым дождевые паводки слились с весенне-летним половодьем, увеличив его продолжительность.

Август был холодным. Осадки наблюдались почти ежедневно и носили преимущественно ливневый характер. Избыток осадков наблюдался на большей части территории Югры, исключение составляют отдельные северные и центральные районы. Месячная сумма составила от 46 мм по северо-западу до 171 мм по востоку, что соответствует 60-238% от нормы.

Повышение уровней воды наблюдалось в реках: Вах (на 1,5 м у с. Ларьяк; на 1,8 м у п. Ваховск), Большой Юган (на 1,5 м у с. Таурово), Аган (на 0,6 м у г. Радужный), р. Северная Сосьва (на 1,3 м у с. Сосьва и на 2,2 м у с. Няксимволь), Ляпин (на 2,1 м и на 3,5 м у с. Саранпауль).

Низшие уровни воды в августе отмечались выше среднемноголетних значений на 0,6-2,7 м (таблица 1.9):

- в р. Обь (г. Сургут, с. Белогорье, пгт. Октябрьское) на 0,6-2,7 м;
- в р. Иртыш (г. Ханты-Мансийск) – на 2,1 м;
- в р. Конда – на 1,2-1,9 м;
- в р. Казым (г. Белоярский) – на 1,0 м;
- в р. Северная Сосьва (с. Сосьва) – на 1,8 м.

Сентябрь был солнечным и малождливый. Осадки в течение месяца наблюдались ежедневно, небольшие по интенсивности. Носили преимущественно ливневый характер, в виде дождя, во второй половине месяца с мокрым снегом, Месячная сумма осадков составила: от 12,5 мм или 22% от климатической нормы в Кондинском (юго-запад) до 57,7 мм или 90% в Угутае (юго-восток). Около и больше нормы или 98-154% от нее, выпало в отдельных северных, южных и центральных районах: 98% – в Таурово (юго-восток), 154% – в Саранпауле (северо-северо-запад).

В сентябре дождевые паводки наблюдались на реках – Конда (с. Выкатной), Вах, Тром-Юган, Аган, Пим, Амня, Северная Сосьва, Ляпин.

Низшие уровни воды в сентябре отмечались выше среднемноголетних значений на 0,4-2,2 м (таблица 1.9):

- в р. Обь (г. Сургут, с. Белогорье, пгт. Октябрьское) – на 0,8-1,9 м;
- в р. Иртыш (г. Ханты-Мансийск) – на 2,2 м;
- в р. Конда (пгт. Кондинское – с. Алтай) – на 1,5-2,2 м;
- в р. Казым (г. Белоярский) – на 0,6 м;
- в р. Северная Сосьва (с. Сосьва) – на 0,4 м.

За период летне-осенней межени на некоторых реках прошли по 2-3 дождевых паводка. Низшие уровни периода открытого русла на большинстве рек округа отмечались в сентябре-октябре. В реках Аган, Вандрас – в июле, в Вахе и Тром-Югане – в августе.

Критические низкие навигационные уровни воды в реках не отмечались.

Таблица 1.9

Низшие уровни воды, см над нулем поста					
Река	Пост	Средний многолетний		Низший уровень в 2015 г.*	
		август	сентябрь	август	сентябрь
Обь	Сургут	228	174	285	256
Обь	Белогорье	479	376	717	566
Обь	Октябрьское	464	349	734	513
Иртыш	Ханты-Мансийск	268	155	481	370
Конда	Кондинское	32	(-14)	148	137
Конда	Алтай	581	521	709	676
Конда	Болчары	235	180	426	398
Казым	Белоярский	278	286	378	342
Северная Сосьва	Сосьва	187	192	367	230

Примечания:  
– отрицательные значения (приведенные над нулем поста) означают, что при открытии гидрологического поста изначально был неверно назначен нуль графика поста;  
\* – данные не опубликованы

Процессы ледообразования на реках округа происходили неравномерно. Первые ледяные образования, в виде заберег, сала и шугохода, на большинстве рек появились во второй и третьей декадах октября, раньше среднемноголетних дат на 4-12 дней; на реках

Вах и Иртыш – позже на 1-2 дня. При шугоходе и установлении ледостава на отдельных реках (Тром-Юган, Аган, Пим, Казым) отмечались зажоры льда. Ледостав на Оби и Иртыше установился во второй декаде ноября.

По большинству рек округа сведения о водос-ти отсутствуют.

По имеющимся ство-рам на реках водность за год была больше нормы:

- на 10-20% в створах р. Вах (п. Ваховск), р. Супра (с. Супра), Шома-Я (изба Шома-Я);
- на 30-50% в створах р. Обь (с. Белогорье), Амня (с. Казым), Конда (п. Болчары, с. Алтай), Вандрас (п. Салым), Иртыш (г. Ханты-Мансийск);
- на 70-80% в створах р. Назым (п. Кышик), Юконда (с. Шугур).

Водность р. Северная Сосьва от истока к устью, из-за распластывания волны половодья, перераспределения во времени и потерь стока в пойме изменялась в меньшую сторону. В створах с. Няксимволь, Сартынья водность реки за год была больше нормы на 10-20%, в створе с. Сосьва около нормы, а в створе пгт. Игрим – меньше нормы на 20%.

В целом по водности 2015 год был среднемноговодным.

Качество поверхностных вод в 2015 году

В 2015 году по сравнению с 2014 годом качество поверхностных вод на территории деятельности Обь-Иртышского УГМС несколько ухудшилось. По-прежнему к характерным загрязняющим веществам относились соединения железа, марганца, меди, нефтепродукты, трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения цинка.

В отчетном году изменений в сети наблюдений не было, действовало 34 вертикали в 32 створах (26 пунктов наблюдений).

Таблица 1.11

Качество поверхностных вод на основных водных объектах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2015 год

№ п/п	Водный объект, пункт, створ	Качество воды		
		УКИЗВ	класс, разряд	характеристика состо-яния загрязненности
1	р. Обь – г. Нижневартовск, 0,5 км выше г. Нижневартовска	3,85	4А	грязная
2	р. Обь – г. Нижневартовск, 5,8 км ниже г. Нижневартовска	4,07	4А	грязная
3	р. Обь – г. Сургут, 4 км выше г. Сургута	3,99	4А	грязная
4	р. Обь – г. Сургут, 22 км ниже г. Сургута	3,98	4А	грязная
5	р. Обь – д. Белогорье, 3,1 км выше д. Белогорье	3,69	4А	грязная
6	р. Обь – пгт. Октябрьское, 1,0 км выше пгт. Октябрьское	5,23	4Б	грязная
7	р. Обь – пгт. Октябрьское, 0,5 км ниже пгт. Октябрьское	5,30	4Б	грязная
8	р. Обь – с. Полноват, в черте с. Полноват	5,04	4Б	грязная
9	р. Вах – с. Ларьяк, в черте с. Ларьяк	4,60	4Б	грязная
10	р. Вах – п. Ваховск, в черте п. Ваховск	4,48	4А	грязная
11	р. Вах – с. Большетархово, в черте с. Большетархово	3,94	4А	грязная
12	р. Аган – пгт. Новоаганск, в черте пгт. Новоаганск	3,78	4А	грязная
13	р. Тром-Юган – д. Русскинская, в черте д. Русскинская	4,38	4Б	грязная
14	р. Обь – г. Нефтеюганск, 0,4 км выше г. Нефтеюганска	4,26	4А	грязная
15	р. Обь – г. Нефтеюганск, 0,5 км ниже г. Нефтеюганска	4,32	4А	грязная
16	р. Большой Юган – с. Угут, в черте с. Угут	4,01	4А	грязная
17	р. Пим – г. Лянтор, в черте г. Лянтора	4,06	4А	грязная
18	р. Обь – с. Сытомино, в черте с. Сытомино	4,45	4А	грязная
19	р. Назым – с. Кышик, в черте с. Кышик	4,39	4А	грязная
20	р. Иртыш п. Горноправдинск, в черте п. Горноправдинск	3,88	4А	грязная
21	р. Иртыш – г. Ханты-Мансийск, 3 км выше г. Ханты-Мансийска	4,02	4Б	грязная
22	р. Иртыш – г. Ханты-Мансийск, 3,4 км ниже г. Ханты-Мансийска	3,98	4А	грязная
23	р. Конда – г. Урай, 0,5 км ниже г. Урая	3,99	4А	грязная
24	р. Конда – с. Болчары, в черте с. Болчары	4,17	4А	грязная
25	р. Конда – п. Выкатной, в черте п. Выкатной	4,50	4А	грязная
26	р. Казым – д. Юильск, в черте д. Юильск	3,67	4А	грязная
27	р. Казым – г. Белоярский, в промзоне г. Белоярского	4,68	4А	грязная
28	р. Казым – г. Белоярский, 1,5 км ниже г. Белоярского	4,87	4А	грязная
29	р. Амня – с. Казым, в черте с. Казым	4,43	4А	грязная
30	р. Сев. Сосьва – п. Сосьва, 1,7 км ниже п. Сосьва	4,40	4А	грязная
31	р. Сев. Сосьва – пгт. Берёзово, 1,3 км ниже пгт. Берёзово	4,11	4А	грязная
32	р. Ляпин – с. Ломбовож, 1 км к ЮЗ от с. Ломбовож	3,96	4А	грязная

УКИЗВ – удельный комбинаторный индекс загрязненности воды – относительный комплексный показатель степени загрязнённости поверхностных вод. Условно оценивает в виде безразмерного числа долю загрязняющего эффекта, вносимого в общую степень загрязнённости воды, обусловленную одновременным присутствием ряда загрязняющих веществ, в среднем одним из учтённых при расчете комбинаторного индекса ингредиентов и показателей качества воды.

Ухудшение качества воды с переходом из одного класса в другой – ухудшение качества воды с переходом из одного класса в другой наблюдалось в 1 створе: р. Обь – с. Полноват.

Ухудшение качества воды с изменением разряда одного и того же класса – в 4 створах: р. Обь – пгт. Октябрьское виз (виз – обозначает «выше источника загрязнения»); р. Иртыш – г. Ханты-Мансийск виз; р. Вах – с. Ларьяк, р. Тром-Юган – д. Русскинская.

Улучшение качества воды с изменением разряда в пределах одного и того же класса – в 5 створах: р. Обь – г. Сургут виз, р. Пим – г. Лянтор, р. Иртыш – п. Горноправдинск, р. Конда – п. Выкатной, р. Северная Сосьва – пгт. Березово низ (низ – обозначает «ниже источника загрязнения»).

**Бассейн р. Обь****р. Обь**

В отчетном году в створах г. Нижневартовск, г. Сургут (низ), д. Белогорье, пгт. Октябрьское (низ), г. Нефтеюганск, с. Сытомино изменений в качестве воды реки Обь не произошло, вода характеризовалась как «грязная» 4 класса разряда «а». В створе пгт. Октябрьское (виз) качество воды несколько ухудшилось от разряда «а» до разряд «б» в пределах 4 класса, в створе с. Полноват класс качества воды изменился с 3 «б» на 4 «б», вода характеризовалась как «грязная». В створе г. Сургут (виз) качество воды несколько повысилось от разряда «б» до разряда «а» в пределах 4 класса, вода по-прежнему характеризовалась как «грязная». Величины УКИЗВ составили 3,69-5,30. Из 14-15 участвующих в оценке качества ингредиентов 7-10 являлись загрязняющими. Максимальный коэффициент комплексности достигал 75% в створе выше пгт. Октябрьское, максимальный коэффициент комплексности ЭВЗ – 8,3% в створах пгт. Октябрьское.

Для отображения повторяемости числа проб с зафиксированными превышениями ПДК за год (в %) далее используется обозначение –  $P_r$ .

По-прежнему характерными загрязняющими веществами на участке реки Обь от г. Нижневартовск до с. Полноват являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения железа, меди, цинка, марганца, повторяемость превышения ПДК этих веществ составила 58-100%. Так же наблюдалась характерная загрязненность легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК<sub>5</sub>) ниже пгт. Октябрьское, азотом нитритным ниже г. Нефтеюганск и пестицидом пп-ДДЭ ниже г. Нижневартовск. Наблюдалась устойчивая загрязненность легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК<sub>5</sub>) ( $P_1 = 42\%$ , пгт. Октябрьское (виз)), азотом нитритным в створах пгт. Октябрьское, с. Полноват, выше г. Нефтеюганск ( $P_1 = 33-43\%$ ), пестицидом пп-ДДТ выше г. Нефтеюганск ( $P_1 = 33\%$ ). Отмечалась неустойчивая загрязненность легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК<sub>5</sub>) (г. Нижневартовск, г. Сургут (низ), с. Полноват), азотом нитритным (г. Нижневартовск, г. Сургут, д. Белогорье, с. Сытомино), нефтепродуктами (пгт. Октябрьское), пестицидами пп-ДДЭ (г. Нижневартовск (виз) и г. Нефтеюганск (виз)) и пп-ДДТ (пгт. Октябрьское (виз) и г. Нефтеюганск (низ)). Наблюдались единичные случаи превышения ПДК легкоокисляемых органических веществ (по БПК<sub>5</sub>) (г. Сургут (виз), г. Нефтеюганск), нефтепродуктов (г. Нижневартовск (низ), г. Сургут, г. Нефтеюганск) ( $P_1 = 8\%$ ). Критическими показателями загрязненности являлись: соединения железа во всех створах, цинка (все створы, кроме створа пгт. Октябрьское (виз)), растворенный в воде кислород (пгт. Октябрьское), марганца (г. Сургут, пгт. Октябрьское (виз)).

Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ на участке реки Обь от г. Нижневартовск до с. Полноват были равны: ХПК – 1,8-2,8 ПДК, БПК<sub>5</sub> – 0,3-1 ПДК, азота аммонийного – 1-1,3 ПДК, азота нитритного – 0,8-1,7 ПДК, соединений железа – 11,1-20,7 ПДК, меди – 4,8-8,3 ПДК, цинка – 3,4-6,1 ПДК, марганца – 3,6-9,3 ПДК, нефтепродуктов – 0,4-0,8 ПДК, пестицидов пп-ДДЭ – 0,1-0,8 ПДК и пп-ДДТ – 0-0,8 ПДК. Максимальные концентрации загрязняющих веществ были равны: ХПК – 5,7 ПДК, БПК<sub>5</sub> – 2,2 ПДК, азота аммонийного – 2,8 ПДК, нитритного – 8,4 ПДК, соединений железа – 28,7 ПДК, меди – 16,8 ПДК, цинка – 9,8 ПДК, марганца – 41,2 ПДК, нефтепродуктов – 1,4 ПДК, пестицидов пп-ДДЭ – 1,3 ПДК и пп-ДДТ – 2,9 ПДК. Средние коэффициенты комплексности составили 39,4-52,2%, максимальные – 46,7-75%. Максимальные коэффициенты комплексности ВЗ – 16,7% (пгт. Октябрьское (виз)), 8,3% (пгт. Октябрьское (низ)), 6,7% (с. Сытомино), максимальные коэффициенты комплексности ЭВЗ – 8,3% (пгт. Октябрьское), 7,1% (с. Полноват), 6,7% (с. Сытомино).

В отчетном году в воде р. Обь зарегистрировано: в створе пгт. Октябрьское (виз) – 3 случая острого дефицита растворенного в воде кислорода (1,06-1,85 мг/л), 1 случай пониженного содержания растворенного в воде кислорода (2,51 мг/л) и 1 случай ВЗ соединениями марганца (41,2 ПДК), в створе пгт. Октябрьское (низ) в период ледостава – 3 случая острого дефицита кислорода (1,19-1,59 мг/л) и 1 случай пониженного содержания растворенного в воде кислорода (2,25 мг/л), в створе с. Полноват – 1 случай пониженного содержания растворенного в воде кислорода (2,4 мг/л), в створе с. Сытомино – 1 случай острого дефицита кислорода (1,9 мг/л).

**Притоки р. Обь****р. Вах**

Загрязненность реки в черте с. Ларьяк в 2015 г. повысилась, вода перешла из разряда «а» в разряд «б» 4 класса, вода «грязная». В створах п. Ваховск и с. Большетархово качество воды не изменилось, вода относилась к 4 «а» классу и характеризовалась как «грязная». Величина УКИЗВ составила 3,94-4,60. Из 14 участвующих в оценке ингредиентов 7-9 являлись загрязняющими. Характерными загрязняющими веществами во всех створах р. Вах являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения железа, меди, цинка, марганца, повторяемость превышения ПДК этих веществ составила 67-100%. Кроме того, в створе п. Ваховск наблюдалась характерная загрязненность легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК<sub>5</sub>) ( $P_1 = 86\%$ ) и пестицидом пп-ДДТ ( $P_1 = 50\%$ ). Устойчивая загрязненность наблюдалась в черте с. Ларьяк легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК<sub>5</sub>) ( $P_1 = 33\%$ ), неустойчивая загрязненность – азотом нитритным, нефтепродуктами (п. Ваховск) ( $P_1 = 14-17\%$ ). Критическими показателями загрязненности воды являлись соединения железа, цинка и марганца (с. Ларьяк), железа (п. Ваховск), железа и цинка (с. Большетархово).

Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ составили: ХПК – 1,9-2,4 ПДК, БПК<sub>5</sub> – 0,7-1,1 ПДК, азота аммонийного – 1,6-1,8 ПДК, азота нитритного – 0,5-0,6 ПДК, соединений железа – 15,3-20,4 ПДК, меди – 4,4-7,4 ПДК, цинка – 3,6-5,3 ПДК, марганца – 3,8-9,7 ПДК, нефтепродуктов – 0,5-0,6 ПДК, пестицида пп-ДДТ – 0-0,6 ПДК. Максимальные концентрации загрязняющих веществ оставили: ХПК – 3,1 ПДК, БПК<sub>5</sub> – 2,6 ПДК, азота аммонийного – 2,7 ПДК, азота нитритного – 2,1 ПДК, соединений железа – 25,3 ПДК, меди – 12,1 ПДК, цинка – 7,9 ПДК, марганца – 38,2 ПДК, нефтепродуктов – 1 ПДК, пестицида пп-ДДТ – 1,3 ПДК. Средние значения коэффициента комплексности составили 41,7-46,9%, максимальный коэффициент комплексности – 57,1% (п. Ваховск). Максимальный коэффициент комплексности ВЗ – 7,1% (с. Ларьяк). В 2015 году в воде р. Вах в створе с. Ларьяк зарегистрирован 1 случай ВЗ соединениями марганца (38,2 ПДК).

**р. Аган**

Качество воды реки в 2015 году в черте п. Новоаганск не изменилось, вода характеризовалась как «грязная» и относилась к 4 «а» классу. Величина УКИЗВ составила 3,78. Из 14 участвующих в оценке ингредиентов 6 являлись загрязняющими. Характерными загрязняющими веществами были трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения железа, меди, цинка, марганца. Повторяемость превышения ПДК этих веществ составила 71-100% от общего количества проб воды. Критическими показателями загрязненности являлись соединения железа и цинка с повторяемостью превышения ПДК 86-100%. Среднегодовые и максимальные концентрации загрязняющих веществ составили: ХПК – 2,5 и 3,7 ПДК, азота аммонийного – 1,4 и 2,6 ПДК, соединений железа – 20,2 и 27,9 ПДК, меди – 7,6 и 8,8 ПДК, цинка – 5,2 и 9,7 ПДК, марганца – 6,2 и 10,8 ПДК соответственно. Средний коэффициент комплексности равен 39,8%, максимальный 42,9%. В 2015 г. Случаи ВЗ и ЭВЗ не наблюдались.

**р. Тром-Юган**

В отчетном году качество воды реки ухудшилось, вода перешла из разряда «а» в разряд «б» 4 класса и характеризовалась как «грязная». Значение УКИЗВ – 4,38. Из 14 участвующих в оценке ингредиентов 7 являлись загрязняющими. Характерными загрязняющими веществами являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения железа, меди, цинка, марганца, повторяемость превышения ПДК этих веществ составила 71-100%. Наблюдалась неустойчивая загрязненность легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК<sub>5</sub>) ( $P_1 = 29\%$ ). Критическими показателями загрязненности являлись соединения железа, меди, цинка, марганца. Среднегодовые и максимальные концентрации загрязняющих веществ составили: ХПК – 2,6 и 4,2 ПДК, БПК<sub>5</sub> – 1,1 и 3,4 ПДК, азота аммонийного – 1,9 и 2,6 ПДК, соединений железа – 20,1 и 27,7 ПДК, меди – 9,4 и 26,9 ПДК, цинка – 5,2 и 9,7 ПДК, марганца – 10,6 и 44,6 ПДК соответственно. Средний коэффициент комплексности составил 41,8%, максимальный – 50,0%. Максимальный коэффициент комплексности ВЗ – 7,1%. В 2015 г. зарегистрирован 1 случай ВЗ соединениями марганца 44,6 ПДК.

**р. Большой Юган**

Качество воды реки в 2015 г. осталось на прежнем уровне и относилось к классу 4 «а» «грязная». Значение УКИЗВ составило 4,01. Загрязняющими являлись 7 из 15 участвующих в оценке веществ. Характерными загрязняющими веществами являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения железа, меди, цинка, марганца, повторяемость превышения ПДК этих веществ составила 57-100%. Наблюдались неустойчивая загрязненность азотом нитритным ( $P_1 = 29\%$ ). Критическими показателями загрязненности являлись соединения железа, цинка, марганца. Среднегодовые и максимальные концентрации загрязняющих веществ составили: ХПК – 3 и 4,3 ПДК, азота аммонийного – 3,6 и 5,2 ПДК, нитритного – 0,9 и 1,9 ПДК, соединений железа – 19,9 и 23,4 ПДК, меди – 4,2 и 5,2 ПДК, цинка – 6,3 и 8,7 ПДК, марганца – 8,1 и 35,3 ПДК соответственно. Средний коэффициент комплексности составил 39,0%, максимальный – 46,7%. Максимальный коэффициент комплексности ВЗ – 6,7%. В 2015 году в воде р. Большой Юган в створе с. Угут зарегистрирован 1 случай ВЗ соединениями марганца (35,3 ПДК).

**р. Пим**

В отчетном году качество воды реки улучшилось. Вода перешла из разряда «б» в разряд «а» 4 класса и характеризовалась как «грязная». Значение УКИЗВ 4,06. Из 15 участвующих в оценке ингредиентов 8 являлись загрязняющими. Характерными загрязняющими веществами являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения железа, меди, цинка и марганца. повторяемость превышения ПДК этих веществ составила 71-100%. Наблюдалась неустойчивая загрязненность легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК<sub>5</sub>) и нефтепродуктами ( $P_1 = 14-29\%$ ). Критическими показателями загрязненности являлись соединения железа и цинка. Среднегодовые и максимальные концентрации загрязняющих веществ составили: ХПК – 2,5 и 3,9 ПДК, БПК<sub>5</sub> – 0,6 и 1,7 ПДК, азота аммонийного – 1,5 и 2 ПДК, соединений железа – 21,6 и 33,6 ПДК, меди – 7,9 и 9,8 ПДК, цинка – 4,9 и 7,8 ПДК, марганца – 6,7 и 14,1 ПДК, нефтепродуктов – 0,8 и 1,4 ПДК соответственно. Средний коэффициент комплексности составил 40,0%, максимальный – 46,7%. Максимальный коэффициент комплексности ВЗ – 6,7%. В отчетном году в черте г. Лянтор зарегистрирован 1 случай ВЗ соединениями железа (33,6 ПДК).

**р. Назым**

В 2015 году качество воды реки не изменилось, вода по-прежнему характеризовалась как «грязная» и относилась к 4 «а» классу. УКИЗВ – 4,39. Из 14 учтенных в оценке ингредиентов 8 являлись загрязняющими. Характерными являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения железа, меди, цинка и марганца, повторяемость превышения ПДК этих веществ составила 71-100%. Наблюдалась неустойчивая загрязненность азотом нитритным ( $P_1 = 14\%$ ). Критическими показателями загрязненности являлись соединения железа и цинка. Среднегодовые и максимальные концентрации загрязняющих веществ составили: ХПК – 2,8 и 4,3 ПДК, азота аммонийного – 2,1 и 3 ПДК, нитритного – 0,6 и 1,1 ПДК, соединений железа – 16,7 и 26,5 ПДК, меди – 7,4 и 12,4 ПДК, цинка – 4,5 и 8,6 ПДК, марганца – 4,3 и 9,3 ПДК соответственно. Средний коэффициент комплексности равен 39,8%, максимальный – 50%. В отчетном году в черте с. Кышик случаев ВЗ и ЭВЗ не наблюдалось.

**р. Казым**

Качество воды реки в 2015 г. в черте д. Юильск и в створах г. Белоярский не изменилось, 4 «а» класс, вода «грязная». Значения УКИЗВ составили 3,67-4,87. Из 14-15 (с. Юильск) участвующих в оценке ингредиентов 7-9 являлись загрязняющими. Характерными загрязняющими веществами являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения железа, меди, цинка, марганца ( $P_1 = 71-100\%$ ), азот нитритный (г. Белоярский (низ)) ( $P_1 = 50\%$ ). Наблюдалась устойчивая загрязненность азотом нитритным (г. Белоярский (виз)) ( $P_1 = 33\%$ ), неустойчивая загрязненность азотом нитритным (д. Юильск), нефтепродуктами (г. Белоярский) ( $P_1 = 14-25\%$ ). Критическими показателями загрязненности воды являлись соединения железа во всех створах р. Казым, меди в створе д. Юильск, цинка в черте промзоны г. Белоярский. Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ были равны: ХПК – 1,7-2,2 ПДК, азота аммонийного – 1,3-1,6 ПДК, азота нитритного – 0,6-1,6 ПДК, соединений железа – 19,9-25,1 ПДК, меди – 7,5-9,1 ПДК, цинка – 3,7-4,6 ПДК, марганца – 2,9-5,1 ПДК, нефтепродуктов – 0,6-0,8 ПДК. Максимальные концентрации загрязняющих веществ были равны: ХПК – 3,7 ПДК, азота аммонийного – 3,3 ПДК, азота нитритного – 5,3 ПДК, соединений железа –

32,8 ПДК, меди – 20,3 ПДК, цинка – 8,3 ПДК, марганца – 8,9 ПДК, нефтепродуктов – 1,5 ПДК. Средние коэффициенты комплексности составили 38,1-49,6%, максимальные – 46,7-66,7%. Максимальные коэффициенты комплексности ВЗ – 8,3%. В 2015 г. в створах реки в районе д. Юильск зарегистрирован 1 случай ВЗ соединениями железа 32,5 ПДК, в районе г. Белоярский зарегистрировано 3 случая ВЗ соединениями железа 30,2-32,8 ПДК.

**р. Амня**

Уровень загрязненности воды реки в отчетном году оставался прежним, вода реки характеризовалась как «грязная» и относилась к 4 «а» классу. Величина УКИЗВ составила 4,43. Из 14 участвующих в оценке ингредиентов 8 являлись загрязняющими. Характерными загрязняющими веществами являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения железа, меди, цинка и марганца ( $P_1 = 60-100\%$ ). Наблюдалась устойчивая загрязненность азотом нитритным ( $P_1 = 40\%$ ), неустойчивая загрязненность – нефтепродуктами ( $P_1 = 20\%$ ). Критическими показателями загрязненности воды являлись соединения железа ( $P_1 = 100\%$ ). Среднегодовые и максимальные концентрации загрязняющих веществ составили: ХПК – 2,6 и 3,2 ПДК, азота аммонийного – 1,3 и 1,9 ПДК, азота нитритного – 1,2 и 2,2 ПДК, соединений железа – 21 и 25,4 ПДК, меди – 6 и 10,3 ПДК, цинка – 3,6 и 5,9 ПДК, марганца – 6,1 и 12,1 ПДК, нефтепродуктов – 0,8 и 1,4 ПДК соответственно. Средний коэффициент комплексности составил 42,9%, максимальный – 50%. Случаи ВЗ и ЭВЗ не зарегистрированы.

**р. Северная Сосьва**

В 2015 г. загрязненность воды реки в черте п. Сосьва стабильна. Вода относилась к 4 «а» классу и характеризовалась как «грязная». Качество воды реки в створе пгт. Березово несколько повысилось, что выразилось в переходе воды из разряда «б» в разряд «а» 4 класса, вода «грязная». Значения УКИЗВ составили 4,11-4,40. При оценке качества учитывалось 15 ингредиентов, 9 из которых являлись загрязняющими. Характерными загрязняющими веществами являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), легкоокисляемые органические вещества (по БПК<sub>5</sub>) (п. Сосьва), азот аммонийный, соединения железа, меди, цинка, марганца, повторяемость превышения ПДК этих веществ во всех створах составила 57-100%. Неустойчивая загрязненность наблюдалась азотом нитритным, нефтепродуктами (п. Сосьва), пестицидом пп-ДДТ (пгт. Березово) ( $P_1 = 13-25\%$ ). Критические показатели загрязненности воды: соединения железа и цинка, с повторяемостью превышения ПДК 88-100%. Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ были равны: ХПК – 2,3-3,1 ПДК, БПК<sub>5</sub> – 0,5-1,2 ПДК, азота аммонийного – 1,3-1,8 ПДК, азота нитритного – 0,7-0,8 ПДК, соединений железа – 10,7-18,6 ПДК, меди – 4,2-8,7 ПДК, цинка – 4,7-4,9 ПДК, марганца – 4-6,5 ПДК, нефтепродуктов – 0,6 ПДК, пестицида пп-ДДТ – 0,4 ПДК. Максимальные концентрации ХПК – 5 ПДК, БПК<sub>5</sub> – 1,9 ПДК, азота аммонийного – 3,3 ПДК, азота нитритного – 4 ПДК, соединений железа – 27,1 ПДК, меди – 14,4, цинка – 6,4 ПДК, марганца – 22,3 ПДК, нефтепродуктов – 1,4 ПДК, пестицида пп-ДДТ – 1,7 ПДК. Максимальный коэффициент комплексности составил 53,3%. В отчетном году случаи ВЗ и ЭВЗ не зарегистрированы.

**р. Ляпин**

Уровень загрязненности воды реки в отчетном году оставался прежним, вода реки характеризовалась как «грязная» и относилась к 4 «а» классу. Значение УКИЗВ составило 3,96. Из 15 участвующих в оценке ингредиентов 8 были загрязняющими. Характерными загрязняющими веществами являлись трудно- и легкоокисляемые органические вещества (по ХПК и БПК<sub>5</sub>), соединения железа, меди, цинка и марганца, повторяемость превышения ПДК этих веществ составила 57-100%. Наблюдалась устойчивая загрязненность азотом аммонийным ( $P_1 = 43\%$ ), неустойчивая загрязненность – азотом нитритным, с повторяемостью превышения ПДК 14%. Критическими показателями загрязненности были соединения железа, цинка и марганца. Среднегодовые и максимальные концентрации загрязняющих веществ составили: ХПК – 2,3 и 4 ПДК, БПК<sub>5</sub> – 1,1 и 1,9 ПДК, азота аммонийного – 0,9 и 1,8 ПДК, азота нитритного – 0,4 и 1,5 ПДК, соединений железа – 9,5 и 24,3 ПДК, меди – 5,3 и 7,1 ПДК, цинка – 5,5 и 8 ПДК, марганца – 6,8 и 34,2 ПДК соответственно. Средний коэффициент комплексности составил 38,1%, максимальный – 46,7%. Максимальный коэффициент комплексности ВЗ – 6,7%. В 2015 г. в створе с. Ломбовож зарегистрирован 1 случай ВЗ соединениями марганца 34,2 ПДК.

Бассейн р. Иртыш

р. Иртыш

В нижнем течении р. Иртыш в створе п. Горноправдинск качество воды улучшилось в пределах 4 класса с изменением разряда «б» на «а», в створе выше г. Ханты-Мансийск качество воды ухудшилось с разряда «а» на разряд «б» в пределах 4 класса, ниже г. Ханты-Мансийск качество воды стабильно 4 класса разряда «а». Вода характеризовалась как «грязная». Из 15 учтенных в оценке ингредиентов 7 являлись загрязняющими. Значения УКИЗВ составили 3,88-4,02. Характерными загрязняющими веществами на данном участке реки являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения железа, меди, цинка, марганца, повторяемость превышения ПДК этих веществ составила 75-100%. Устойчивая загрязненность наблюдалась азотом нитритным в створах г. Ханты-Мансийск ( $P_1 = 42\%$ ). Неустойчивая загрязненность наблюдалась азотом нитритным (п. Горноправдинск) и пестицидом пп-ДДЭ (г. Ханты-Мансийск (виз)) ( $P_1 = 17-25\%$ ). Критическими показателями загрязненности воды на этом участке реки являлись соединения железа и цинка во всех створах, соединения меди (г. Ханты-Мансийск (виз)), марганца (г. Ханты-Мансийск). Средние концентрации загрязняющих веществ составили: ХПК – 2,4-3 ПДК, азота аммонийного – 1,4-1,6 ПДК, азота нитритного – 1,2-1,5 ПДК, соединений железа – 10,9-17,9 ПДК, меди – 6-9,9 ПДК, цинка – 4,4-5,4 ПДК, марганца – 6-9,9 ПДК, пестицида пп-ДДЭ – 0,2-0,6 ПДК. Максимальные концентрации загрязняющих веществ составили: ХПК – 4,7 ПДК, азота аммонийного – 3,5 ПДК, азота нитритного – 10 ПДК, соединений железа – 23,9 ПДК, меди – 20,6 ПДК, цинка – 10 ПДК, марганца – 46,9 ПДК, пестицида пп-ДДЭ – 1,6 ПДК. Средние коэффициенты комплексности по створам составляли 43,9-44,7%, максимальные значения составили 50-58,3%. Максимальные коэффициенты комплексности ВЗ составили 8,3% в створах выше и ниже г. Ханты-Мансийск. В 2015 году зарегистрированы 2 случая ВЗ соединениями марганца 45,1 и 46,9 ПДК в створах ниже и выше г. Ханты-Мансийск соответственно.

Притоки р. Иртыш

р. Конда

Качество воды реки в створах г. Урай и с. Болчары в 2015 г. не изменилось, вода относилась к 4 «а» классу и характеризовалась как «грязная». В створе п. Выкатной качество воды улучшилось в пределах 4 класса, вода перешла из разряда «в» «очень грязная» в разряд «а» «грязная». УКИЗВ составил 3,99-4,50. Из 15 учтенных в оценке качества ингредиентов 7-8 являлись загрязняющими. На всем протяжении реки наблюдалась характерная загрязненность трудноокисляемыми органическими веществами (по ХПК), азотом аммонийным, соединениями железа, меди, цинка, марганца, повторяемость превышения ПДК этих веществ составила 71-100%. Наблюдалась устойчивая загрязненность азотом нитритным (с. Болчары) ( $P_1 = 43\%$ ), неустойчивая загрязненность легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК<sub>5</sub>) и азотом нитритным (п. Выкатной), нефтепродуктами (г. Урай) ( $P_1 = 12-17\%$ ). Ниже г. Урай были зарегистрированы единичные случаи превышения ПДК азота нитритного. Критическими показателями загрязненности воды на участке реки ниже г. Урай до п. Выкатной являлись соединения железа, цинка, в районе с. Болчары еще и соединения марганца. Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ составили: ХПК – 2,6-3,4 ПДК, БПК<sub>5</sub> – 0,2-1,1 ПДК, азота аммонийного – 2,1-2,6 ПДК, азота нитритного – 0,6-2,2 ПДК, соединений железа – 19,5-22,7 ПДК, меди – 4,1-8,5 ПДК, цинка – 4,3-5,5 ПДК, марганца – 6,2-8,2 ПДК, нефтепродуктов – 0,5-0,7 ПДК. Максимальные концентрации загрязняющих веществ составили: ХПК – 5,1 ПДК, БПК<sub>5</sub> – 4,4 ПДК, азота аммонийного – 4,5 ПДК, азота нитритного – 10 ПДК, соединений железа – 38,6 ПДК, меди – 28,7 ПДК, цинка – 8,3 ПДК, марганца – 35,7 ПДК, нефтепродуктов – 1,1 ПДК. Средний коэффициент комплексности составил 41-44%, максимальный – 46,7-60%. Максимальный коэффициент комплексности ВЗ – 12,5%. За истекший год в створах реки Конда зарегистрировано: 1 случай ВЗ соединениями марганца 35,7 ПДК (с. Болчары), 3 случая ВЗ соединениями железа 31,4-38,6 ПДК (г. Урай).

Качество поверхностных вод и донных отложений на территориях лицензионных участков недр

Поверхностные воды

Поверхностные воды автономного округа испытывают мощную антропогенную нагрузку, связанную активным развитием в последние десятилетия инфраструктуры городов и крупнейшего в России нефтегазодобывающего комплекса.

При ландшафтно-геохимических исследованиях гидрографическая сеть рассматривается как основной блок, через который проходят потоки природных и техногенных веществ. Динамика химического состава поверхностных вод является индикатором региональной экологической обстановки. Это определяет значимость гидрохимических исследований, которые составляют важнейший раздел территориальной системы экологического мониторинга Югры.

На территории автономного округа функционируют 32 федеральных створа и 1 653 локальных пункта территориальной сети наблюдений (рисунок 1.1).

Наблюдения на федеральных створах обеспечиваются Росгидрометом (исполнитель – Ханты-Мансийский ЦГМС) на 16 крупных водотоках (Оби, Иртыше, Вахе, Агане, Тром-Югане, Большом Югане, Конде и Казыме и др.) вблизи населенных пунктов. Ежегодный объем измерений – около 7 940.

Функционирование локальных пунктов наблюдений территориальной системы обеспечивается предприятиями-недропользователями и Правительством автономного округа (координатор – Природнадзор Югры). Локальные пункты мониторинга охватывают 895 крупных и мелких водотоков в границах лицензионных участков недр, испытывающих основную нагрузку со стороны нефтегазового комплекса. В 2015 году в границах 309 участков недр произведено 96 863 измерения качества вод.

Речные воды Югры имеют ряд гидрохимических особенностей. Для них характерна низкая минерализация, повышенные значения потребления кислорода и ионов аммония (вызванные присутствием в речных и озерных водах большого количества органических соединений), интенсивное окрашивание и малая прозрачность вод.

Таблица 1.12

Среднее содержание загрязняющих веществ и параметров в поверхностных водах в 2013-2015 гг.

Показатель	Ед. изм.	ПДК	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Отношение среднего в 2015 г. к ПДК
рН	ед. рН	6,5-8,5	6,4	6,1	6,1	-
АПАВ	мг/дм <sup>3</sup>	0,1	0,027	0,018	0,025	0,25
БПК	мгО <sub>2</sub> /дм <sup>3</sup>	3	2,46	2,29	2,5	0,83
Углеводороды	мг/дм <sup>3</sup>	0,05	0,049	0,028	0,025	0,50
Фенолы	мг/дм <sup>3</sup>	0,001	0,0015	0,0009	0,002	2,00
Аммоний	мг/дм <sup>3</sup>	0,5	2,91	0,80	0,46	0,92
Нитраты	мг/дм <sup>3</sup>	40	1,03	0,99	0,94	0,02
Сульфаты	мг/дм <sup>3</sup>	100	5,26	3,23	3,7	0,04
Фосфаты	мг/дм <sup>3</sup>	0,2	0,195	0,15	0,15	0,75
Хлориды	мг/дм <sup>3</sup>	300	20,1	16,9	14,5	0,05
Железо	мг/дм <sup>3</sup>	0,1	1,60	1,35	1,7	17,00
Марганец	мг/дм <sup>3</sup>	0,01	0,182	0,093	0,1	10,00
Медь	мг/дм <sup>3</sup>	0,001	0,0034	0,0044	0,0045	4,50
Никель	мг/дм <sup>3</sup>	0,01	0,004	0,005	0,002	0,20
Ртуть	мг/дм <sup>3</sup>	0,00001	0,000524	0,000006	0,000008	0,80
Свинец	мг/дм <sup>3</sup>	0,006	0,002	0,005	0,003	0,50
Хром	мг/дм <sup>3</sup>	0,02	0,007	0,0055	0,006	0,30
Цинк	мг/дм <sup>3</sup>	0,01	0,012	0,020	0,016	1,60



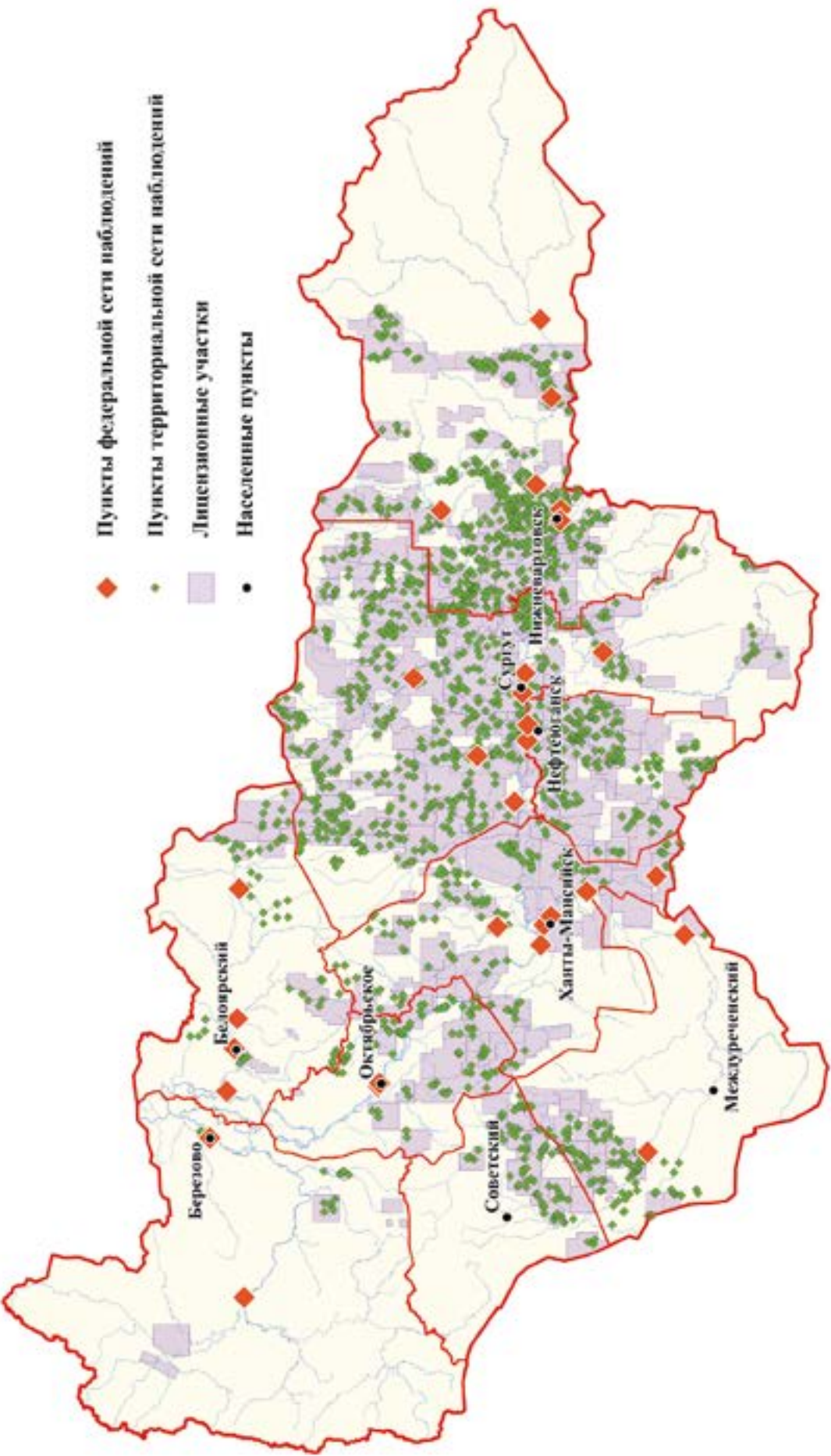


Рис. 1.1. Пункты мониторинга поверхностных вод на территории автономного округа

Природными ландшафтно-геохимическими условиями вызвано практически повсеместное превышение установленных нормативов по железу (в 94-98% проб), марганцу (в 75-91% проб), цинку (в 29-53% проб) и меди (в 60-73% проб), рисунки 1.2, 1.3.

Многолетние наблюдения показывают, что средние концентрации указанных веществ находятся в диапазоне:

- железа – 1,35-1,86 мг/дм<sup>3</sup>, или 13-18 ПДК;
- марганца – 0,09-0,18мг/дм<sup>3</sup>, или 9-18 ПДК;
- цинка – 0,01-0,02 мг/дм<sup>3</sup>, или 1-2 ПДК;
- меди – 0,003 – 0,007 мг/дм<sup>3</sup>, или 3-7 ПДК.



Рис. 1.2. Распределение измерений марганца относительно экологического норматива

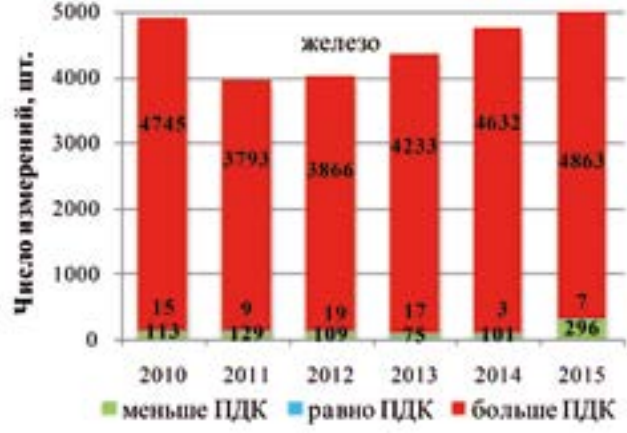


Рис. 1.3. Распределение измерений железа относительно экологического норматива

Причинами этого являются геохимические особенности таежных заболоченных ландшафтов со свойственной им кислой реакцией почв и широким распространением восстановительной обстановки. Железо, марганец, цинк и медь обладают высокой миграционной способностью в ландшафтах кислого глеевого класса, поэтому интенсивно поступают из почвы в грунтовые воды и затем – в реки.

Характерной природной особенностью поверхностных вод автономного округа также являются значительные сезонные колебания гидрохимического состава. Максимальные значения показателей загрязнения достигаются в период зимней межени, когда низкие расходы и температура воды способствуют увеличению концентраций веществ.

Особую актуальность для оценки экологической ситуации в регионе представляют концентрации нефтепродуктов и хлоридов в поверхностных водах, которые характеризуют техногенные потоки загрязняющих веществ в районах нефтепромыслов. В соответствии с требованиями, утвержденными постановлением Правительства автономного округа от 23.12.2011 года № 485-п, отбор проб поверхностных вод для определения нефтепродуктов и хлоридов, как приоритетных загрязняющих веществ, проводится в пунктах локального мониторинга ежемесячно с учетом гидрологических особенностей водных объектов.



Рис. 1.4. Распределение измерений нефтепродуктов относительно ПДК



Рис. 1.5. Динамика содержания нефтепродуктов в поверхностных водах на лицензионных участках



По результатам локального мониторинга доля проб, загрязненных нефтепродуктами, неуклонно снижается – с 9% до 3,4% от общей выборки (рисунок 1.4).

В 2015 году зафиксировано 327 превышений ПДК нефтепродуктов (3,5% от общего количество проб), преимущественно на мелких водотоках, в границах 80 участков недр. Больше всего таких случаев отмечается на давно разрабатываемых месторождениях с повышенными показателями аварийности на трубопроводных системах.

Загрязнения вод нефтепродуктами с концентрацией более 5 ПДК отмечено в 22 исследованных пробах, отобранных за 2015 г. на территории 15 лицензионных участков.

В целом за последние годы на нефтяных месторождениях округа, среднее содержание нефтепродуктов в поверхностных водах варьировало на уровне 0,025-0,049 мг/дм<sup>3</sup>, не превышая установленного норматива (рисунок 1.5).

По результатам локального мониторинга случаи превышения ПДК хлоридов еже годно составляют 0,1-0,8% от выборки (рисунок 1.6). Однако следует иметь в виду, что уровень ПДК (300 мг/дм<sup>3</sup>) в несколько десятков раз выше уровня, типичного для вод таежной зоны, и любой случай превышения ПДК свидетельствует об интенсификации техногенного влияния, представляющем угрозу для водных экосистем. Хлориды обладают наибольшей миграционной способностью, что объясняется их хорошей растворимостью, слабо выраженной способностью к сорбции, поэтому хлоридные загрязнения при нефтедобыче распространяются на большие расстояния. В 2015 году зафиксировано 9 случаев превышения ПДК хлоридов (максимальное – 2,2 ПДК) на участках недр: Саяно-Туркестанский, Вахский, Ермаков-Ковский (Орехово-Ермаковского месторождения), Тюменский.

Учитывая низкое природное содержание хлоридов (до 10 мг/дм<sup>3</sup>) в поверхностных водах при локальном мониторинге отслеживаются так же случаи концентраций хлоридов более 100 мг/дм<sup>3</sup> (или более 0,3 ПДК), которые так же указывают на солевое техногенное загрязнение.

Постепенное сокращение концентраций нефтепродуктов и хлоридов в поверхностных водах, отражает снижение негативного влияния нефтегазового комплекса на окружающую среду. Так, за последние 10 лет на территории автономного округа достигнуто снижение аварийности на 32% (с 4 311 до 2 923), площади загрязненных земель сокращены на 36% (с 6 863 га до 4 404 га).

Донные отложения

В рамках локального экологического мониторинга в 2015 году донные отложения исследованы в 1 653 пунктах наблюдений на территории 302 лицензионных участков, проведено 23 135 измерений параметров и загрязняющих веществ.

Присутствие в донных осадках различных загрязнителей может оказывать негативное влияние на структуру и состав водных экосистем. Некоторые содержащиеся в донных отложениях химические вещества могут аккумулироваться в тканях водных организмов (бентоса, рыб) и представлять потенциальную опасность для тех, кто их потребляет в пищу (включая человека). Таким образом, исследование геохимических свойств донных отложений пресноводных экосистем, т.е. получение информации о концентрации в них различных химических компонентов, дает возможность объективной оценки качества среды в пресноводных экосистемах за продолжительный отрезок времени.

Утвержденные нормативы содержания загрязняющих веществ в донных отложениях отсутствуют, поэтому при сравнительном анализе использовали ПДК для почв, а также данные исследований исходной загрязненности. Оценка загрязненности донных отложений нефтепродуктами осуществлялась в соответствии с региональным нормативом «Предельно допустимый уровень (ПДУ) содержания нефти и нефтепродуктов в донных отложениях поверхностных водных объектов на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (утвержден постановлением Правительства автономного округа от 10.11.2004 г. № 441-П).

Данные о среднем содержании загрязняющих веществ в пробах донных отложений по результатам ряда наблюдений в 2012-2015 годы приведены в таблице 1.13.

Таблица 1.13

Среднее содержание загрязняющих веществ и параметров в донных отложениях в 2012-2015 годы, мг/кг

Загрязняющие вещества	ПДК почв	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Отношение среднего в 2015 г. к ПДК
Хлориды	Отсут.	46,75	49,5	44,0	40,4	-
Сульфаты	Отсут.	89,6	70,6	61,9	56,3	-
Углеводороды	Отсут.	321,7	232,4	383,9	421,8	-
Железо подв.	Отсут.	1 806,3	1 829,6	1 650,0	911,8	-
Марганец подв.	140	51,5	61,6	51,8	58,6	0,4
Медь подв.	3	1,03	0,7	0,8	0,82	0,3
Никель подв.	4	0,96	1,1	1,2	1,2	0,3
Свинец подв.	6	0,86	1,09	1,17	1,06	0,2
Хром подв.	6	1,08	1,07	1,24	1,1	0,2
Цинк подв.	23	3,4	3,9	3,96	4,25	0,2
Ртуть	2,1	0,029	0,02	0,03	0,05	0,02

Содержание органического вещества в пробах донных отложений изменяется в очень широких пределах – от практического отсутствия, когда содержание органики составляет сотые доли процента, до абсолютного преобладания (94,4-98,8%). Донные отложения рек автономного округа характеризуются преимущественно низким содержанием органического вещества – менее 2%.

Низкое содержание органики свойственно песчаным отложениям крупных и средних рек. Органогенные осадки (состоящие из детрита и торфа, с содержанием органического вещества 40% и выше) характерны для малых рек и озер, где происходит снос материала с торфяных берегов.

Таблица 1.14

Содержание органического вещества в пробах донных отложений, 2010-2015 гг.

Год	Количество измерений	Минимум, %	Максимум, %	Среднее, %	Среднее фоновое содержание Сф	Кратность Сф	Количество измерений >Сф
2010	864	0,02	95,17	6,23	6,1	1,02	160
2011	892	0,05	97,4	5,44	4,8	1,13	145
2012	1 049	0,03	97,5	7,46	9,5	0,79	136
2013	1 324	0,03	98,8	10,13	22,5	0,45	155
2014	1 723	0,05	97,12	11,53	18,2	0,63	225
2015	1 705	0,02	97,9	10,8	13,6	0,8	263

В 2015 году среднее содержание органики составило 10,8% (таблица 1.14). Среднефоновое содержание составило 13,6% и, было ниже, чем в 2013-2014 годы, но значительно выше, чем в 2010-2012 годах. Причиной этого является расширение сети пунктов наблюдений за счет малых водотоков, где донные отложения представлены в значительной степени остатками растений и торфом, вымываемым из почв.

Исследования нефтяного загрязнения с использованием донных отложений имеет большую актуальность, поскольку определенная часть нефтяных углеводородов, попадая в воду при авариях и несоблюдении норм рационального природопользования, находится в диспергированном состоянии, постепенно оседая на дно. В условиях замедленной биодegradации, исследование химического состава донных осадков дает достаточно объективную картину уровня углеводородного загрязнения водных объектов за длительный промежуток времени.

В 2015 году среднее содержание нефтепродуктов в донных отложениях на распределенном фонде недр составило 421,8 мг/кг. Наблюдается увеличение среднего значения по сравнению с 2012-2014 годами.

В соответствии с региональным нормативом, допустимый уровень содержания нефтепродуктов – до 20 мг/кг, при содержании 20-50 мг/кг наблюдаются нарастающие изменения в донной экосистеме, 50-100 мг/кг – пороговое состояние, видовая замена, выраженное обеднение донной экосистемы, 100-500 мг/кг – область нарастающего угнетения донной экосистемы и свыше 500 мг/кг – резкое угнетение донной экосистемы.

Согласно проведенным подсчетам, в 2015 году преобладают пробы, относящиеся к категории «порогового состояния» – 50-100 мг/кг (29,8%), также преобладавшие в 2014 г. – 36,7%. В целом доля проб с концентрацией нефтепродуктов до 100 мг/кг в 2015 г. – 71,6%.

Доля проб с содержанием свыше 500 мг/кг, т.е. «резкого угнетения донной экосистемы» в 2015 г. – 8,3% (2014 г. – 12,3%). Для сравнения, в 2012 и 2013 годы доля таких проб была 7,7 и 7,4% соответственно.

Анализ распределения проб за период 2010-2015 гг. (характеризующих «область нарастающих изменений» и «резкого угнетения») показывает, что на 2010-2011 гг. приходится наибольшая доля проб с концентрацией в диапазоне 100-500 мг/кг, а на 2011 г. и 2014 г. – наибольшая доля проб с концентрацией свыше 500 мг/кг («резкого угнетения»), рисунок 1.7.

Наиболее часто случаи экстремально высокого загрязнения наблюдались на Сомотлорском месторождении. Так, в 2013 году было отмечено 6 случаев, в 2014 году – 10 случаев, в 2015 году – 2 случая обнаружения концентрации нефтепродуктов в донных отложениях выше 5 000 мг/кг.

Наличие хлоридов в донных отложениях обусловлено произошедшими ранее авариями.

Среднее содержание хлоридов в донных отложениях в 2015 году составило 40,4 мг/кг, диапазон изменений – от практически полного отсутствия (десятые доли миллиграммов на килограмм) до 2 021 мг/кг. По сравнению с предшествующими годами наблюдений, концентрация была на среднем уровне.

Наблюдается тенденция увеличения доли проб с содержанием хлоридов от 100 до 500 мг/кг

(умеренное загрязнение), в то же время доля загрязненных (500-1 000 мг/кг) и сильнозагрязненных отложений с концентрациями свыше 1 000 мг/кг снижается (рисунок 1.8). Вероятно, такая тенденция соответствует процессам «рассоления» – выноса загрязнителей из участков аварийных разливов и распределения их по большей площади

Сульфаты, наряду с хлоридами, участвуют в засолении донных отложений. Концентрации сульфатов в 2015 году изменялись в широких пределах – от 0,5 до 816 мг/кг (2014 г. – от 0,25 до 884,2 мг/кг). Среднее значение в 2015 году снизилось по сравнению с 2014 годом с 61,9 до 56,3 мг/кг. Уровень фоновой концентрации в 2014 году практически совпал со средним значением. В 2010-2013 гг. и 2015 г. наблюдалось превышение фонового уровня над средним значением. Такие результаты говорят об отсутствии существенного техногенного влияния.

Донные отложения водных объектов также являются активными накопителями тяжелых металлов, поэтому содержание в них микроэлементов на несколько порядков выше концентраций в воде. Благодаря сорбционным процессам

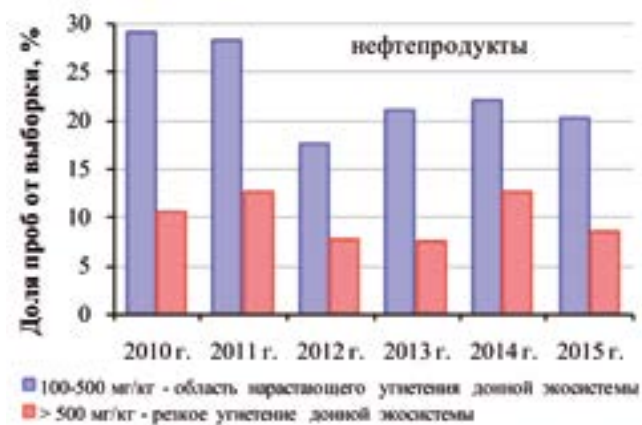


Рис. 1.7. Количество проб с содержанием нефтепродуктов свыше 100 мг/кг



Рис. 1.8. Количество проб (% от выборки) с содержанием хлоридов в повышенных диапазонах концентраций

происходит самоочищение водных объектов от соединений тяжелых металлов. Однако, в определенных условиях (изменение pH, наличие разнообразных комплексообразующих веществ) происходит десорбция металлов и их переход в растворенное состояние в толщу воды, то есть донные отложения превращаются в источники вторичного загрязнения водных объектов.

Диапазон концентраций железа в подвижной форме в донных отложениях в 2015 году составил 0,5-39 411 мг/кг (2014 г. – 2,4-699 800 мг/кг, 2013 г. – 5-82 300 мг/кг). Таким образом, различия в содержании железа превышают несколько математических порядков. Причиной варьирования содержания железа является изменчивость минералогического и гранулометрического состава, окислительно-восстановительных условий. Повышенные концентрации железа характерны для глинистых и иловатых донных осадков, песчаные отложения практически всегда характеризуются очень низкой концентрацией этого элемента. Среднее содержание железа в подвижной форме в 2015 году составило 911,8 мг/кг, что ниже, чем в предыдущие годы (2014 г. – 1 650,0 мг/кг, 2013 г. – 1 829,6 мг/кг).

Анализ содержания подвижного марганца в пробах донных отложений 2015 г. показал по сравнению с 2014 г. небольшое повышение среднего значения с 51,8 мг/кг до 58,6 мг/кг. Доля проб, в которых содержание марганца превышает величину ПДК для почв (140 мг/кг) за 2009-2014 гг. изменяется от 7 до 15,9%. В 2015 г. максимальные значения подвижного марганца составили десятые доли ПДК. Таким образом, в 2015 году уровень содержания марганца был низким.

Средние значения содержания других тяжелых металлов в донных отложениях на территории лицензионных участков обычно не превышают используемые для сравнения нормативы ПДК. Отношение к ПДК изменяется от 0,01 (по ртути) до 0,3 (по меди подвижной).

## Подземные воды

### Запасы подземных вод

В течение 2015 года запасы подземных вод утверждены (ГКЗ, ТКЗ) в общем количестве 752,21974 тыс. м³/сут., из них по категории А – 0 тыс. м³/сут., В – 695,2967 тыс. м³/сут., С<sub>1</sub> – 27,398 тыс. м³/сут., С<sub>2</sub> – 29,525 тыс. м³/сут.

Запасы пресных подземных вод утверждены в суммарном количестве 70,02774 тыс. м³/сут., из них к категории В отнесены 59,4197 тыс. м³/сут., к категории С<sub>1</sub> – 10,608 тыс. м³/сут.

Запасы технических подземных вод (апт-альб-сеноманского водоносного комплекса) утверждены в общем количестве – 682,192 тыс. м³/сут., из них к категории В отнесены 635,877 тыс. м³/сут., к категории С<sub>1</sub> – 16,79 тыс. м³/сут., к категории С<sub>2</sub> – 29,525 тыс. м³/сут.

Запасы по минеральным подземным водам не утверждались.

Суммарная величина утвержденных запасов подземных вод по состоянию на 01.01.2016 г., с учетом переоценки и списания ранее утвержденных запасов подземных вод, составляет 4 637,006 тыс. м³/сут., в том числе: пресных – 2 236,59 тыс. м³/сут., технических (минерализованных) – 2 507,223 тыс. м³/сут.

### Ресурсы подземных вод

Суммарная величина прогнозных ресурсов подземных вод по состоянию на 01.01.2016 г. составляет: для пресных вод – 107 790 тыс. м³/сут., для нижнего гидрогеологического этажа (апт-альб-сеноманский + неокотский водоносные комплексы) – 10 126 тыс. м³/сут.

## Почвы и земельные ресурсы

Согласно действующему законодательству государственный кадастровый учет земель в округе осуществляется по категориям земель.

Категория земель – это часть земельного фонда, выделяемая по основному целевому назначению и имеющая определенный правовой режим. Отнесение земель к категориям осуществляется согласно действующему законодательству в соответствии с их целевым назначением и правовым режимом.

Действующее законодательство предусматривает 7 категорий земель:

- земли сельскохозяйственного назначения;
- земли населённых пунктов;
- земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения;



- земли особо охраняемых территорий и объектов;
- земли лесного фонда;
- земли водного фонда;
- земли запаса.

Земельные угодья в отличие от категорий земель, имеют определенное местоположение, внешнюю замкнутую границу и площадь. Учет земель по угодьям ведется в соответствии с их фактическим состоянием и использованием.

Земельные угодья делятся на сельскохозяйственные и несельскохозяйственные угодья.

Сельскохозяйственные угодья включают:

- пашню;
- залежь;
- кормовые угодья (сенокосы, пастбища);
- многолетние насаждения.

Несельскохозяйственные угодья подразделяются на:

- земли под поверхностными водными объектами, включая болота;
- земли под лесами и лесными насаждениями, не входящими в лесной фонд;
- земли застройки;
- земли под дорогами;
- нарушенные земли;
- прочие земли (овраги, пески, полигоны отходов, свалки, территории консервации).

Учету подлежат также оленьи пастбища, которые сами, не являясь угодьями и представляя собой территории, растительный покров которых пригоден в качестве корма для северного оленя. Оленьи пастбища могут находиться на таких угодьях, как земли под лесами, древесно-кустарниковой растительностью, на болотах, а также на нарушенных и прочих землях. Оленьи пастбища расположены в таких природных зонах, как тундра, лесотундра и северная тайга.

Распределение земель по категориям

В соответствии с данными государственной статистической отчетности площадь земельного фонда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 01.01.2016 года составляет 53 480,1 тыс. га (рисунок 1.9, таблица 1.15).

Категории земель составляют:

- земли лесного фонда 48 662,3 тыс. га – 91%;
- земли сельскохозяйственного назначения 614,2 тыс. га – 1,1%;
- земли населённых пунктов 507,9 тыс. га – 0,9%;
- земли промышленности 312,8 тыс. га – 0,6%;
- земли особо охраняемых территорий – 874,5 тыс. га – 1,6%;
- земли водного фонда 501,8 тыс. га – 0,9%;
- земли запаса 2 006,6 тыс. га – 3,8%.

Таблица 1.15

Распределение земельного фонда по категориям, тыс. га

Категория земель	01.01.2015 г.	01.01.2016 г.	Разница, +/-	Изменение, %
Земли сельскохозяйственного назначения	614,2	614,2	0	0
Земли населённых пунктов	507,9	507,9	0	0
Земли промышленности, транспорта, связи	310,4	312,8	+2,4	0,8
Земли особо охраняемых территорий	874,5	874,5	0	0
Земли лесного фонда	48 662,5	48 662,3	-0,2	0,0004
Земли водного фонда	501,8	501,8	-	
Земли запаса	2 008,8	2 006,6	-2,2	0,1
Итого	53 480,1	53 480,1	0	0

Анализ данных, полученных в результате государственного статистического наблюдения за земельными ресурсами и докладов о состоянии и использования земель в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, показал, что в 2015 году, хотя и незначительно, но продолжались процессы приведения правового статуса земель в соответствие с нормами действующего законодательства. В большей степени это коснулось земель промышленности и земель запаса.

Площадь земель промышленности за 2015 год увеличились на 2,4 тыс. га за счет перевода земельных участков из категории земель запаса и земель лесного фонда в категорию земель промышленности.

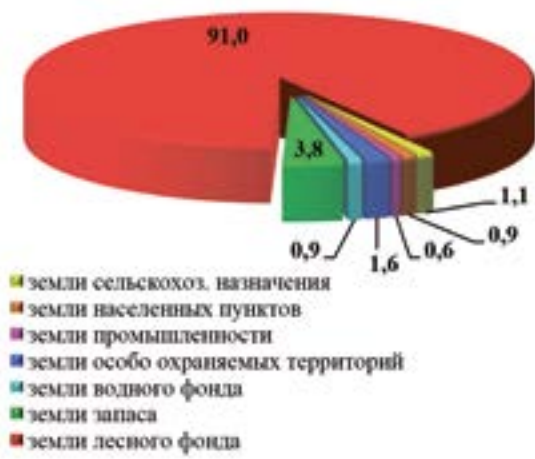


Рис. 1.9. Распределение земель по категориям в 2015 году, %

Земли сельскохозяйственного назначения

Землями сельскохозяйственного назначения являются земли за границами населенных пунктов, предоставленные для нужд сельского хозяйства или предназначенные для этих целей.

Земли данной категории выступают как основное средство производства в сельском хозяйстве, имеют особый правовой режим и подлежат особой охране, направленной на сохранение их площади, предотвращение развития негативных процессов и повышение плодородия почв.

На 01 января 2016 года площадь земель сельскохозяйственного назначения составляет 614,2 тыс. га. В сравнении с 2014 годом их площадь не изменилась.

В 2015 году площадь земель фонда перераспределения уменьшилась на 4,6 тыс. га и составляет 175,1 тыс. га.

К данной категории отнесены земли, предоставленные различным сельскохозяйственным предприятиям и организациям (товариществам и обществам, кооперативам, государственным и муниципальным). В нее входят также земельные участки, предоставленные гражданам для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, животноводства, сенокосения и выпаса скота. Кроме того, к категории земель сельскохозяйственного назначения отне-сены земли, выделенные казачьим обществам и родовым общинам.

В таблице 1.16 представлена динамика распределения земель сельскохозяйственного назначения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по сравнению с прошлым годом.

Таблица 1.16

Распределение земель сельскохозяйственного назначения в ХМАО – Югре, тыс. га

Виды угодий	Площадь		Разница, +/-
	01.01.2015 г.	01.01.2016 г.	
Пашня	7	7	0
Залежь	1,6	1,6	0
Многолетние насаждения	2,8	2,8	0
Сенокосы	113,9	114,0	+0,1
Пастбища	56,6	56,7	+0,1
В стадии мелиоративного строительства	0	0	0
Лесные земли	75,5	75,1	-0,4
Лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	45,2	45,2	0
Под водными объектами	53,5	53,5	0
Земли застройки	1,7	1,7	0
Под дорогами	1,7	1,7	0
Болота	229,9	229,9	0
Нарушенные земли	0	0	0
Прочие земли	24,8	25,0	+0,2
Итого	614,2	614,2	0

Земли населённых пунктов

В соответствии с действующим законодательством землями населенных пунктов признаются земли, используемые и предназначенные для застройки и развития населенных пунктов. Границы городских и сельских населенных пунктов отделяют земли населенных пунктов от земель иных категорий.

Территории городов, поселков городского типа, сельских населенных пунктов на 01 января 2016 года занимают площадь 507,9 тыс. га, или 0,9% территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, из них:

- площадь земель городских населенных пунктов составляет 384,2 тыс. га;
- площадь сельских населенных пунктов – 123,7 тыс. га.

Таблица 1.17

Структура площадей населенных пунктов в ХМАО – Югре на 01.01.2016 г., тыс. га

Виды использования земель	Городские населенные пункты	Сельские населенные пункты	Всего по населенным пунктам	Доля от всей площади, %
Земли жилой застройки	14,8	3,7	18,5	3,6
Земли общественно-деловой застройки	3,5	0,8	4,3	0,8
Земли промышленности	26,2	3,2	29,8	5,9
Земли общего пользования	4,2	4,2	8,4	1,7
Земли транспорта, связи, инженерных коммуникаций	7,3	1,4	8,7	1,7
Земли сельскохозяйственного использования	44,5	25,8	70,3	13,8
Земли особо охраняемых территорий и объектов	133,3	0,1	133,4	26,3
Земли лесничеств и лесопарков	65,8	30,4	96,2	18,9
Земли под водными объектами	11,3	5	16,3	3,2
Земли под военными и иными режимными объектами	0,1	-	0,1	0
Земли под объектами иного специального назначения	0,2	-	0,2	0
Земли, не вовлеченные в градостроительную или иную деятельность	73	48,7	121,7	24
Итого	384,2	123,7	507,9	100

Таблица 1.18

Распределение земель наседенных пунктов по угодьям, тыс. га

Наименование угодий	Площадь, тыс. га	Доля от всей площади, %
Сельскохозяйственные угодья	81,8	16,1
Лесные площади	195,7	38,5
Лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	14,7	2,9
Земли под водой	21,9	4,3
Земли застройки	51,4	10,1
Земли под дорогами	8,9	1,8
Другие земли	133,5	26,3
Итого	507,9	100

Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и иного специального назначения

В данную категорию включены земли, которые расположены за границами населенных пунктов и используются или предназначены для обеспечения деятельности организаций и эксплуатации объектов промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, объектов для обеспечения космической деятельности, объектов обороны и безопасности, осуществления иных специальных задач.

В 2015 году площадь земель промышленности увеличилась на 2,4 тыс. га за счет перевода земельных участков из категории земель запаса и земель лесного фонда, и на 01.01.2016 г. она составляет 312,8 тыс. га.

Таблица 1.19

Структура земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и иного специального назначения в ХМАО – Югре, тыс. га

Группы земель	01.01.2015 г.	01.01.2016 г.	Разница, +/-
Земли промышленности	282,8	285	+2,2
Земли энергетики	2,7	2,7	0
Земли транспорта, в том числе:	23,7	23,9	+0,2
– железнодорожного	7,9	7,9	0
– автомобильного	9,8	10	+0,2
– морского, внутреннего водного	0	0	0
– трубопроводного	6	6	0
Земли связи, радиовещания, телевидения, информатики	0,3	0,3	0
Земли иного специального назначения	0,9	0,9	0
ИТОГО земель промышленности и иного специального назначения	310,4	312,8	2,4

Таблица 1.20

Распределение по угодьям промышленности, энергетики, транспорта, связи

Наименование угодий	Площадь, тыс. га	Соотношение, %
Сельскохозяйственные угодья	-	-
Лесные площади	6,4	2,1
Лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	3,9	1,2
Земли под водой	5,3	1,7
Земли застройки	72,2	23,1
Земли под дорогами	43,2	13,8
Болота	150,2	48,0
Нарушенные земли	10,1	3,2
Прочие земли	21,5	6,9
Итого	312,8	100

Земли особо охраняемых территорий и объектов

В соответствии с действующим законодательством к землям особо охраняемых территорий относятся земли, которые имеют особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, которые изъяты в соответствии с постановлениями федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации или решениями органов местного самоуправления полностью или частично из хозяйственного использования и оборота и для которых установлен особый правовой режим.

К землям особо охраняемых территорий относятся земли:

- 1) Особо охраняемых природных территорий, в том числе лечебно-оздоровительных местностей и курортов.
- 2) Природоохранного назначения.
- 3) Рекреационного назначения.
- 4) Историко-культурного назначения.
- 5) Иные особо ценные земли в соответствии с настоящим Кодексом, федеральными законами.

В состав земель категории входят особо охраняемые природные территории, занимаемые государственными природными заповедниками, в том числе биосферными, национальными и природными парками, государственными природными заказниками, памятниками природы, дендрологическими

Таблица 1.21

Распределение земель особо охраняемых территорий по угодьям в ХМАО — Югре, тыс. га

Наименование угодий	01.01.2016 г.	Доля от общей площади, %
Лесные площади	608,4	69,6
Земли под водой	6,7	0,8
Земли застройки	0,2	0,02
Земли под дорогами	0,3	0,03
Земли под болотами	258,7	29,6
Прочие земли	0,2	0,02
Итого	874,5	100

парками, ботаническими садами, лечебно-оздоровительными местностями и курортами.

Общая площадь земель Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, отнесенных к категории земель особо охраняемых территорий составляет 874,5 тыс. га, или 1,6% территории округа и представлена, в основном, двумя заповедниками: Юганский – на площади 648,8 тыс. га и Малая Сосьва – на площади 225,6 тыс. га.

Распределение земель особо охраняемых территорий и объектов по угодьям в сравнении с прошлым годом не изменилась и представлена в таблице 1.21.

Земли лесного фонда

В соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации к землям лесного фонда относятся лесные земли и нелесные земли. Лесные земли представлены участками, покрытыми лесной растительностью, и участками, не покрытыми лесной растительностью, но предназначенными для ее восстановления (вырубки, гари, редины, прогалины и другие). К не лесным отнесены земли, предназначенные для ведения лесного хозяйства (просеки, дороги, болота и другие).

Таблица 1.22

Распределение земель лесного фонда по угодьям в ХМАО — Югре, тыс. га

Наименование угодий	01.01.2016 г.	Доля от общей площади, %
Сельскохозяйственные угодья	108,5	0,2
Земли под лесами	27 590,4	56,7
Земли под водой	2 429,5	5
Земли застройки	14,3	0,03
Земли под дорогами	114,7	0,2
Земли под болотами	17 947,1	36,9
Нарушенные земли	44,3	0,1
Прочие земли	413,5	0,9
Итого земель лесного фонда	48 662,3	100

На 01 января 2016 года площадь земель лесного фонда составила 48 662,3 тыс. га, что меньше, чем в предыдущем году, на 0,2 тыс. га. Площадь уменьшилась за счет земель под дорогами.

Данные о распределении земель лесного фонда по угодьям представлены в таблице 1.22.

Сельскохозяйственные угодья в остатке лесного фонда представлены мелкими вкрапленными среди леса контурами, используемыми под возделывание огородов, сенокошение и выпас скота.

По сравнению с 2014 годом площадь сельскохозяйственных угодий земель лесного фонда не изменилась.

Земли водного фонда

Согласно Земельному кодексу Российской Федерации к землям водного фонда относятся земли, покрытые поверхностными водами, сосредоточенными в водных объектах, а также занятые гидротехническими и иными сооружениями, расположенными на водных объектах.

Земли водного фонда на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры включают в себя земли, занятые двумя магистральными реками Обь и Иртыш, протекающими по двум и более субъектам Российской Федерации, а также небольшими реками.

Площадь земель водного фонда в течение последних 4 лет остается неизменной и составляет 501,8 тыс. га.

Земли запаса

В соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации к землям запаса относятся земли, находящиеся в государственной или муниципальной собственности и не предоставленные гражданам

или юридическим лицам, за исключением земель фонда перераспределения земель, формируемого в соответствии со статьей 80 Земельного кодекса.

Использование земель запаса допускается после перевода их в другую категорию.

Площадь земель запаса в 2015 году по отношению к 2014 году уменьшилась на 2,2 тыс. га за счет перевода земельных участков из категории земель запаса в категорию земель промышленности.

По состоянию на 01.01.2016 г. площадь земель запаса составляет 2 006,6 тыс. га.

Таблица 1.23

Распределение земель запаса по угодьям, тыс. га

Наименование угодий	01.01.2015 г.	01.01.2016 г.	Разница, +/-	Доля от общей площади на 01.01.2016 г., %
Сельскохозяйственные угодья	258,4	258,0	-0,4	12,9
Земли под лесами	218,9	217,7	-1,2	10,9
Лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	92,9	92,9	0	4,6
Земли под водой	166,7	166,7	0	8,3
Земли застройки	0,2	0,2	0	0
Земли под дорогами	1,8	1,8	0	0,1
Земли под болотами	1 247,9	1 247,7	-0,2	62,2
Нарушенные земли	1	0,9	-0,1	0
Прочие земли	21	20,7	-0,3	1
Итого земель лесного фонда	2 008,8	2 006,6	-2,2	100

По своему составу земли запаса неоднородны. В земли запаса в установленном порядке могут переводиться деградированные сельскохозяйственные угодья, не используемые в сельскохозяйственном обороте земли, пригодные для этих целей, а также земли, подверженные радиоактивному и химическому загрязнению и выведенные из хозяйственного использования. В этой категории присутствуют земельные участки различного целевого назначения, права на которые прекращены или не возникали. В состав земель запаса входят природные массивы, не вовлеченные в хозяйственный оборот, представляющие собой скалы, ледники, пески, галечники и т.д., а также лесные и водные площади.

Изменение площади земель запаса, а также распределение земель запаса по угодьям в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре представлено в таблице 1.23.

Распределение земель по угодьям

Земельные угодья являются основным элементом государственного земельного учета и подразделяются на сельскохозяйственные и несельскохозяйственные угодья. Классификация земельных угодий осуществлена согласно действующим законодательству, государственным и ведомственным стандартам.

К сельскохозяйственным угодьям относятся – пашня, залежь, сенокосы, пастбища, многолетние насаждения, к несельскохозяйственным угодьям – земли под водой, включая болота, лесные площади и земли под лесными насаждениями, земли застройки, земли под дорогами, нарушенные земли, прочие земли (овраги, пески и т.п.).

На 01 января 2016 года площадь сельскохозяйственных угодий во всех категориях составила 630,4 тыс. га, или 1,2% территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. На долю несельскохозяйственных угодий приходится 52 849,7 тыс. га, или 98,8%.

Сельскохозяйственные угодья

Сельскохозяйственные угодья – это земельные угодья, систематически используемые для получения сельскохозяйственной продукции. Сельскохозяйственные угодья подлежат особой охране. Предоставление их для несельскохозяйственных нужд допускается в исключительных случаях с учетом кадастровой стоимости угодий.

Пашня – сельскохозяйственное угодье, систематически обрабатываемое и используемое под посевы сельскохозяйственных культур.

Таблица 1.24

Изменение площади сельскохозяйственных угодий в ХМАО – Югре, тыс. га

Виды угодий	01.01.2015 г.	01.01.2016 г.	Разница, +/-
Пашня	13,1	13,1	0
Залежь	2,9	2,9	0
Многолетние насаждения	10,5	10,5	0
Сенокосы	344,6	344,3	-0,3
Пастбища	259,5	259,6	+0,1
Итого	630,6	630,4	-0,2

Залежь – земельный участок, который ранее использовался под пашню и более 1 года не используется для посева сельскохозяйственных культур.

Сенокос – сельскохозяйственное угодье, систематически используемое под сенокошение.

Пастбище – сельскохозяйственное угодье, систематически используемое для выпаса животных.

На 01 января 2016 года площадь сельскохозяйственных угодий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры составляет 630,4 тыс. га.

Изменение сельскохозяйственных угодий в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по угодьям представлено в таблице 1.24.

Структура сельскохозяйственных угодий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры представлена на рисунке 1.10.

Основными пользователями сельскохозяйственных угодий являются сельскохозяйственные предприятия и организации, у которых по состоянию на 01.01.2016 г. находится в пользовании 113,4 тыс. га всех сельскохозяйственных угодий территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблицы 1.25, 1.26).

В пользовании граждан находится 49,3 тыс. га (таблицы 1.27, 1.28).



Рис. 1.10. Структура сельскохозяйственных угодий в 2015 году

Таблица 1.25

Использование сельскохозяйственных угодий предприятиями и организациями на 01.01.2016 г., тыс. га

Наименование хозяйствующих субъектов, использующих землю	Сельскохозяйственные угодья					
	всего	в том числе				
		пашня	залежь	многолетние насаждения	сенокосы	пастбища
Хозяйственные товарищества и общества	29,6	0,6	0,2	-	13,9	14,9
Производственные кооперативы	30,5	0,3	-	-	17,8	12,4
Государственные и муниципальные унитарные сельскохозяйственные предприятия	38,9	2,5	-	-	25,5	10,9
Научно-исследовательские и учебные учреждения и заведения	8,1	-	-	-	3,7	4,4
Подсобные хозяйства	1,4	0,2	-	-	1,2	-
Прочие предприятия, организации и учреждения	1,4	0,2	-	-	0,8	0,4
Общинно-родовые хозяйства	3,3	-	-	-	3,3	-
Казачьи общества	0,2	-	-	-	0,1	0,1
Итого	113,4	3,8	0,2	-	66,3	43,1

Таблица 1.26

Изменение площадей сельскохозяйственных угодий, используемых предприятиями и организациями на 01.01.2016 г., тыс. га

Виды угодий	Площадь			
	01.01.2013 г.	01.01.2014 г.	01.01.2015 г.	01.01.2016 г.
Пашня	3,9	4,0	3,8	3,8
Залежь	0,3	0,2	0,2	0,2
Многолетние насаждения	-	-	-	-
Сенокосы	66,7	66,8	66,3	66,3
Пастбища	43,2	43,2	43,1	43,1
Итого	114,1	114,2	113,4	113,4

Таблица 1.27

Изменение площадей сельскохозяйственных угодий, используемых гражданами и объединениями граждан на 01.01.2016 г., тыс. га

Виды угодий	Площадь			
	01.01.2013 г.	01.01.2014 г.	01.01.2015 г.	01.01.2016 г.
Пашня	7,9	8,2	7,8	8,1
Залежь	0,2	0,2	0,2	0,2
Многолетние насаждения	8,6	8,6	7,8	8,0
Сенокосы	24,6	25,3	26,1	26,4
Пастбища	5,7	6,7	6,5	6,6
Итого	47,0	49,0	48,4	49,3

Таблица 1.28

Использование сельскохозяйственных угодий гражданами и объединениями граждан на 01.01.2016 г., тыс. га

Наименование хозяйствующих субъектов, использующих землю	Сельскохозяйственные угодья					
	всего	в том числе				
		пашня	залежь	многолетние насаждения	сенокосы	пастбища
Крестьянские (фермерские) хозяйства	14,9	0,8	-	-	10,9	3,2
Индивидуальные предприниматели, не образовавшие крестьянское (фермерское) хозяйство	0,8	-	-	-	0,3	0,5
Личные подсобные хозяйства	6,8	1,4	0,2	-	4,2	1
Садоводы и садоводческие объединения	10,6	2,3	-	7,9	0,4	-
Огородники и огороднические объединения	1,3	1,3	-	-	-	-
Дачники и дачные объединения	0,2	0,1	-	-	-	0,1
Граждане, имеющие земельные участки, предоставленные для индивидуального жилищного строительства	2,4	2,1	-	0,1	0,2	-
Животноводы и животноводческие объединения	0,1	-	-	-	0,1	-
Граждане, занимающиеся сенокошением и выпасом скота	10,6	0,1	-	-	9,0	1,5
Собственники земельных долей	1,6	-	-	-	1,3	0,3
Итого	49,3	8,1	0,2	8,0	26,4	6,6

Земли под водой, включая болота

Площадь земель под водой и болотами составила на 01 января 2016 года 23099,9 тыс. га, или 43,2% территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в том числе под водой (реками, ручьями, озерами, прудами, искусственными водоемами) находится – 3 185,4 тыс. га, или 5,95%, под болотами – 19 914,5 тыс. га, или 37,3%. Земли под водой и болотами присутствуют во всех категориях земель (таблица 1.29).

Таблица 1.29

Распределение земель под водой и болотами по категориям земель в ХМАО – Югре, тыс. га

Категории земель	01.01.2013 г.		01.01.2014 г.		01.01.2015 г.		01.01.2016 г.	
	под водой	под болотами	под водой	под болотами	под водой	под болотами	под водой	под болотами
Сельско-хозяйственного назначения	53,5	230	53,5	230	53,5	229,9	53,5	229,9
Населенных пунктов	22,2	94	22	78,4	21,9	80,9	21,9	80,9
Промышленности, связи, транспорта	1,2	6,9	1,2	7,1	5,3	150,2	5,3	150,2
Особо охраняемых территорий	6,7	258,7	6,7	258,7	6,7	258,7	6,7	258,7
Лесного фонда	2 429,5	17 947,1	2 429,5	17 947,1	2 429,5	17 947,1	2 429,5	17 947,1
Водного фонда	501,8	-	501,8	-	501,8	-	501,8	-
Запаса	170,6	1 393,0	170,7	1 391,2	166,7	1 247,9	166,7	1 247,9
Итого	3 185,6	19 929,7	3 185,4	19 912,5	3 185,4	19 914,7	3 185,4	19 914,5

Больше всего болот и земель под водой в категории земель лесного фонда, а также заболоченных земель в категории земель сельскохозяйственного назначения и земель запаса.

Земли застройки

Земли застройки включают в себя земельные участки жилой и общественной застройки, занятые жилыми, культурно-бытовыми, административными, культовыми и иными зданиями и сооружениями, предназначенными для этих целей, а также промышленной, коммерческой и коммунально-складской застройкой. Сюда же включаются земельные участки, необходимые для эксплуатации зданий, сооружений и их обслуживания.

Общая площадь земель застройки на 01 января 2016 года в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре составила 140,0 тыс. га (таблица 1.30).

Таблица 1.30

Распределение земель застройки по категориям в ХМАО – Югре, тыс. га

Категория земель	01.01.2016 г.	Соотношение, %
Земли сельскохозяйственного назначения	1,7	1,2
Земли населённых пунктов	51,4	36,8
Земли промышленности, связи, транспорта ...	72,2	51,6
Земли особо охраняемых территорий	0,2	0,1
Земли лесного фонда	14,3	10,2
Земли водного фонда	-	-
Земли запаса	0,2	0,1
Итого	140,0	100

Земли под дорогами

Площадь земель под дорогами в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 01 января 2016 года составила 170,6 тыс. га. В эти угодья включены земли, расположенные в полосах отвода автомобильных и железных дорог, а также улицы, проезды, проспекты, площади, иные пути сообщения.

Таблица 1.31

Распределение земель под дорогами по категориям земель в ХМАО – Югре, тыс. га

Категория земель	01.01.2015 г.	Соотношение, %
Земли сельскохозяйственного назначения	1,7	1
Земли населённых пунктов	8,9	5,2
Земли промышленности, связи, транспорта	43,2	25,3
Земли особо охраняемых территорий	0,3	0,2
Земли лесного фонда	114,7	67,3
Земли водного фонда	-	-
Земли запаса	1,8	1
Итого	170,6	100

Лесные площади и лесные насаждения, не входящие в лесной фонд

Лесные площади включают лесные и нелесные земли, относящиеся к категории земель лесного фонда, а также земельные участки, покрытые лесом и не покрытые лесом, расположенные на землях других категорий. Покрытые лесом земли – это лесные площади, занятые древесной, кустарниковой растительностью с полнотой насаждения от 0,3 до 1. Сельские леса (находившиеся на территории бывших сельскохозяйственных предприятий) поставлены на кадастровый учет, но при этом полного комплекса землеустроительных работ не проводилось. По этой причине изменения в учетные данные ввести не представляется возможным.

Лесные площади и лесные насаждения, не входящие в лесной фонд, за 2015 год изменились не существенно и составили 28 693,7 тыс. га и 156,7 тыс. га соответственно.

В таблице 1.32 представлено распределение лесных площадей и лесных насаждений, не входящих в лесной фонд.

Таблица 1.32

Распределение земель под лесными площадями и лесными насаждениями, не входящими в лесной фонд, по категориям земель в ХМАО – Югре, тыс. га

Категории земель	01.01.2013 г.		01.01.2014 г.		01.01.2015 г.		01.01.2016 г.	
	лесные площади	лесные насаждения не входящие в лесной фонд	лесные площади	лесные насаждения не входящие в лесной фонд	лесные площади	лесные насаждения не входящие в лесной фонд	лесные площади	лесные насаждения не входящие в лесной фонд
Земли сельскохозяйственного назначения	75,5	45,3	75,5	45,3	75,5	45,2	75,1	45,2
Земли населённых пунктов	196,5	15,5	196,6	22	195,7	14,7	195,7	14,7
Земли промышленности, связи, транспорта	5,0	2,1	5,0	2,1	5,3	3,9	6,4	3,9
Земли особо охраняемых территорий	608,3	-	608,3	-	608,4	-	608,4	-
Земли лесного фонда	27 590,6	-	27 590,5	-	27 590,4	-	27 590,4	-
Земли водного фонда	-	-	-	-	-	-	-	-
Земли запаса	219,7	94,3	219,7	94,7	218,9	92,9	217,7	92,9
Итого	28 695,6	157,2	28 695,6	157,2	28 694,2	156,7	28 693,7	156,7
	28 852,8		28 852,8		28 850,9		28 850,4	



Прочие земли

В состав прочих земель включены полигоны отходов, свалки, пески, овраги и другие земли. Площадь прочих земель на 01 января 2016 года составила 532,9 тыс. га.

Распределение прочих земель по категориям в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре представлено в таблице 1.33.

Таблица 1.33

Распределение прочих земель по категориям земель в ХМАО – Югре, тыс. га

Категория земель	01.01.2015 г.	Соотношение, %
Земли сельскохозяйственного назначения	25,0	4,7
Земли населённых пунктов	52,0	9,8
Земли промышленности, связи, транспорта ...	21,5	4,0
Земли особо охраняемых территорий	0,2	-
Земли лесного фонда	413,5	77,6
Земли водного фонда	-	-
Земли запаса	20,7	3,9
Итого	532,9	100

Земли под оленьими пастбищами

Оленьи пастбища – это территории, расположенные в зоне тундры, лесотундры, северной тайги, растительный покров которых пригоден в качестве корма для северного оленя. Оленьи пастбища располагаются на землях лесного фонда. По своему хозяйственному использованию они подразделяются на зимние, ранневесенние, поздневесенние, летние, раннеосенние и позднеосенние.

Существенную роль в создании продовольственной базы для населения северных территорий играет оленеводство, которое представляет собой своеобразную форму животноводства.

В учет включаются только обследованные площади, предназначенные для хозяйственной деятельности (таблица 1.34).

Таблица 1.34

Распределение земель под оленьими пастбищами по категориям в ХМАО – Югре

Категория земель	01.01.2013 г.	01.01.2014 г.	01.01.2015 г.	01.01.2016 г.
Земли лесного фонда	15 843,1	15 843,1	15 843,1	15 843,1
Земли запаса	196,9	196,9	196,9	196,9
Итого	16 040,0	16 040,0	16 040,0	16 040,0

В 2015 году площадь земель оленьих пастбищ не изменилась и составила 16 040,0 тыс. га.

Распределение земель по формам собственности

На 01 января 2016 года в собственности граждан и юридических лиц находится 70,7 тыс. га, или 0,1% территории округа. Площадь земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности, составила 53 409,4 тыс. га, или 99,9%.

Таблица 1.35

Распределение земель ХМАО – Югры по формам собственности

В собственности	Площадь, тыс. га	Соотношение, %
В собственности граждан	65,1	0,12
В собственности юридических лиц	5,6	0,01
В государственной и муниципальной собственности	53 409,4	99,87
Итого	53 480,1	100

Распределение земель сельскохозяйственного назначения

На 01 января 2016 года в собственности граждан находится 51,0 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения, в собственности юридических лиц – 0,2 тыс. га, в государственной и муниципальной собственности – 563,0 тыс. га.

По состоянию на 01 января 2015 года данные показатели составляют 51,3 тыс. га, 0,2 тыс. га и 562,7 тыс. га соответственно.

Распределение земель населенных пунктов

По состоянию на 01 января 2016 года из всех земель населенных пунктов в собственности граждан находится 14,1 тыс. га, в собственности юридических лиц 2,9 тыс. га. В государственной и муниципальной собственности находится 490,9 тыс. га.

По состоянию на 01 января 2015 года данные показатели составляют 13,1 тыс. га, 2,6 тыс. га и 492,2 тыс. га соответственно.

Общая площадь земель населенных пунктов не изменилась и составляет на 01 января 2016 года 507,9 тыс. га.

Распределение земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения

По данным на 01 января 2016 года, в собственности юридических лиц находится 2,5 тыс. га, в государственной и муниципальной собственности 310,3 тыс. га земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения.

По состоянию на 01 января 2015 года данные показатели составляют 2,5 тыс. га и 307,9 тыс. га соответственно.

Распределение земель иных категорий

По состоянию на 01.01.2016 г. земли площадью 52 045,2 тыс. га, из которых площадь земель особо охраняемых территорий и объектов – 874,5 тыс. га, земель водного фонда – 501,8 тыс. га, земель лесного фонда – 48 662,3 тыс. га, земель запаса – 2 006,6 тыс. га, находятся полностью в государственной и муниципальной собственности.

Состояние почв в границах лицензионных участков недр

В рамках локального экологического мониторинга в 2015 году исследования почв проводили 60 предприятий-недропользователей на территории 301 лицензионного участка. В 1 446 пунктах наблюдений проведено 24 583 измерения параметров и загрязняющих веществ.

Перечень загрязняющих веществ и параметров, подлежащих обязательному определению в почвенных пробах, включает: рН солевой вытяжки, органическое вещество, обменный аммоний, нитраты, фосфаты, сульфаты, хлориды, углеводороды (нефтепродукты), бенз(а)пирен, степень токсичности, металлы в подвижных формах: железо общее, свинец, цинк, марганец, никель, хром, медь.

Ниже приведены данные о среднем содержании загрязняющих веществ в пробах почв по результатам пятилетнего ряда наблюдений.

Таблица 1.36

Содержание загрязняющих веществ и параметров в пробах почв в 2010-2015 гг.

Показатель	Ед. измерения	ПДК	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Отношение среднего в 2015 г. к ПДК
рН	ед. рН	Отсут.	5,4	5,6	5,2	4,6	4,27	4,6	-
Органическое вещество	%	Отсут.	9,9	13,2	17	19,1	16,5	13,3	-
Обменный аммоний	мг/кг	Отсут.	9,8	7,5	11,6	10,8	10,3	6,6	-
Сульфаты	мг/кг	Отсут.	145,7	103,9	115,3	78,3	77,6	66,3	-

Показатель	Ед. изме- рения	ПДК	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Отношение среднего в 2015 г. к ПДК
Фосфаты	мг/кг	200	67,8	76,1	62,6	70,2	46,1	36,3	0,18
Хлориды	мг/кг	Отсут.	73,6	114,8	77,1	81,8	84,2	64,3	-
Нефтепродукты	мг/кг	Отсут.	323,6	381,6	527,5	370,4	396,2	455,3	-
Нитраты	мг/кг	130	3,16	2,66	2,4	2,68	2,65	2,0	0,015
Бенз(а)пирен	мг/кг	0,02	0,006	0,004	0,003	0,003	0,002	0,004	0,2
Железо подв.	мг/кг	Отсут.	1 687,9	751,8	2 400,7	1 579,7	1 276,8	996,7	-
Свинец подв.	мг/кг	6	3,1	1,1	1,2	1,6	1,6	1,4	0,23
Цинк подв.	мг/кг	23	6,6	3,3	4,1	4,6	4,9	5,2	0,22
Марганец подв.	мг/кг	140	194,3	37,9	53,9	49,2	54,1	41,4	0,30
Никель подв.	мг/кг	4	1,2	0,9	1,5	1,4	1,3	1,2	0,30
Хром подв.	мг/кг	6	4,22	0,9	2,2	1,7	1,2	1,4	0,23
Медь подв.	мг/кг	3	1,1	0,6	1	1	0,9	0,9	0,30

Нефть и нефтепродукты – основные загрязнители почв при добыче и транспортировке углеводородного сырья. Средние концентрации нефтепродуктов за период 2010-2015 гг. варьируют в диапазоне от 323 мг/кг до 527,5 мг/кг.

В соответствии с «Методическими рекомендациями по выявлению деградированных и загрязненных земель», утвержденных Минприроды РФ, Роскомземом и Минсельхозпродом РФ содержание нефтепродуктов в почвах до 1 000 мг/кг относится к 1-му (допустимому) уровню загрязнения; от 1 000 до 2 000 мг/кг – ко 2-му (низкому) уровню загрязнения; от 2 000 до 3 000 мг/кг – к 3-му (среднему); от 3 000 до 5 000 мг/кг – к 4 (высокому); более 5 000 мг/кг – к 5-му (очень высокому) уровню загрязнения.

Распределение концентраций нефтепродуктов по указанным градациям свидетельствует, что 85,6-95,5% проб почв в границах лицензионных участков относится к категории «допустимого загрязнения» нефтепродуктами (концентрация <1 000 мг/кг), таблица 1.37.

Таблица 1.37

Доля проб (%) с различным уровнем нефтяного загрязнения почв в 2010-2015 гг.

Уровень загрязнения	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Допустимый (<1000 мг/кг)	90,5	88,5	95,5	89,3	92,6	85,6
Низкий (1000-2000 мг/кг)	6,8	7,2	3,3	7,0	4,9	9,4
Средний (2000-3000 мг/кг)	1,8	2,8	0,6	2,1	1,3	2,2
Высокий (3000-5000 мг/кг)	0,7	0,7	0,3	1,1	0,7	2,0
Очень высокий (>5000 мг/кг)	0,3	0,8	0,4	0,5	0,5	0,8

В 2015 году, по сравнению с предшествующим пятилетним периодом (2010-2014 гг.), нефтяное загрязнение было на среднем уровне; «очень высокое загрязнение» отмечено в 12 пробах на 10 лицензионных участках. Три случая зафиксированы на Самотлорском л.у. (ОАО «Самотлорнефтегаз»). Наибольший уровень загрязнения отмечен в пункте наблюдения 12п (70 м в южном направлении от К-988) на Самотлорском л.у.

Среднее содержание хлоридов, которые являются индикаторами разливов минерализованных пластовых вод, за шестилетний период колеблется в пределах от 64 мг/кг до 115 мг/кг. Количество измерений с концентрацией свыше 500 мг/кг, указывающей на солевое загрязнение почв на территориях лицензионных участков, в 2015 году составило 1,4% (2014 г. – 3,6%, 2013 г. – 3,2%).

В 2015 году случаи солевого загрязнения зафиксированы в 21 пункте мониторинга на 15 лицензионных участках (2014 г. – в 19 пунктах мониторинга на 14 л.у.).

Максимальный уровень загрязнения в 2015 году отмечен на Малоключевом л.у. (ТПП «Лангепаснефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь»), где содержание составило 2 481,5 мг/кг, и на Хохряковском л.у. (ОАО «Нижевартовское НГДП») – 2 241 и 2 204 мг/кг.

По 3 случая засоления почв отмечено на Малоключевом л.у. (ТПП «Лангепаснефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь») и Пермьяковском л.у. (ОАО «Нижевартовское НГДП»). Как и в 2014 году на Ершовом лицензионном участке (ООО «Тарховское») отмечено 3 случая засоления почв.

В 2014 году максимальный уровень загрязнения отмечен на Сороминском л.у. (ООО «Тарховское») – 5 591,3 мг/кг и на Ай-Еганском л.у. (ОАО НК «Роснефть») – 4 087 мг/кг.

Содержание органического вещества значительно варьирует (рисунок 1.11). Преобладают почвы с очень низким содержанием органики (менее 2%), которые составляют около половины выборки. Техногенное вмешательство приводит к нарушению поверхностного горизонта почв, что приводит к сокращению запасов органического вещества

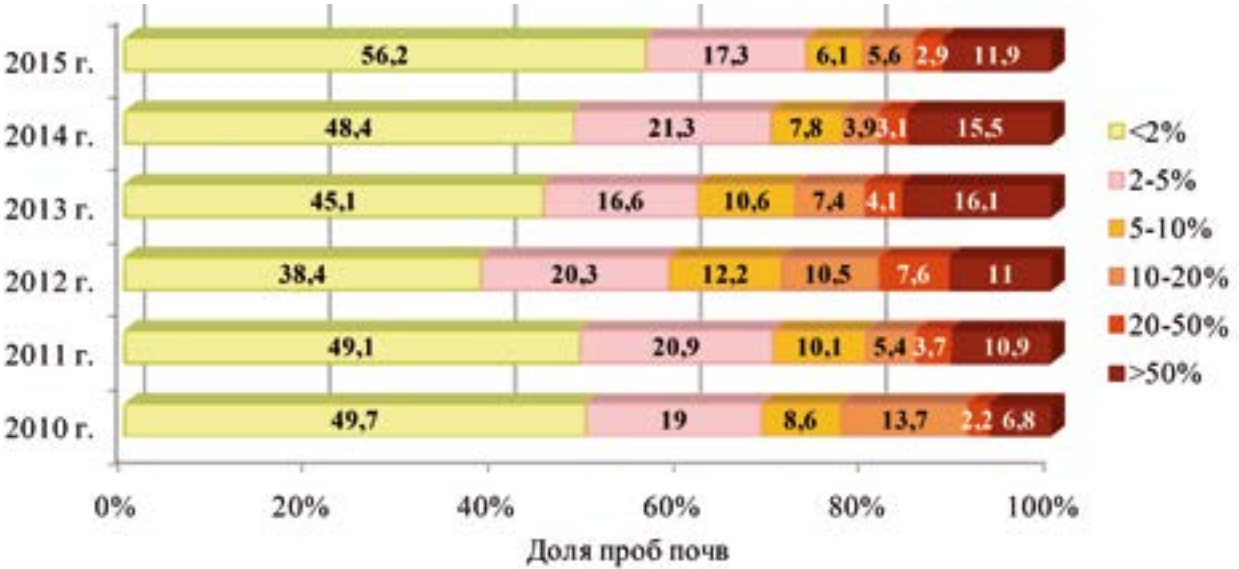


Рис. 1.11. Содержание органического вещества в почвенных пробах в 2010-2015 гг.

Содержание в почвах тяжелых металлов (цинка, свинца, никеля, марганца, меди, хрома) в подвижных формах незначительное, находится на стабильном уровне в пределах экологической нормы. Уровень содержания железа и марганца варьируется в широком диапазоне, что типично для нашего региона.

Использование полезных ископаемых и охрана недр

Нефть и газ

За 2015 год на территории автономного округа добыто 243,065 млн. т нефти, что на 2,9% меньше добычи за 2014 год или в абсолютных единицах – 7,3 млн. т.

На долю автономного округа приходится 45,6% общероссийской добычи нефти.

Таблица 1.38

Добыча нефти, эксплуатационное бурение и ввод новых добывающих скважин в разрезе нефтяных компаний в 2015 г.

Предприятие	Добыча нефти, тыс. т			Эксплуатационное бурение, тыс. м			Ввод новых добывающих скважин, шт.		
	2014 г.	2015 г.	отклонение, %	2014 г.	2015 г.	отклонение, %	2014 г.	2015 г.	отклонение, %
ОАО «НК «Роснефть»	99 088,3	95 674,1	-3,4	2 835,7	4 294,7	51,5	940	1 177	25,2
ОАО «Сургутнефтегаз»	53 421,4	52 977,7	-0,8	3 822,8	4 043,9	5,8	1 050	1 081	3,0
ПАО «ЛУКОЙЛ»	46 051,7	43 455,1	-5,6	2 399,2	1 683,8	-29,8	671	438	-34,7
ПАО «Газпром нефть»	16 171,3	16 394,9	1,4	1 488,6	1 441,3	-3,2	408	400	-2,0
ОАО «НГК «Славнефть»	16 100,0	15 433,4	-4,1	1 068,0	1 127,8	5,6	225	223	-0,9
«Салым Петролеум Девелопмент Н.В.»	6 550,3	6 109,4	-6,7	238,1	309,5	30,0	48	72	50,0
АО НК «РуссНефть»	5 999,5	5 049,3	-15,8	366,6	135,8	-60,5	103	44	-54,2
ОАО «Томскнефть» ВНК	3 373,3	3 474,0	3,0	177,9	98,6	-44,6	56	29	-48,2
ПАО АНК «Башнефть»	934,1	2 037,1	118,1	77,5	141,4	82,4	19	40	110,5

Предприятие	Добыча нефти, тыс. т			Эксплуатационное бурение, тыс. м			Ввод новых добывающих скважин, шт.		
	2014 г.	2015 г.	отклонение,%	2014 г.	2015 г.	отклонение, %	2014 г.	2015 г.	отклонение, %
*Независимые недропользователи	2 647,2	2 459,6	-7,1	71,6	211,8	124,3	26	44	33,3
Всего по округу	250 337,2	243 064,8	-2,9	12 546,1	13 488,7	7,5	3 546	3 548	0,06

**\*В числе независимых недропользователей отражена добыча нефти по 14 компаниям-недропользователям, не входящим в состав ВИНК.**

**Эксплуатационное бурение и ввод новых добывающих скважин**

Объем эксплуатационного бурения за 2015 год составил 13,489 млн. м, что на 942,6 тыс. м (7,5%) больше, чем было пробурено за 2014 год.

Таблица 1.39

**Динамика эксплуатационного бурения и ввод новых скважин за 2008-2015 гг**

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Эксплуатационное бурение, тыс. м	10 676,5	10 869,5	12 035,4	12 940,7	13 688,0	14 047,3	12 546,1	13 488,7
Ввод новых добывающих скважин, шт.	3 488	3 456	3 762	3 976	3 888	4 040	3 546	3 548

В отчетном периоде введены в эксплуатацию 3 548 новых добывающих скважин, что на 2 скважины (0,06%) больше, чем в 2014 году (3 546 новых добывающих скважин). Состояние эксплуатационного фонда нефтяных скважин автономного округа на 01.01.2016 г. представлено в таблице 1.40.

Таблица 1.40

**Состояние эксплуатационного фонда нефтяных скважин автономного округа на 01.01.2016 года**

Предприятие	Действующий нефтяной фонд на 01.01.2016 г., шт.	Изменение числа скважин действующего нефтяного фонда к 01.01.2015 г.		Неработающий нефтяной фонд на 01.01.2016 г., шт.	Изменение числа скважин неработающего нефтяного фонда к 01.01.2015 г.		Эксплуатационный нефтяной фонд на 01.01.2016 г., шт.	Изменение числа скважин эксплуатационного нефтяного фонда к 01.01.2015 г.		Коэффициент использования нефтяного фонда на 01.01.2016 г.
		шт.	%		шт.	%		шт.	%	
ПАО «ЛУКОЙЛ»	17 106	254	1,5	1 424	-67	-4,5	18 530	187	1,0	92,3
ОАО «Сургутнефтегаз»	20 563	110	0,5	1 205	-130	-9,7	21 768	-20	-0,1	94,5
ОАО НК «Роснефть»	24 952	275	1,1	4 024	-788	-16,4	28 976	-513	-1,7	86,1
ОАО НГК «Славнефть»	3 975	94	2,4	445	-92	-17,1	4 420	2	0,0	89,9
АО НК «РуссНефть»	1 527	-141	-8,5	139	5	3,7	1 666	-136	-7,5	91,7
ПАО «Газпром нефть»	3 101	261	9,2	99	-4	-3,9	3 200	257	8,7	96,9
«Салым Петролеум Девелопмент Н.В.»	607	40	7,1	33	7	26,9	640	47	7,9	94,8
ПАО АНК «Башнефть»	264	16	6,5	25	7	38,9	289	23	8,6	91,3
ОАО «Томскнефть» ВНК	1 028	18	1,8	212	11	5,5	1 240	29	2,4	82,9
Независимые недропользователи	616	172	38,7	196	-29	-12,9	812	143	21,4	75,9
Всего по округу	73 739	1 099	1,5	7 802	-1 080	-12,2	81 541	19	0,0	90,4

**Лицензирование деятельности пользования недрами с целью разведки и добычи углеводородного сырья**

По состоянию на 01.01.2016 г. на территории округа вели свою производственную деятельность 82 компании, владеющие долгосрочными лицензиями на право пользования недрами с целью разведки и добычи углеводородного сырья. Из них в состав вертикально-интегрированных нефтяных компаний входят 46 предприятий, а к независимым относятся 36 компаний.

На 01.01.2016 г. массив нефтяных и газовых лицензий составляет 519 лицензий (НП, НР, НЭ, НГ), в том числе, 397 долгосрочных с целевым назначением разведка и добыча углеводородов:

- 303 лицензии на добычу нефти и газа (НЭ);
- 94 лицензии на геологическое изучение, разведку и добычу углеводородного сырья (НР);
- 121 лицензия на геологическое изучение с целью поиска и оценки углеводородного сырья (НП);
- 1 лицензия на эксплуатацию подземного хранилища газа (НГ).

ВИНК принадлежат 263 лицензии НЭ, 77 лицензий НР, 45 лицензий НП.

Независимым компаниям принадлежат 40 лицензий НЭ, 17 лицензий НР, 76 лицензий НП, 1 лицензия НГ.

Департаментом по недропользованию ХМАО – Югры направлены в Югра-Недра (Отдел геологии и лицензирования по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Департамента по недропользованию по Уральскому федеральному округу (Уралнедра)) предложения в программу лицензирования участков недр для предоставления в пользование на территории автономного округа в 2015 году:

- 35 участков на геологическое изучение с целью поисков и оценки месторождений полезных ископаемых за счет средств недропользователей;
- 43 участков на геологическое изучение, разведку и добычу полезных ископаемых.

В 2015 году было проведено 32 аукциона и 2 конкурса на право пользования недрами.

По итогам проведенных аукционов и конкурсов передано в пользование 10 участков с суммарными извлекаемыми запасами нефти категорий С<sub>1</sub>+С<sub>2</sub> – 57,6 млн. т, суммарными извлекаемые ресурсы нефти категории С<sub>3</sub> – 20,5 млн. т, категории Д<sub>1</sub>Л – 21,3 млн. т. Предварительная суммарная оценка извлекаемых прогнозных ресурсов нефти категорий Д<sub>1</sub>+Д<sub>2</sub> на участках составляет 198 млн. т.

Общий доход бюджета от внесения разовых платежей за участки составил 10,585 млрд. руб. Средняя стоимость реализованных лицензий – 1 058,5 млн. руб.

Несостоявшимися признаны 25 аукционов, по 4 участкам по причинам отсутствия заявок (участки Куимлорский, Восточно-Ольховский, Приозерный, Северо-Вайский), по остальным участкам аукционы признаны несостоявшимися из-за участия одного заявителя. К аукциону на право пользования Ай-Яунским участков не был допущен ни один заявитель из-за несоответствия заявочных материалов действующему законодательству.

На 18 поисковых участков (для геологического изучения с целью поиска и оценки углеводородного сырья) право пользования недрами предоставлено единственному заявителю в соответствии с положением утвержденным Приказом МПР РФ от 15 марта 2005 г. № 61.

Всего в 2015 году Роснедра на территории автономного округа предоставлено в пользование 38 участков недр (10 участков с целью разведки и добычи (НЭ), 28 – с цель геологического изучения (НП).

**Рациональное использование попутного нефтяного газа (без учета природного газа)**

В целом по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре за 2015 год объем добычи (извлечения) попутного нефтяного газа составил 33,8 млрд. м<sup>3</sup>, объем добычи (использования) – 31,8 млрд. м<sup>3</sup>, уровень использования попутного нефтяного газа – 94,1%.

Объем добычи попутного нефтяного газа в 2015 году увеличился по отношению к аналогичному периоду 2014 года на 189 млн. м<sup>3</sup>, что составляет 0,6%.

Уровень использования попутного нефтяного газа повысился по отношению к 2014 году на 0,8%. Это связано с вводом новых объектов производственной инфраструктуры, способствующих повышению уровня рационального использования попутного нефтяного газа.

За 2015 год 73% всех ресурсов попутного нефтяного газа, или 24,6 млрд. м<sup>3</sup> было переработано на газоперерабатывающих заводах Югры.

Вторым по значимости направлением использования попутного нефтяного газа является его использование на газотурбинных (или газопоршневых) установках, обеспечивающих дешевой электроэнергией и теплом промысловые сооружения на удаленных промыслах. В 2015 году на ГТЭС/ГПЭС направлено 3,9 млрд. м<sup>3</sup>, что соответствует 11,5%.



В округе в настоящее время действуют 75 таких электростанции общей мощностью более 1 700 МВт, на которых за 2015 год выработано порядка 13 млрд. кВт ч.

Сожжено на факелах попутного нефтяного газа – 6%, или 2 029 млн. м<sup>3</sup>, что на 265 млн. м<sup>3</sup> (11,6%) меньше, чем за соответствующий период 2014 года.

### Общераспространенные полезные ископаемые

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра обладает запасами следующих видов общераспространенных полезных ископаемых (ОПИ): пески, песчано-гравийные смеси, супеси, суглинки, кирпично-керамзитовые глины, строительный камень, кремнистое сырье, торф, сапропель.

На территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по состоянию на 01.01.2016 г. право пользования участками недр для целей геологического изучения, разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых имело 99 предприятий на основании 318 действующих лицензий. По 90 лицензиям право пользования приостановлено по заявлениям пользователей недр.

Большая часть действующих лицензий предоставлена на разведку и добычу песка (249 лицензий) и торфа (28 лицензий). Это обусловлено использованием песка и торфа как строительного материала для обустройства нефтегазовых месторождений.

Практически пятая часть всех участков недр, находящихся в пользовании для целей геологического изучения, разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых, расположена на территории муниципального образования Сургутский район (19,2%).

Из общего количества действующих лицензий 39,9% имеют крупные пользователи недр (более 10 лицензий), из которых самым крупным является ООО «Газпром трансгаз Югорск» – 38 лицензий, ОАО «Сургутнефтегаз» – 33 лицензии, ООО «РН-Юганскнефтегаз» – 29 лицензий, ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» – 16 лицензий, ООО УК «Юграгидрострой» – 11 лицензий.

В 2015 году зарегистрирована 41 лицензия на право пользования недрами, из которых:

– 1 лицензия – для геологического изучения в целях поисков и оценки месторождений общераспространенных полезных ископаемых;

– 40 лицензий – для разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых.

Всего по состоянию на 01.01.2016 г. Департаментом по недропользованию ХМАО – Югры зарегистрировано 1 377 лицензий.

В 2015 году проведено 12 аукционов на право пользования недрами с целью разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых. На аукционы было выставлено 53 участка недр.

Всего по 12 аукционам поступило 59 заявок на участие в аукционе на 49 лотов из 53, выставленных на аукционы.

В результате проведения аукционов за 2015 год в бюджет автономного округа перечислена сумма в размере 72 592,546 тыс. руб.

В соответствии с приказом от 15 июня 2010 года № 8-нп Департаментом по недропользованию ХМАО – Югры осуществляется рассмотрение материалов и регистрация уведомлений о начале добычи общераспространенных полезных ископаемых пользователем недр, осуществляющим разведку и до-бычу полезных ископаемых (по совмещенной лицензии на геологическое изучение, разведку и добычу полезных ископаемых) на основании утвержденного технического проекта, в границах предоставленного им в соответствии с федеральным законодательством горного и (или) геологического отвода.

По состоянию на 01.01.2016 г. добычу общераспространенных полезных ископаемых для собственных производственных и технологических нужд на основании утвержденного технического проекта, в границах предоставленного в соответствии с федеральным законодательством горного и (или) геологического отвода осуществляло 28 пользователей недр на основании 438 уведомлений.

В 2015 году поступило:

– 153 уведомления о начале добычи общераспространенных полезных ископаемых для собственных производственных и технологических нужд пользователями недр, осуществляющими разведку и добычу полезных ископаемых или по совмещенной лицензии на геологическое изучение, разведку и добычу полезных ископаемых на основании утвержденного технического проекта, в границах предоставленных им в соответствии с федеральным законодательством горных отводов и (или) геологических отводов;

– 181 уведомление о внесении изменений в технические проекты разработки по действующим уведомлениям в части изменения сроков добычи, уровней добычи, сроков проведения рекультивации.

Зарегистрировано в 2015 году в журнале регистрации 121 уведомление.

Из общего количества зарегистрированных в 2015 году уведомлений о начале добычи общераспространенных полезных ископаемых 111 уведомлений на добычу песка, 4 – на добычу торфа и 6 – на добычу суглинков.

Всего по состоянию на 01.01.2016 г. Департаментом по недропользованию ХМАО – Югры зарегистрировано 641 уведомление о начале добычи общераспространенных полезных ископаемых.

### Месторождения общераспространенных полезных ископаемых

Основными видами добываемых на территории автономного округа общераспространенных полезных ископаемых являются пески для планировочных работ, в меньшей степени торф, незначительны объемы добычи глин, песчано-гравийных смесей, суглинков и сланцев.

В 2015 году добыча песка осуществлялась в 17 муниципальных образованиях автономного округа и составила 83 159 тыс. м<sup>3</sup>.

Добываемый песок используется для следующих целей:

– обустройство объектов инфраструктуры нефтяных месторождений (отсыпка подъездных путей, площадок под строительство скважин, ДНС и т.д.) – 90% от общего объема добычи;

– строительство объектов городской инфраструктуры (отсыпка дорог, площадок под строительство зданий и сооружений) – 5% от общего объема добычи;

– дорожное строительство – 4,5% от общего объема добычи;

– содержание и ремонт магистральных газопроводов – 0,3%;

– производство строительных материалов – 0,2%.

Добыча торфа в 2015 году осуществлялась в 7 муниципальных образованиях автономного округа и составила 952 тыс. м<sup>3</sup>.

В основном добываемый торф используется для рекультивации земель, нарушенных при добыче и транспортировке нефти, обустройстве нефтяных месторождений – 96% и для благоустройства и озеленения населенных пунктов – 4%.

Также на территории автономного округа в 2015 году в незначительных количествах велась добыча суглинков (264 тыс. м<sup>3</sup>) и песчано-гравийных смесей (10 тыс. м<sup>3</sup>).

## Поверхностные и подземные воды

### Водопользование и сброс сточных вод предприятиями-водопользователями автономного округа за 2015 год

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2015 году статистический отчет об использовании воды по форме 2-ТП (водхоз) в Отдел водных ресурсов по ХМАО – Югре Нижне-Обского БВУ был представлен 228 водопользователями; по 6 предприятиям – отчет не представлен. Собственные водозаборы имеют 216 предприятий-водопользователей округа, из которых 35 водозаборов – поверхностные.

Согласно Приказу Федеральной службы государственной статистики от 19.10.2009 г. № 230 «Об утверждении статистического инструментария для организации Росводресурсами федерального статистического наблюдения об использовании воды», годовой отчет по форме 2-ТП (водхоз) представляют водопользователи, осуществляющие забор (изъятие) воды из водных объектов объемом 50 м<sup>3</sup> в сутки (18 250 м<sup>3</sup>/год) и более.

### Водопользование

В соответствии с представленными отчетами, фактически водопользователями округа в 2015 году всего забрано воды 2 855,99 млн. м<sup>3</sup>, (в том числе воды из водных объектов – 1 382,52 млн. м<sup>3</sup>, попутной (подтоварной) воды – 1 473,47 млн. м<sup>3</sup>). Из поверхностных водных источников забрано 1 028,6 млн. м<sup>3</sup>, подземных горизонтов 353,92 млн. м<sup>3</sup>.

Таблица 1.41

Основные показатели водопотребления и водоотведения в автономном округе за 2014-2015 гг., млн. м³/год

Показатели	2014 г.	2015 г.	Разница, +/-	Отношение, %
1. Забрано воды (в т.ч. из водных объектов, попутной (подтоварной) воды)), из них:	2 423,05	2 855,99	430,21	117,9
– пресной поверхностной воды	949,53	1 028,60	79,07	108,3
– подземной воды	340,94	353,92	12,98	103,8
2. Потери при транспортировке	11,87	11,88	0,01	100,1
3. Использовано свежей воды, в т.ч.:	1 277,23	1 345,99	68,76	105,4
– на питьевые и хозяйственно-бытовые	68,34	67,9	-0,44	99,4
– на производственные	884,39	961,4	77,01	108,7
– на поддержание пластового давления	294,84	278,05	-16,79	94,3
– на прочие нужды	29,64	38,6	8,96	130,2
4.оборотное, повторное и последовательное водоснабжение	8 451,48	8 600,9	149,42	101,8
5. Сброшено сточной, транзитной и другой воды в поверхностные объекты, в т.ч.:	845,47	956,77	111,3	113,2
а) загрязненной	545,07	462,98	-82,09	84,9
– без очистки	465,72	384,01	-81,71	82,5
– недостаточно очищенной	79,35	78,97	-0,38	99,5
б.) нормативно очищенной	32,57	34,68	2,11	106,5
в.) нормативно чистой	267,82	459,11	191,29	171,4
6. Мощность очистных сооружений (перед сбросом в водные объекты)	205,03	207,09	2,06	101,0

Увеличение забранной воды обусловлено увеличением количества часов работы энергетического оборудования ЗАО «Нижневартовская ГРЭС» и выходом на технические параметры энергоблоков ОАО «Фортум» филиал Энергосистема «Западная Сибирь» Няганская ГРЭС.

Мощность канализационных сооружений незначительно увеличилась, в связи с реконструкцией ОС МПВКП г. Ханты-Мансийск.

Использование воды на различные нужды

В связи с увеличением забранной воды произошло увеличение использования воды водопользователями на 68,76 млн. м³ и составило 1 345,99 млн. м³, что по отношению к 2014 году составило 105%. Основными потребителями воды являются предприятия электроэнергетики, нефтедобывающего комплекса и жилищно-коммунального хозяйства.

Таким образом, из вышеприведенной таблицы видно, что использование воды на хозяйственно-питьевые нужды снижается (за счет установки счетчиков), а использование воды на производственные нужды растет. Значительное увеличение использования воды на производственные нужды произошло за счет ЗАО «Нижневартовская ГРЭС» на 80,04 млн. м³ и ОАО «Фортум» филиал Энергосистема «Западная Сибирь» Няганская ГРЭС на 2,13 млн. м³. В связи с увеличением обводненности месторождений, уменьшается использование свежей воды для закачки в систему ППД.

Водоотведение

Всего на территории округа в 2015 году сброшено сточной, шахтно-рудничной, карьерной и коллекторно-дренажной воды в объеме 985,41 млн. м³, из них в природные водные объекты 983,3 млн. м³, в том числе в поверхностные водные объекты – 956,77 млн. м³. Сброс сточных вод в водные объекты после канализационных очистных сооружений (КОС) осуществлялся через 119 выпусков 72 предприятиями. Из 119 очистных сооружений 36% (43 КОС) имеют нормативно очищенные стоки с объемом сброса 34,68 млн. м³; 76 КОС имеют недостаточно очищенные стоки с объемом сброшенных сточных вод 78,97 млн. м³.

Основными причинами недостаточно-очищенных сточных вод являются:

- отсутствие утвержденных НДС;
- очистные сооружения перегружены по объему очищаемых сточных вод;
- устаревшая конструкция и технология очистки;
- некачественное строительство очистных сооружений;
- неудовлетворительная эксплуатация очистных сооружений;
- отсутствие или несовершенство проектных технологий требующих доочистки.

Через 12 выпусков без очистки 5 предприятий-водопользователей осуществляют сброс загрязненной воды в объеме 384,01 млн. м³.

Всего в 2015 году объем сточных вод, имеющих загрязняющие вещества, составил 499,26 млн. м³, что на 78,4 млн. м³ меньше, чем в предыдущем году.

В целом наблюдается ухудшение работы канализационных очистных сооружений, после которых сброс сточных вод осуществляется в поверхностные водные объекты. В 2015 году произошло увеличение объемов загрязняющих веществ по следующим показателям: БПК полный, сухой остаток, ХПК, алюминий, фенол, фосфаты, медь, нитрит-анион, марганец.

Для улучшения качества сточных вод на выходе и достижения нормативов допустимого сброса загрязняющих веществ на предприятиях проводятся: текущие ремонты технологического оборудования, капитальные ремонты или реконструкция КОС. В 2015 году продолжается реконструкция КОС в г. Югорск-2, ведутся пуско-наладочные работы на 1 очереди КОС г. Нефтеюганска мощностью 25 тыс. м³/сут. (проектная мощность 50 тыс. м³/сут.).

Таблица 1.42

Масса загрязняющих веществ, сброшенных в водные объекты округа за 2014-2015 гг.

Показатель	Ед. изм.	2014 г.	2015 г.	Разница, +/-
БПК полный	т	2 143,2	5 819,39	3 676,19
Сухой остаток	т	39 475,85	45 045,79	5 569,94
ХПК	кг	36 907,54	51 532,19	14 624,65
Алюминий (Al <sup>3+</sup> )	кг	817,41	907,3	89,89
Сульфат-анион (сульфаты) (SO <sub>4</sub> )	т	2 577,98	2 560,53	-17,45
Фенол	кг	146,06	147,08	1,02
Фосфаты (по Р)	т	210,94	371,05	160,11
Хлориды (Cl <sup>-</sup> )	т	8 253,18	8 126,52	-126,66
Азот аммонийный	т	365,03	351,1	-13,93
Взвешенные вещества	т	2 698,34	2 373,14	-324,9
Медь (Cu <sup>2+</sup> )	кг	276,54	317,65	41,11
Нефть и нефтепродукты	т	11,73	10,71	-1,02
Нитрат-анион (NO <sup>-3</sup> )	кг	6 289 785	6 093 147	-196 639
Нитрит-анион (NO <sup>-2</sup> )	кг	43 801,74	49 276,73	5 474,99
ОП-10, СПАВ, смесь моно- и диалкилфеноловых эфиров полиэтиленгликоля	кг	18 817,45	17 508,37	-1 309,08
Марганец (Mn <sup>2+</sup> )	кг	473,93	615,46	141,53
Железо (Fe <sup>2+</sup> , Fe <sup>3+</sup> ) (все растворимые в воде формы)	кг	77 735,22	73 490,52	-4 244,7

Для улучшения работы канализационных очистных сооружений необходимо следующее:

- реконструкция очистных сооружений;
- увеличение мощности;
- строительство новых очистных сооружений;
- внедрение современных технологий очистки и доочистки сточных вод.

## Предоставление прав пользования водными объектами и водохозяйственные мероприятия

Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры обеспечивает реализацию отдельных переданных полномочий Российской Федерации в области водных отношений.

В рамках реализации полномочия по предоставлению водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории автономного округа, выполняется работа по обеспечению водопользователей разрешительными документами на основании договоров водопользования и решений о предоставлении водных объектов в пользование. Общее количество физических и юридических лиц, осуществление водопользования которыми предусматривает приобретение прав пользования водными объектами в 2015 году составляет 159 единиц.

В 2015 году поступило 437 заявлений о предоставлении водных объектов в пользование, том числе:

1) На основании договора водопользования – 318 заявлений, из них:

– с целью забора воды – 56 заявлений;

– с целью использования акватории – 262 заявления,

2) На основании решения о предоставлении водного объекта в пользование поступило

119 заявок, из них:

– с целью сброса очищенных сточных вод – 60;

– с целью разведки и добычи полезных ископаемых – 19;

– с целью размещения и строительства гидротехнических сооружений (в том числе мелиоративных систем), мостов, подводных и подземных переходов, а также трубопроводов, подводных линий связи, других линейных объектов, подводных коммуникаций – 37;

– с целью дноуглубительных работ – 3.

За отчетный период предприятиям, право пользования водными объектами или их частями предоставлено по 342-ум разрешительным документам, из них на основании решения о предоставлении водного объекта в пользование – 80, на основании договора водопользования. Заключено 425 дополнительных соглашений к договорам водопользования.

Все договоры водопользования и решения о предоставлении водных объектов в пользование, прошли регистрацию в государственном водном реестре.

Забор водных ресурсов из поверхностных водных объектов предоставляется водопользователям в соответствии с установленными квотами и лимитами. Установленная квота в 2015 году на общий объем забора водных ресурсов из поверхностных водных объектов увеличена на 161 819 тыс. м³ и составляет 1 883 680,2 тыс. м³. Установленная квота на сброс очищенных сточных вод 2015 году составляет 1 621 861,4 тыс. м³.

Департаментом осуществляется администрирование поступлений в федеральный бюджет платы за пользование водными объектами на основании договоров водопользования. Доход платы за пользование водными объектами, находящихся в федеральной собственности на сегодняшний день (без учета декабря) составляет 291 812,28 тыс. рублей.

## Меры по охране водных объектов

Для поддержания водных объектов в состоянии, соответствующем экологическим требованиям, для предотвращения загрязнения и истощения поверхностных вод, а также сохранения среды обитания объектов животного и растительного мира Департаментом осуществляется реализация мероприятий, направленных на охрану водных объектов. На осуществление данного полномочия федеральным бюджетом бюджету автономного округа на 2015 год выделено и профинансировано 9 644,4 тыс. рублей для выполнения следующих работ:

1. Определение границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос р. Большая Обь, р. Полноватка, проток Судоходная, Тоготская Обь, Найполс, Ракполс, Тогот и элементов их гидросети в границах МО сельское поселение Полноват.

2. Определение границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов в границах МО городского поселения Березово, в границах МО городского поселения Игрим (остаток).

Реализация мероприятий, запланированных на 2015 год составляет 100%, освоение денежных средств – 100%.

## Радиационная обстановка

В 2015 году радиационную обстановку на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры формировали следующие основные факторы, определявшие её и в предшествующие годы:

– эксплуатация различных типов источников ионизирующего излучения (далее также – ИИИ, источники излучения, радиационные источники, радионуклидные источники) на предприятиях топливно-энергетического комплекса, стройиндустрии, на промышленных предприятиях, в медицинских и прочих учреждениях, осуществление перевозок и транзита их по территории автономного округа;

– наличие на территории автономного округа мест проведения пяти «мирных» подземных ядерных взрывов, осуществлённых в период с 1978 по 1985 гг.;

– трансграничный перенос с сопредельных территорий техногенных радионуклидов по Обь-Иртышской речной системе;

– загрязнение окружающей среды естественными радионуклидами вследствие деятельности предприятий нефтегазового комплекса (вынос их на поверхность в процессе нефтегазодобычи);

– загрязнение приземного слоя атмосферы естественными радионуклидами вследствие работы газовых котельных, ТЭЦ;

– внешнее излучение, обусловленное содержанием естественных и техногенных радионуклидов в атмосфере, почве;

– внутреннее облучение за счёт потребления питьевой воды, пищевых продуктов, ингаляции (вдыхания) короткоживущих дочерних продуктов распада изотопов радона, содержащихся в воздухе жилых и общественных зданий;

– медицинское облучение при проведении рентгено-радиологических исследований с профилактической, диагностической и терапевтической целями, и др.

Радиационная обстановка оценивается на основе данных ежегодного радиационно-гигиенического мониторинга, осуществляемого с целью составления радиационно-гигиенического паспорта территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также сведений Региональных банков данных о дозах облучения персонала, пациентов и населения за счёт техногенных, медицинских и природных источников излучения, соответственно, и сведений региональной Системы государственного учёта и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

## Общая характеристика радиационной обстановки в 2015 году

Данные радиационно-гигиенического мониторинга позволяют специалистам в области обеспечения радиационной безопасности предполагать, что в 2015 году радиационная обстановка в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре не претерпела существенных изменений по сравнению с предыдущими годами и оценивается ими как относительно стабильная и благополучная. Радиоактивного загрязнения окружающей среды не зарегистрировано: содержание радиоактивных веществ в атмосферном воздухе, почве и других объектах внешней среды намного ниже допустимых концентраций. Величины суммарной альфа- и суммарной бета-активности природных радионуклидов в пробах питьевой воды не превысили значений критериев предварительной оценки допустимости использования воды для питьевых целей, принятых НРБ-99/2009, а измеренные значения удельных активностей природных радионуклидов в пробах питьевой воды не превысили значений уровней вмешательства, установленных для них НРБ-99/2009 ( $\sum(A_i/Y_{Bi}) \leq 1$ ). Содержание радиоактивных веществ в пищевых продуктах, в том числе в рыбной продукции Обь-Иртышского речного бассейна, не превысило установленных гигиенических нормативов. Мощность дозы внешнего гамма-излучения на открытой местности, в помещениях жилых зданий не превышала значений многолетних наблюдений. Средние значения ЭРОА изотопов радона в воздухе помещений жилых зданий не превышали допустимых уровней.

## Региональная система государственного учёта и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов

Поданным на 31.12.2015 года в региональной Системе государственного учёта и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов (далее – СГУК РВ и РАО) зарегистрировано 43 организации и предприятия различной организационно-правовой формы, на балансе которых находится 989 источников излучения суммарной активностью 1,08E+15 Бк. В течение отчётного периода в рамках функционирования региональной СГУК РВ и РАО отслеживались количественный состав и производственные характеристики радиационных источников (закрытых радионуклидных источников, радиоизотопных

приборов) и изделий из обеднённого урана (гамма-дефектоскопов, контейнеров защитных), находящихся в организациях в эксплуатации или на хранении, а также любое перемещение радиационных источников.

#### Контроль над ввозом, вывозом и транзитом радиационных источников

В целях контроля радиационной обстановки и предотвращения утраты, несанкционированного использования и хищений радиационных источников в 2015 году был продолжен контроль их перемещения (ввоз, вывоз, транзит) по территории автономного округа посредством эксплуатации 2-х установок радиационного контроля «Янтарь-2Л», расположенных на контрольных постах Управления ГИБДД Управления МВД РФ по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, находящихся на правобережном подходе к мосту через р. Обь в районе г. Сургут и на 10 км в районе моста через р. Иртыш в г. Ханты-Мансийске. В отчётном периоде случаев нарушения правил транспортирования опасных грузов (радиационных источников) эксплуатирующими организациями не зафиксировано.

#### Оставленные в скважинах и неучтённые радиационные источники

Случаи обрыва радионуклидных источников при производстве геофизических работ на нефтяных скважинах, учитывая региональную специфику, происходят ежегодно. В 2015 году на нефтяном месторождении автономного округа произошёл 1 случай потери контроля над источником ионизирующего излучения. После безрезультатных аварийных «ловильных» работ радионуклидный источник в составе геофизического прибора был захоронен в скважине с установкой изолирующего цементного моста. Во исполнение требований санитарных правил и нормативов СанПиН 2.6.1.1202-03 «Гигиенические требования к использованию закрытых радионуклидных источников ионизирующего излучения при геофизических работах на буровых скважинах» на захороненный в скважине источник излучения была составлена санитарно-эпидемиологическая характеристика.

В 2015 году случаев обнаружения неучтённых радиационных источников на территории автономного округа не регистрировалось.

#### Региональная подсистема Единой государственной системы контроля и учёта индивидуальных доз облучения

В 2015 году было продолжено функционирование региональной подсистемы Единой государственной системы контроля и учёта индивидуальных доз облучения (далее – ЕСКИД), в рамках которой осуществлялся контроль и учёт доз облучения жителей Югры от всех основных источников излучения (техногенных, природных, медицинских).

#### Профессиональное облучение лиц из персонала в условиях нормальной эксплуатации техногенных ИИИ

В Региональном банке данных по дозам облучения персонала, функционирующем на базе ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» Роспотребнадзора, обобщены сведения о лучевых нагрузках 4 341 человека из числа персонала радиационных объектов, из них к персоналу группы А относятся 4 065 чел., к группе Б – 276 чел. Коллективная доза облучения персонала составила 7,195 чел.-Зв/год, средняя индивидуальная доза – 1,66 мЗв/год. Диапазон индивидуальных доз облучения лиц из персонала колебался от 0,04 до 19,98 мЗв/год, не превышая, таким образом, основной предел доз, установленный Федеральным законом № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения» и НРБ-99/2009, в том числе для лиц из персонала, работавших по совместительству в нескольких организациях.

#### Медицинское облучение пациентов при проведении рентгенорадиологических исследований

В 2015 году медицинские рентгенорадиологические исследования с диагностической и профилактической целями осуществлялись в 166 лечебно-профилактических учреждениях различной организационно-правовой формы. Общее количество медицинских рентгеновских аппаратов составило 665 единиц. По сведениям Регионального банка данных по дозам медицинского облучения пациентов, функционирующего на базе Отдела радиационного контроля БУ ХМАО – Югры «Окружная клиническая больница», в учреждениях окружной системы здравоохранения различной организационно-правовой формы проведено почти 3,4 млн. медицинских рентгенорадиологических процедур, суммарная годовая

коллективная доза которых составила 777,56 чел.-Зв. В структуре медицинского облучения населения наибольший вклад в коллективную дозу внесли компьютерные томографии (46,4%), рентгенографические исследования (23,8%) и прочие исследования, прежде всего, рентгеноэндоваскулярные исследования (16,4%). Как и в последние несколько лет, высокотехнологичные методы рентгенодиагностики (компьютерные томографии, специальные и прочие исследования) по вкладу в коллективную дозу превалировали над рутинными методами (рентгенографией, флюорографией (5,7%), рентгеноскопией (6,0%)).

#### Облучение населения природными источниками ионизирующего излучения

Облучение населения естественными источниками излучения происходит как в бытовых, так и в производственных условиях, и формируется за счёт радионуклидов семейств урана и тория и калия-40, содержащихся в объектах среды обитания человека, окружающей среде и организме человека, а также космического излучения. Доза облучения населения складывается из внешнего и внутреннего облучения. Внешнее облучение создаётся, в основном, за счёт гамма-излучения природных радионуклидов, содержащихся во внешней среде (атмосферном воздухе, почве, различных строительных материалах и др.), и космического фотонного и корпускулярного излучения. Внутреннее облучение формируется, в основном, за счёт ингаляции (вдыхания) короткоживущих дочерних продуктов распада радона, содержащихся в воздухе помещений жилых и общественных зданий. Источниками поступления изотопов радона в воздух помещений являются почва под зданиями, материалы строительных изделий и конструкций, наружный атмосферный воздух, водопровод и природный газ, используемые в хозяйственно-бытовых целях.

В целях контроля радиационной обстановки, функционирования ЕСКИД и радиационно-гигиенической паспортизации территории автономного округа в 2015 году в городских округах гг. Сургут, Нижневартовск, Ханты-Мансийск, Когалым, Радужный, Лянтор, в Сургутском, Нижневартовском, Ханты-Мансийском муниципальных районах (всего в 19 населённых пунктах) были проведены комплексные радиационно-гигиенические исследования содержания радиоактивных веществ в объектах среды обитания, пищевых продуктах и питьевой воде, а также в компонентах Обь-Иртышской речной системы. Различными видами радиационного контроля было охвачено 885,640 тыс. чел. (54,9% от общей численности населения автономного округа).

#### Радиоактивное загрязнение почвы

Среднее значение плотности радиоактивного загрязнения почвы цезием-137 по всем обследованным в 2015 году населённым пунктам составило 1,71 кБк/м<sup>2</sup> при максимальном значении 4,20 кБк/м<sup>2</sup>, зафиксированном в г. Ханты-Мансийске.

#### Радиоактивное загрязнение приземного слоя атмосферы

Значение суммарной удельной бета-активности долгоживущих радионуклидов в пробах атмосферного воздуха при среднем значении по всем обследованным в 2015 году населённым пунктам составило 3,3\*10<sup>-3</sup> Бк/м<sup>3</sup>.

#### Содержание радиоактивных веществ в воде открытых водных объектов

Результаты радиационного мониторинга за состоянием водных экосистем рек Обь и Иртыш в границах автономного округа и надзорных мероприятий территориальных органов Роспотребнадзора в 2015 году показали, что содержание природных и техногенных радионуклидов в пробах воды открытых водных объектов не превышало установленных нормативов.

Значения суммарной альфа- и суммарной бета-активности природных радионуклидов в воде рек, проток и озёр Обь-Иртышского бассейна не превысили значений критериев предварительной оценки допустимости использования воды для питьевых целей, принятых НРБ-99/2009 на уровне 0,2 Бк/кг и 1,0 Бк/кг, соответственно. Удельная суммарная альфа-активность в среднем составила 0,03 Бк/л при максимуме 0,14 Бк/л, суммарная бета-активность – 0,18 Бк/л при максимуме 0,67 Бк/л.

Содержание техногенных радионуклидов в воде исследованных водоёмов значительно ниже уровней вмешательства, установленных НРБ-99/2009. Максимальное содержание в воде <sup>137</sup>Cs составило 0,095 Бк/л при уровне вмешательства 11 Бк/л, <sup>90</sup>Sr – 0,044 Бк/л при уровне вмешательства 4,9 Бк/л.

**Содержание радиоактивных веществ в воде источников питьевого водоснабжения**

Средние значения удельной суммарной альфа-активности (0,03 Бк/л) и удельной суммарной бета-активности (0,16 Бк/л) в пробах питьевой воды, отобранных в населённых пунктах, в рамках радиационно-гигиенического мониторинга и надзорных мероприятий территориальных органов Роспотребнадзора в 2015 году не превысили значений критериев предварительной оценки допустимости использования воды для питьевых целей, принятых НРБ-99/2009 равными 0,2 Бк/кг и 1,0 Бк/кг, соответственно.

Измеренные значения удельных активностей природных радионуклидов (238U, 226Ra, 228Ra, 210Po, 210Pb и др.) в пробах питьевой воды не превысили значений уровней вмешательства, установленных для них НРБ-99/2009 (условие  $\sum(A_i/U_{Bi}) \leq 1$  выполнено и составило в среднем 0,21). Среднее значение объёмной активности радона-222 в пробах питьевой воды по всем обследованным населённым пунктам не превысило 5,0 Бк/л при среднем значении во всех населённых пунктах 1,0 Бк/л.

**Удельная активность радиоактивных веществ в пищевых продуктах**

В 2015 году с целью радиационного мониторинга пищевых продуктов на содержание в них радиоактивных веществ в населённых пунктах автономного округа было отобрано и исследовано 154 пробы пищевых (молока, мяса (говядины, свинины), мяса птицы (курицы), мяса северных оленей) и природных (речной рыбы, лесных грибов и ягод) продуктов.

Во всех отобранных пробах пищевых продуктов удельная активность техногенных радионуклидов цезия-137 и стронция-90 оказалась многократно ниже допустимых уровней содержания этих радионуклидов в пищевых продуктах, регламентированных санитарными правилами и нормативами СанПиН 2.3.2.1078-01 «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов».

Содержание техногенных радионуклидов в пробах разных видов рыб, обитающих в водоёмах Обь-Иртышской речной системы, не превышало допустимых пределов, установленных санитарными правилами. Максимально зарегистрированное значение содержания цезия-137 составило 4,80 Бк/кг при допустимом содержании 130 Бк/кг, стронция-90 – 5,10 Бк/кг при допустимом содержании 100 Бк/кг, что позволяет сделать вывод о безопасности рыбной продукции обеих рек в границах автономного округа по радиационному фактору и возможности её потребления населением без ограничения.

**Радон в воздухе помещений жилых зданий**

Среднее значение эквивалентной равновесной объёмной активности (далее – ЭРОА) изотопов радона в воздухе помещений эксплуатируемых жилых зданий различных типов (одноэтажных деревянных, одноэтажных каменных, многоэтажных каменных), исследованных в 2015 году на территории 19 населённых пунктов автономного округа (гг. Сургут, Нижневартовск, Ханты-Мансийск, Когалым, Радужный; г. Лянтор, пгт. Белый Яр, п. Угут, п. Русскинская Сургутского района; с. Ваховск, с. Ларьяк, с. Корлики, д. Соснина Нижневартовского района; с. Селярово, п. Луговской, с. Выкатной, п. Сибирский, с. Нялинское, п. Ярки Ханты-Мансийского района) составило 14,5 Бк/м<sup>3</sup> при максимальном значении 84,6 Бк/м<sup>3</sup>. В одноэтажных деревянных домах по всем обследованным населённым пунктам среднее значение ЭРОА изотопов радона регистрировалось на уровне 12,4 Бк/м<sup>3</sup>, в одноэтажных каменных – 11,6 Бк/м<sup>3</sup>, в многоэтажных каменных – 15,7 Бк/м<sup>3</sup>. Таким образом, средние значения ЭРОА изотопов радона в жилых домах различных типов в 12-17 раз ниже установленных гигиенических нормативов (согласно НРБ-99/2009 в новостройках жилищного и общественного назначения среднегодовая ЭРОА дочерних продуктов радона и торона в воздухе помещений не должна превышать 100 Бк/м<sup>3</sup>, а в эксплуатируемых зданиях – 200 Бк/м<sup>3</sup>).

**Мощность дозы внешнего гамма-излучения в помещениях жилых зданий и на открытой местности**

Среднее значение мощности дозы внешнего гамма-излучения (далее – МЭД) в помещениях жилых домов различных типов по всем обследованным населённым пунктам составило 0,08 мкЗв/ч при максимуме 0,20 мкЗв/ч. В деревянных домах средние значения МЭД составили 0,07 мкЗв/ч, в одноэтажных каменных – 0,09 мкЗв/ч, в многоэтажных каменных – 0,08 мкЗв/ч.

Для открытой местности на территории всех обследованных населённых пунктов, как и в прежние годы, были характерны достаточно однородные по мощности дозы гамма-излучения условия: среднее значение МЭД составило 0,07 мкЗв/ч при максимуме 0,14 мкЗв/ч.

**Санитарно-эпидемиологическая обстановка****Медико-демографическая ситуация**

Демографическая ситуация, сложившаяся в автономном округе в 2015 году, имеет позитивный характер, численность постоянного населения на 1 января 2016 года составила 1 634,4 тыс. человек.

Городское население составляет 76,03%, или 1 242,7 тыс. человек, сельское 23,91% – 391,7 тыс. человек, по сравнению с началом 2014 года численность населения в 2015 году увеличилась на 23,5 тыс. человек, или на 1,46%.

Среднегодовая численность населения за 2015 год составила 1 639,3 тыс. человек.

Величина естественного прироста за 2015 год составила 23,50 тыс. человек (2014 г. – 12,58 тыс. чел.).

Количество родившихся за 2015 год составило 21 147 детей (2014 г. – 21 468 детей).

Снижение числа родившихся детей наблюдается во всех муниципальных образованиях автономного округа, за исключением г. Сургута, г. Нягани, г. Радужного, Березовского, Белоярского, Советского и Сургутского районов.

Суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей, рожденных одной женщиной) в автономном округе имеет более благоприятную тенденцию по сравнению с Российской Федерацией и составляет по оценке 2015 года 1,7 (Россия – 1,6).

Количество умерших в 2015 году по сравнению с 2014 годом уменьшилось на 809 человек и составило 8 079 человек (в 2014 году – 8 888 человек).

**Состояние инфекционной и паразитарной заболеваемости**

В 2015 году в автономном округе суммарная инфекционная заболеваемость составила 34 406,7 случая на 100 тыс. населения, что выше показателя 2014 года на 5%. Произошло снижение по 35 нозологическим формам (острым кишечным инфекциям неустановленного происхождения, энтеровирусным инфекциям, всем разновидностям острых вирусных гепатитов, ветряной оспе, менингококковой инфекции, клещевым инфекциям, активной форме туберкулёза, ряду паразитарных заболеваний), учёт которых ведётся в Российской Федерации. Не регистрировались 38 инфекционных заболеваний. Рост отмечился по 25 нозологическим формам: по заболеваемости сальмонеллёзами, дизентерией, вирусным кишечным инфекциям (ротавирус, норовирус), дифтерией, коклюшем, скарлатиной, бациллярными формами туберкулёза, СПИДом, гриппом и ОРВИ, лямблиозом, педикулёзом, микроспорией.

Наиболее актуальными для Югры инфекционными болезнями являются: острые кишечные инфекции (которые составляют 28,3% в структуре инфекционной и паразитарной патологии без гриппа и ОРЗ), ветряная оспа (26,2%), описторхоз (9,5%), ВИЧ-инфекция (2,7%), вирусные гепатиты (2,4%), туберкулёз (2,0%).

Эпидемическая обстановка на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по заболеваемости острыми кишечными инфекциями (ОКИ) остается неблагоприятной. Показатель заболеваемости по сумме ОКИ хотя и снизился в 2015 году относительно предыдущего года на 5% (до 1 116,2 сл. на 100 тыс. населения), однако, в многолетней динамике наблюдается тенденция к росту со средней скоростью 3,9% в год. По итогам 2015 года сохраняется превышение среднефедеральных показателей на 104,3%.

В структуре суммы ОКИ наибольший удельный вес составляют ОКИ неустановленной этиологии (48%). Прочие ОКИ установленной этиологии составляют 43,0%, сальмонеллез – 6,9%. Относительно 2014 года в структуре ОКИ установленной этиологии доминируют ОКИ, вызванные кишечными вирусами (76%). В многолетней динамике сохраняется выраженный рост, в 2015 году он составил 3,6% за счёт норовирусной инфекции (61,47 случаев на 100 тыс. населения). Вирусные кишечные инфекции имеют характер вспышечного распространения, в 2015 году зарегистрировано 38 групповых очагов вирусных кишечных инфекций (74,5% от всех кишечных очагов), из них 95% вспышек произошло в дошкольных образовательных учреждениях и школах, что обусловлено переуплотненностью детских садов и нарушениями в организации противоэпидемических, дезинфекционных мероприятий. Наиболее высокие показатели регистрируются в г. Ханты-Мансийске, г. Нижневартовске, Нижневартовском и Белоярском районах.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре остаётся острой проблема профилактики сальмонеллеза. В 2015 году зарегистрировано 77,06 сл. на 100 тыс. населения, что выше заболеваемости 2014 года на 5% и превышает общероссийские показатели в 3 раза (РФ – 25,39 сл. на 100 тыс. населения).



Эту заболеваемость в 2015 году формировали такие муниципальные образования как Ханты-Мансийский район, г. Сургут, г. Когалым, где были зарегистрированы вспышки. В 10 летней динамике заболеваемости сальмонеллезом наблюдается рост со средней скоростью 3,3% в год.

## Климатические и другие особенности года. Стихийные бедствия

### Климатические и погодные особенности 2015 года

В течение года погодные условия формировались преимущественно под влиянием активной циклонической деятельности, отличались неустойчивым характером, особенно по температурному режиму.

В целом в зимнее полугодие преобладала неустойчивая погода циклонического типа, теплее обычного (по сравнению со средними многолетними характеристиками), с частыми контрастными колебаниями температурного режима, с неоднородным выпадением осадков по территории (больше – по востоку, меньше – по западу округа) и во времени. Переходный период к летнему полугодию начался раньше своих средних многолетних сроков.

Летнее полугодие характеризовалось продолжением активной циклонической деятельности, с ранними и теплыми весной и началом лета в июне, прохладным и дождливым его продолжением в июле и августе, обычной осенью.

### Предзимье – начало зимы (2014-2015 гг.)

Ноябрь 2014 г. Преобладала погода с ярко выраженным неустойчивым характером, резкими перепадами температуры воздуха по территории и во времени, с недобором осадков на большей части территории. С большим контрастом между холодной, на 2-8°C ниже нормы, первой декадой и теплыми, на 5-14°C выше нормы, второй и третьей декадами. Средняя месячная температура воздуха была неоднородной: около и на 2-4°C выше нормы по западной половине округа и на 1-3°C ниже нормы по восточной половине, от -8°C в Няксимволе (северо-запад округа) до -16°C в Радужном (северо-восток округа). Максимальная температура +2,+5°C наблюдалась 1-го, 5-6-го и 12 ноября, преимущественно по западу. Морозы до -30,-36°C, по востоку в конце месяца до -44°C наблюдались периодически на протяжении всего месяца. Снег, в начале месяца мокрый снег, наблюдался почти ежедневно, но преимущественно был слабым. Почти повсеместно отмечался недобор осадков, и только в крайних северных районах и в Сургуте их выпало около и больше нормы. Месячное количество составило от 8,4 мм, или 24% от нормы в Саранпауле (крайний северо-запад округа) до 46 мм, или 136% от нормы в Казыме (север округа). Высота снежного покрова к 30 ноября была неоднородной, от 7 см в Няксимволе (северо-запад округа), где снежный покров окончательно установился только к 21 ноября, и до 41-46 см по северу и востоку.

Неблагоприятные гидрометеорологические явления (далее – НГЯ): часто – метели, поземки, при порывах ветра до 12-17 м/с, в отдельные сутки до 20-23 м/с, в начале месяца гололедные явления.

Опасные явления (далее – ОЯ) не наблюдались.

Декабрь 2014 г. Был в целом аномально теплым, но с большими контрастами температуры воздуха и малоснежным в большинстве районов. Средняя температура воздуха была от -11°C по западу до -17°C по северу, это на 4-8°C выше нормы. Максимальная температура, до +2,-3°C, наблюдалась 14-19 декабря в западных и центральных районах и 21–26 декабря повсеместно. Сильные морозы, до -40,-44°C в северных районах и -32,-39°C по остальной территории, отмечался в период 2-8 декабря. Снег, преимущественно небольшой, шел почти ежедневно, в большинстве районов его было меньше нормы, а в отдельных районах – больше нее, до полутора месячных норм. Высота снежного покрова к концу декабря была обычной для этого периода.

НГЯ: в отдельные сутки наблюдались дымки, слабые туманы, поземки, метели, гололедные явления, усиление ветра до 14 м/с.

ОЯ: в Казыме в период 2-6 декабря наблюдалась аномально холодная погода со среднесуточной температурой на 15-20°C ниже нормы.

### Зима (2015 г.)

Январь. Отличался неустойчивым характером погоды с резкими контрастами по температурному режиму и по территории, и во времени. Был немного холоднее обычного и богатым на снег. Средняя месячная температура воздуха была на 1-2°C ниже нормы: от -16,5°C в Куминской (юго-запад округа) до -24,4°C в Саранпауле (крайний северо-запад округа). Максимальная температура 18-19 января почти

повсеместно повышалась до -1,-5°C. Морозы с минимальной температурой до -46,-48°C отмечались 3 января в Юильске и Казыме (север округа). Снег, преимущественно обложного характера, шел почти ежедневно. Месячная сумма осадков повсеместно превысила норму и составила: от 25 мм, или 123% от нормы в Кондинском (юго-запад округа) до 30-33 мм, или 111% от нормы в Воньегане (северо-запад округа) и Ханты-Мансийске и до 56 мм, или 199% от нормы в Сургуте (центр округа). Высота снега к концу месяца была преимущественно больше нормы.

НГЯ: в отдельные сутки наблюдались дымки, туманы с ухудшением видимости до 500 м, поземки, метели, гололедные явления, усиление ветра до 17 м/с.

ОЯ не наблюдались.

Февраль. Был аномально теплым и многоснежным. Средняя месячная температура воздуха составила: от -7,8°C в Леушах (юго-запад округа) до -15,2°C в Юильске (север округа). Это на 5-9°C выше нормы. Максимальная температура 22-28 февраля повышалась до +2,+7°C по западу и до +1,-2°C по остальной территории. Морозы до -37,-45°C отмечались 17-19 февраля по северным и восточным районам. Снег шел почти ежедневно, преимущественно обложного характера. Его месячное количество было около и больше нормы и составило: от 17 мм, или 111% от нормы в Кондинском (юго-запад округа) до 44 мм, или 202% от нормы в Березово (север округа) и 37 мм, или 218% от нормы в Казыме (север округа). Высота снежного покрова оставалась преимущественно выше нормы: от 30 см в Кондинском до 103 см в Нижневартовске (восток округа).

НГЯ: в отдельные сутки – дымки, туманы с ухудшением видимости до 200 м, метели, усиление ветра до 20 м/с.

ОЯ не наблюдались.

Март. Был теплым и с недобором осадков в большинстве районов. Средняя месячная температура воздуха составила: от -3,2°C в Няксимволе (северо-запад округа) до -9,7°C в Корликах (крайний восток округа), это на 2-6°C выше нормы. Максимальная температура, до +4,+10°C, наблюдалась в периоды 17-21-го и 30-31 марта. Минимальная температура в течение месяца в отдельные периоды первой и третьей декад в северных и восточных районах понижалась до -29,-38°C. Осадки – преимущественно снег, в отдельные сутки с дождем – выпадали преимущественно во второй и третьей декадах. Месячное количество осадков было около и меньше нормы и составило: от 4 мм, или 20% от нормы в Няксимволе (северо-запад округа) до 27 мм, или 119% от нормы в Корликах (крайний восток округа). Высота снега, по-прежнему оставалась больше нормы: от 22 см в Няксимволе до 103 см в Нижневартовске.

НГЯ: в отдельные сутки – дымки, туманы с ухудшением видимости до 500 м, метели, усиление ветра до 26 м/с.

ОЯ: 17 марта в г. Нефтеюганск наблюдалось ОЯ – очень сильный ветер с максимальными порывами до 26 м/с. Предупреждено штормпредупреждением.

### Весна (2015 г.)

Апрель. Был теплым, с неравномерным распределением осадков по территории. В первую неделю отличился по-летнему большим суточным ходом температуры воздуха и полным отсутствием осадков. Средняя температура составила: от +4,1°C в Куминской (юго-запад округа) до – 0,7°C в Юильске (север округа), это выше нормы – на 1-4°C в большинстве районов и на 5-6°C по востоку. Максимальная температура, до +15,+21°C, наблюдалась в конце месяца по юго-западу. Минимальная температура, до -10,-16°C, наблюдалась в большинстве районов в первой декаде. Переход среднесуточной температуры через 0°C в сторону положительных значений начался 29-31 марта – в отдельных западных районах и почти повсеместно завершился 1-7 апреля, что на неделю – по юго-западу и на 18-29 суток – в большинстве районов раньше средних многолетних сроков, а завершился 29-30 апреля по северу – в Юильске, Березово и Приполярном. Осадки смешанного характера по территории распределились неравномерно: их избыток наблюдался по западным и восточным районам, недостаток – по юго-западу и северо-западу. Месячная сумма осадков составила: от 10 мм, или 32% в Сосьве (крайний северо-запад округа) до 55 мм, или 161% в Воньегане (северо-запад округа). Сход снежного покрова произошел 25-30 апреля только по западным районам и в Сургуте (центр округа), это на 4-15 суток раньше обычного, по остальной территории сохранялся снежный покров.

НГЯ: в отдельные сутки дымки, туманы с ухудшением видимости до 500 м, метели, усиление ветра до 22 м/с.

ОЯ не наблюдались.

Май. Был теплым и погожим. Средняя температура составила: от +9°C в Юильске (север округа) до +12,6°C в Леушах (юго-запад округа), это на 3-7°C выше нормы. Максимальная температура, до +24,+31°C, наблюдалась в большинстве районов, кроме восточных, 30-31 мая. Минимальная температура, до 0,-5°C, отмечалась повсеместно в период 1-12 мая и по западным районам 21-25 мая. Дожди, преимущественно ливневого характера, в первой декаде местами с мокрым снегом шли часто, по территории неравномерно. В большинстве районов отмечался недобор осадков, по восточным районам – их избыток. Месячная сумма составила: от 13 мм, или 27% от нормы в Березово (север округа) до 71 мм, или 151% от нормы в Нижневартовске (восток округа) и 68 мм, или 189% от нормы в Радужном (северо-восток округа). Сход снежного покрова завершился в первой декаде мая, несколько раньше средних сроков.

НГЯ: в отдельные сутки – дымки, туманы с ухудшением видимости до 300 м, грозы, усиление ветра до 22 м/с. 27 мая в Нижневартовске зарегистрирован град диаметром 5 мм.

ОЯ: в период 19-30 мая в отдельных западных районах наблюдалось ОЯ – чрезвычайная пожаро-опасность. Предупреждено штормпредупреждением.

### Лето (2015 г.)

Июнь. В целом был теплым. Отличался интенсивными конвективными явлениями (ливневой и грозовой активностью) и резкими перепадами погодных условий. Средняя температура составила: от +14,1°C в Приполярном (северо-запад округа) до +19,8°C в Кондинском (юго-запад округа), это на 2-6°C выше нормы. Максимальная температура, до +35°C, наблюдалась по юго-западу 23-25 июня. Минимальная температура, до +1,+4°C, наблюдалась в период 7-16 июня по западным районам. Дожди, преимущественно ливневого характера, выпадали почти ежедневно, их месячное количество было почти повсеместно больше нормы: от 39 мм, или 72% от нормы в Кондинском (юго-запад округа) до 166 мм, или 286% от нормы в Таурово (юго-восток округа).

НГЯ: в отдельные сутки – дымки, туманы с ухудшением видимости до 400 м, грозы, усиление ветра до 22 м/с. 2 июня в Куминской, 6-го в Угутае (южные районы округа), 23 июня в Ханты-Мансийске наблюдался град диаметром 5-15 мм.

ОЯ: в период 1-5 июня в Ханты-Мансийске и Юильске (север округа), 5-9 июня в Корликах (крайний восток округа) наблюдались 2 ОЯ – аномально жаркая погода со среднесуточной температурой воздуха на 10-15°C выше нормы. Предупреждено штормпредупреждением.

Июль. Как и июнь, отличался интенсивными конвективными явлениями (ливневой и грозовой активностью) и обилием осадков, но был в целом прохладным. Средняя температура составила: от +11,8°C в Приполярном (северо-запад округа) до +17,1°C в Ларьяке (восток округа), это на 1-3°C ниже нормы. Максимальная температура, до +28,+31°C, наблюдалась 3-го и 18-19 июля по востоку. Минимальная температура, до 0,+4°C, наблюдалась 4-8 июля по северо-западным районам и до +3,+6°C – по остальной территории. Ливневые дожди шли почти ежедневно, с избытком осадков в большинстве районов и небольшим недобором по северо-западу. Месячная сумма составила: от 48 мм, или 67% от нормы в Игриме (северо-запад округа) до 261 мм, или 395% от нормы в Юильске (север округа).

НГЯ: в отдельные сутки – дымки с ухудшением видимости до 1 000 м, грозы, усиление ветра до 22 м/с. 2 июня в Куминской, 6-го в Угутае (южные районы округа), 23 июня в Ханты-Мансийске наблюдался град диаметром 5-15 мм.

ОЯ: 3 июля в Нефтеюганске (центр округа) и Корликах (крайний восток округа) зарегистрировано КМЯ – в Нефтеюганске сильный ливень с количеством осадков 44 мм за 12 часов, гроза; в Корликах – гроза, усиление ветра порывами до 22 м/с. Предупреждено штормпредупреждением.

Август. Также как июль, был прохладным и дождливым. Средняя температура составила: от +9,6°C в Приполярном (северо-запад округа) до +12,9°C в Кондинском (юго-запад округа) и Ларьяке (восток округа), это на 1-3°C ниже нормы. Максимальная температура, до +26,+27°C, наблюдалась 2-3 августа по крайним восточным районам. Минимальная температура, до -2,+4°C, наблюдалась: 6-9-го и 29-30 августа по западу, 22-28 августа повсеместно. Ливневые дожди шли ежедневно с избытком осадков в большинстве районов. Месячная сумма составила: от 46 мм, или 60% от нормы – в Игриме (северо-запад округа) до 171 мм, или 238% от нормы – в Ларьяке (восток округа).

НГЯ: в отдельные сутки – дымки, туманы с ухудшением видимости до 200 м, грозы, усиление ветра до 22 м/с.

ОЯ не наблюдались.

### Осень (2015 г.)

Сентябрь. Был обычным по температурному режиму и с недобором осадков. Средняя температура составила: от 6,0°C в Юильске (север округа) до 8,5°C в Кондинском (юго-запад округа), это близко к норме. Максимальная температура, до 21-24°C, наблюдалась 1-2 сентября по востоку, 8-10-го по югу и востоку, 28 сентября по юго-западу. Минимальная температура, до -3,-6°C, отмечалась 16-17-го и 24 сентября по северо-западу и центру, 25-27 сентября – местами. Осадки, преимущественно небольшие, в виде дождя, во второй половине месяца с мокрым снегом, наблюдались в большинстве районов почти ежедневно. В большинстве районов отмечался недобор осадков, месячная сумма составила: от 13 мм, или 22% от нормы в Кондинском (юго-запад округа) до 57,7 мм, или 90% от нормы в Угутае (юго-восток округа); около и больше нормы выпало в отдельных северных, южных и центральных районах, более всего – 87,6 мм, или 154% от нормы в Саранпауле (крайний северо-северо-запад округа).

НГЯ: в отдельные сутки – дымки, туманы с ухудшением видимости до 200 м, грозы, усиление ветра до 17 м/с.

ОЯ не наблюдались.

Октябрь. Был прохладным с осадками смешанного характера с количеством, близким к норме и местами больше нее. Средняя температура составила: от -1°C в Кондинском (юго-запад округа) до -4,9°C в Юильске (север округа), это на 1-2°C ниже нормы. Максимальная температура, до +8,+11°C, наблюдалась 2, 3, 6-го и 9 октября по южным районам, в Куминской (юго-запад округа) 6 октября было до +13°C. Минимальная температура, до -21,-26°C, отмечалась 21-23 октября, преимущественно по востоку, в Корликах (крайний восток округа) 22 октября было до -30°C. Переход среднесуточной температуры через значение 0°C в сторону отрицательных значений осуществился 8 октября по северо-западу, 12-14 октября повсеместно, близко к средним многолетним срокам. Переход через -5°C в сторону дальнейшего понижения – 13-16 октября. Но в третьей декаде произошел возврат тепла, и среднесуточная температура вновь оказалась выше -5°C, а 30-31 октября она окончательно перешла через -5°C, что немного позднее средних сроков. Осадки смешанного характера, различной интенсивности наблюдались часто в первой и второй декадах, в третьей – с перерывами. Месячная сумма составила: 28,6 мм, или 82% от нормы в Кондинском (юго-запад округа), 38,5 мм, или 79% в Сытомино (центр округа) и до 66,3 мм, или 147% от нормы в Саранпауле (северо-северо-запад округа), а также 69,3 мм, или 124% от нормы в Нижнесортнымске (север округа). Образование снежного покрова началось уже в первой декаде месяца, около средних многолетних сроков. К концу месяца его высота достигла: 1-5 см по юго-западу и 22-23 см по северу, что около средних значений.

НГЯ: в отдельные сутки – туманы с ухудшением видимости до 200 м, гололедные явления, метели, усиление ветра до 17-20 м/с.

ОЯ: 9 октября в Березово наблюдалось ОЯ – очень сильный снег с количеством 23 мм за 12 часов, предупреждено штормпредупреждением. 11-12 октября в Ханты-Мансийске наблюдалось ОЯ – сильное отложение мокрого снега диаметром 40 мм, не предусмотрено, ущерба не зарегистрировано.

### Предзимье – начало зимы (2015-2016 гг.)

Ноябрь. Был холоднее обычного с частой сменой температурного режима и с осадками, в большинстве районов не превышавшими норму. Средняя температура составила: от -10,2°C в Куминской (юго-запад округа) до -16,1°C в Корликах (крайний восток округа), это около и на 1-2°C ниже нормы. Максимальная температура, до -1,+1°C, наблюдалась 4-го, 5-6-го и 7-8 ноября, преимущественно по южным и восточным районам. Минимальная температура, до -30,-33°C, в Корликах (крайний восток округа) до -35°C, в Саранпауле (северо-северо-запад округа) до -37°C, наблюдалась во второй и в начале третьей декадах. Снег различной интенсивности выпадал в большинстве суток месяца. Месячная сумма осадков была, в основном, около и меньше нормы, лишь в отдельных западных районах – больше нее и составила: от 17,5 мм, или 51% от нормы в Казыме (север округа) до 50,7 мм, или 188% от нормы в Кондинском (юго-запад округа). Высота снежного покрова к концу месяца была 20-47 см, что близко к норме.

НГЯ: в отдельные сутки – дымки, туманы с ухудшением видимости до 500-100 м, гололедные явления, метели, усиление ветра до 14 м/с.

ОЯ не наблюдались.

Декабрь. Был теплым, особенно его первая половина. Средняя температура составила: от -10,8°C в Куминской (юго-запад округа) до -18,7°C в Сосьве (северо-запад округа), это на 1-7°C выше нормы. Максимальная температура, до +1,-2°C, повышалась 1-го, 7-9 и 11-12 декабря. Минимальная температура

-31,-41°С наблюдалась 19-22 декабря по востоку, в Корликах (крайний восток округа) 22 декабря она понижалась до -45°С. Осадки – в первой декаде смешанные, в дальнейшем снег – шли почти ежедневно. Месячное количество распределилось по территории неравномерно, в большинстве районов – больше нормы, по северу и востоку – меньше нее и составило: от 25 мм, или 77% от нормы в Нижневартовске (восток округа) до 61 мм, или 185% от нормы в Сургуте (центр округа). Высота снега к концу месяца составила: от 32 см в Кондинском (юго-запад округа) до 76 см в Саранпауле (северо-северо-запад округа), что преимущественно больше нормы.

НГЯ: в отдельные сутки – дымки с ухудшением видимости до 1 000 м, гололедные явления, метели, усиление ветра до 18 м/с.

ОЯ: 5-6 декабря в Игриме и Октябрьском (северо-запад округа) наблюдалось сильное гололедно-изморозевое отложение диаметром 35-44 мм. Предупреждено штормпредупреждением.

## Часть 2. Состояние растительного и животного мира. Особо охраняемые природные территории

### Растительный мир, в том числе леса

#### Лесной фонд

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре леса расположены на трех категориях земель:

- земли лесного фонда – 49 355,3 тыс. га;
- земли населенных пунктов, на которых расположены леса – 199,1 тыс. га;
- земли особо охраняемых природных территорий – 851,5 тыс. га.

Лесистость территории по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре составляет 53,9%.

По целевому назначению леса распределены на защитные леса – 5,6% и эксплуатационные – 94,4%.

Общий запас насаждений составляет 2 912,09 млн. м<sup>3</sup>, из них:

- хвойных – 80,93%,
- мягколиственных – 19,04%,
- прочих древесных пород и кустарников – 0,03%.

Расчетная лесосека составляет 39,6 млн. м<sup>3</sup>, в том числе по хвойному хозяйству 20,1 млн. м<sup>3</sup>.

Породный состав насаждений (по запасу древесины) распределяется следующим образом: сосна обыкновенная – 46,0%; ель – 9,4%; пихта – 0,5%; лиственница – 2,9%; сосна сибирская (кедр) – 22,1%; берёза – 14,1%; осина – 4,5%; прочие древесные породы и кустарники – 0,5%. Сосна – преобладающая порода на территории Югры.

Распределение площади покрытой лесной растительностью по группам возраста: молодняки – 10,4%; средневозрастные – 18,5%; приспевающие – 13,2%; спелые и перестойные – 57,9% (из них перестойные – 21,1%), рис. 2.1.



Рис. 2.1. Распределение площади, покрытой лесной растительностью

#### Лесоустройство

В 2015 году лесоустроительные работы выполнены в соответствии с государственной программой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2014-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.10.2013 г. № 425-п.

Лесоустроительные работы фактически проведены на площади 4,9 млн. га (4 947 080 га), том числе:

- камеральные работы на площади 2 484 090 га в границах Самаровского (Кедровского, Правдинского, Троицкого (часть), Ханты-Мансийского (часть) участков лесничеств) лесничества;
- подготовительные и полевые работы на площади 2 492 990 га в границах Урайского (Учинского, Верхне-Кондинского участков лесничеств), Нефтеюганского (Кузь-Яхского, Пывь-Яхского, Салымского участков лесничеств) лесничеств.

#### Лесовосстановление

В соответствии с лесным планом автономного округа на 2015 год (в рамках заключенных государственных контрактов, а также в рамках выполнения условий договоров аренды лесных участков) проведены мероприятия по восстановлению лесных насаждений на площади 15 191,0 га. Из них искусственное лесовосстановление (посев, посадка) проведено на площади 2 057,0 га.

По итогам проведенных лесокультурных работ план по искусственному лесовосстановлению за 2015 год выполнен на 158%. При этом доля лесных культур (в общем объеме лесовосстановления на землях лесного фонда) составила 13,5%, что выше планируемого показателя на 3,9%.

В настоящее время продолжается работа с арендаторами лесных участков по приемке актов выполненных работ, а также проводится инвентаризация лесных культур.



Лесные пожары в 2015 году

В пожароопасный период 2015 года на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры зарегистрировано 217 лесных пожаров на землях лесного фонда, на площади 1 586,95 га, в том числе:

- лесная площадь – 1 565,95 га.
- нелесная площадь – 21 га.

Таблица 2.1

Количество и площадь лесных пожаров за 2005-2015 гг.

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Количество пожаров, шт.	896	372	382	210	412	440	845	1604	635	217	217
Площадь пожаров, га	96 307	15 784	12 387	5 607	8 172	53 627	40 950	122 586	51 319	1 279	1 587

Средняя площадь ликвидации составила 7,3 га, что меньше в сравнении с многолетними данными (за 2010-2014 гг.) в 9 раз. При этом доля лесных пожаров, ликвидированных в течение первых суток с момента обнаружения, составила 91,2% (от общего количества лесных пожаров), что выше планируемого показателя на 15%.

Особый противопожарный режим, режим чрезвычайной ситуации в лесах, ограничение на посещение лесов в прошедшем пожароопасном сезоне на территории автономного округа не вводились, крупных лесных пожаров не зарегистрировано.

Кратность патрулирования в текущем году была равна 0,86, что составляло 100% от назначенной и расчетной кратности.

Вследствие того, что было увеличено количество воздушных судов и частота их вылета, вся территория округа осматривалась за короткий период времени. Благодаря этому улучшились такие показатели, как средняя площадь одного пожара, оперативность тушения, количество пожаров, ликвидированных на площади до 5 га.

Все противопожарные профилактические мероприятия (предусмотренные лесным планом автономного округа) выполнены в полном объеме, а по состоянию на 31.12.2015 г. выполнены на 152%. Мероприятия по противопожарному обустройству лесов выполнялись арендаторами и исполнителями работ по государственным контрактам.

Лесозащита

Санитарное состояние лесов в автономном округе в целом удовлетворительное, площадь очагов вредных организмов ежегодно сокращается (за 2015 год площадь сократилась на 102 га), очагов болезней не зафиксировано.

Санитарно-оздоровительные мероприятия на территории автономного округа осуществляются:

- в рамках государственного контракта по охране, защите и воспроизводству лесов (исполнителями госконтракта), а также в рамках выполнения условий договоров аренды лесных участков (арендаторами лесных участков, в соответствии с разработанными проектами освоения лесов)
- в рамках договоров (купли-продажи лесных насаждений) для заготовки древесины гражданами для собственных нужд;
- в соответствии с Законом ХМАО – Югры от 29.12.2006 г. № 148-оз «О регулировании отдельных вопросов в области водных и лесных отношений на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

В комплексе все указанные пути проведения санитарно-оздоровительных мероприятий обеспечивают потребность автономного округа (в древесине, в том числе заготовке дров), нужды топливно-энергетического комплекса. Предприятия не способные взять участки в аренду разрабатывают горельники на основании договоров купли-продажи.

Животный мир, в том числе рыбные ресурсы

Животный мир

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, это уникальный природный комплекс, являющийся богатейшей охотничьей территорией, где хвойные леса (ель, пихта, сосна, кедр, лиственница) таежной зоны чередуются с пойменными лиственными лесами (береза, осина) рек. Множество водных объектов, весенне-летнее половодье способствует образованию обширных заливных соров, естественных питомников по разведению рыбы и водной растительности. Повсеместно много грибов, плодов и ягод, дикорастущих рябины, черемухи, малины, шиповника, черной и красной смородины, клюквы, брусники, морошки, черники, голубики. Обильная лесная растительность является богатой кормовой базой, что определяет многообразие фауны автономного округа, представленной 64 видами млекопитающих и 260 видами птиц.

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра занимает территорию площадью 53,5 миллиона гектар. Территория автономного округа традиционно относится к зоне промысловой охоты. В Югре обитают практически все представители охотничьих животных и птиц, характерные для таежной зоны Западной Сибири: лось, дикий северный олень, рысь, соболь, куница, горностай, колонок, выдра, норка, ондатра, заяц-беляк, белка, лисица красная, барсук, медведь, волк, россомаха, водоплавающая (гуси, утки) и боровая (глухарь, тетерев, рябчик, белая куропатка) дичь.

Современное состояние охотничьего хозяйства автономного округа

Современное состояние охотничьего хозяйства автономного округа оценивается специалистами, как кризисное. Несмотря на происходящий в последние годы экономический рост и увеличение объемов продаж на основных товарных охотничьих рынках России, негативная хозяйственная инерция, характерная для охотничьего хозяйства автономного округа, сохраняется. Сложившаяся во второй половине 1990-х годов организационно-хозяйственная система пока не способна самостоятельно и оперативно приспосабливаться к изменяющимся условиям рыночной конъюнктуры. Охотничьи ресурсы, а также запасы дикорастущих растений, грибов, лекарственного сырья, которыми располагает автономный округ, систематически не доосваиваются.

На территории автономного округа зарегистрировано 86 охотпользователей, для большинства из которых охота является основным видом деятельности. Численность населения округа превышает 1,6 млн. человек, из них охотников – любителей по всему региону насчитывается более 69,3 тыс. человек, это 4,3% от населения.

Следует отметить, что, как и все традиционные отрасли, охотничий промысел находится в кризисном состоянии, обусловленном рядом причин. Одни из них, такие как воздействие промышленного освоения территории округа, обусловившего сокращение ареалов охотничьих ресурсов, остались еще с советских времен, другие появились в переходный период: реорганизация хозяйств, занимающихся промыслами; сложность со сбытом продукции; низкие закупочные цены на продукцию отрасли.

Влияние техногенной нагрузки на охотничьи угодья

Охотничьи угодья – среда обитания охотничьих животных, включающая все земельные, лесные и водопокрытые площади, служащие средой обитания охотничьих животных, а также воздушное пространство над ними, которые могут быть использованы для ведения охотничьего хозяйства и осуществления охоты.

Фонд охотничьих угодий автономного округа составляет 48 790,01 тыс. га. Основными категориями являются лесные и болотные охотугодья, занимающие соответственно 54,47% и 30,84% площади автономного округа. Площадь охотничьих угодий автономного округа по муниципальным районам приведена в таблице 2.2.

Динамика охотничьих угодий автономного округа характеризуется изменением типологии в пользу более низкокачественных угодий и уменьшением их общей площади, происходящим, главным образом, вследствие интенсивного промышленного освоения территории автономного округа. Особенно велико выбытие охотничьих угодий и ограничения в их использовании, связанные с развитием топливно-энергетического комплекса.

Таблица 2.2

Площадь охотничьих угодий автономного округа по муниципальным районам

Администра- тивный район	Общая площадь района, тыс. га	Фонд охотничьих угодий		Лес		Поле		Болото	
		площадь, тыс. га	доля от площади района, %	площадь, тыс. га	доля от площади района, %	площадь, тыс. га	доля от площади района, %	площадь, тыс. га	доля от площади района, %
Белоярский	4 164,60	3 381,13	81,19	2 335,54	56,08	86,06	2,07	884,15	21,23
Березовский	8 810,05	8 224,72	93,36	6 464,47	73,38	530,74	6,02	1 171,48	13,30
Кондинский	5 517,03	5 401,15	97,9	2 621,26	47,51	439,70	7,97	2 303,92	41,76
Нефтеюганский	2 476,59	2 442,71	98,63	1 484,89	59,96	49,73	2,01	883,79	35,69
Нижневартовский	11 784,14	11 149,95	94,62	6 099,88	51,76	583,15	4,95	4 387,34	37,23
Октябрьский	2 531,61	1 946,35	76,88	1 722,22	68,03	71,14	2,81	289,57	11,44
Советский	3 009,25	2 405,28	79,93	1 898,69	63,10	13,04	0,43	491,0	16,32
Сургутский	10 555,33	9 598,25	90,93	3 780,87	35,82	1 177,7	11,16	4 611,69	43,69
Ханты- Мансийский	4 631,50	4 240,46	91,56	2 721,03	58,75	245,16	5,29	1 468,84	31,71
Всего	53 480,10	48 790,0	91,23	29 128,85	54,47	3 196,4	5,98	16 491,8	30,84

Ухудшение качества и сокращение площади охотничьих угодий, а также поголовья охотничьих животных в отдельных частях местообитаний преимущественно связано с разработкой нефтегазовых месторождений и транспортировкой углеводородов. Интенсивная техногенная нагрузка характерна для большинства природных комплексов, находящихся на территории и в зоне влияния эксплуатируемых лицензионных участков. Особенно высок уровень антропогенного воздействия на давно открытых и разрабатываемых месторождениях (Самотлорское, Усть-Балыкское, Салымское, Мамонтовское, Федоровское и т.д.), преимущественно расположенных в восточной части автономного округа. Вследствие этого значительные территории Нижневартовского, Сургутского и Нефтеюганского муниципальных районов утратили свое охотхозяйственное значение и (или) выбыли из хозяйственного оборота.

Напротив, западные районы автономного округа испытывают относительно меньшие антропогенные нагрузки, хотя и здесь промышленная деятельность и заготовки леса также оказывают негативное влияние на возможности занятия охотой и заготовкой дикоросов. В целом по автономному округу в зоне систематического воздействия промышленной деятельности находится свыше 25% охотничьих угодий с тенденцией роста индустриального освоения природных комплексов, ранее не вовлеченных в интенсивный хозяйственный оборот.

Множественность факторов и механизмов воздействия на окружающую среду затрудняет формирование достоверных оценок влияния индустриальной деятельности на развитие охотничьего хозяйства. Тем не менее, указанные оценки, с допустимой для применения в государственном управлении степенью достоверности, должны формироваться с использованием имеющихся нормативных положений и научных разработок на основе сплошного охотустройства территории автономного округа, последующих кадастровых и мониторинговых работ.

Развитие нефтяной и нефтегазовой промышленности привело к значительному изменению охотничьих угодий и, как следствие, к изменению структуры фаунистических комплексов. Основной причиной такой трансформации являются рубки леса, которые усугубляются разработкой и эксплуатацией нефтегазовых месторождений. Биологическая продуктивность ряда видов животных (соболя, глухаря, лисицы) существенно снизилась, некоторых (горностая, рябчика, медведя, росوماхи, многих водоплавающих птиц) осталась на прежнем уровне, а отдельных видов (лося, зайца-беляка, белки) увеличилась.

В целом по округу общая продуктивность охотничьих угодий на начало 80-х годов снизилась приблизительно на 20% по сравнению с концом 50-х, при этом в Нижневартовском районе – в 3,5 раза, Кондинском – в 2,2 раза, Березовском – в 1,8 раза. Для Советского района, где разрушены коренные местообитания животных, характерно практически полное прекращение хозяйственной продуктивности охотугодий по пушнине.

Таким образом, на данном этапе промышленного освоения территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры основным фактором, определяющим состояние населения хозяйственно важных млекопитающих и птиц, является трансформация среды обитания, выражающаяся, главным

образом, в изменении структуры растительного покрова и соотношения нетронутых и видоизмененных ландшафтов. При этом увеличивается неоднородность территории, требующая дифференцированного подхода к использованию и охране животных и птиц. Очевидно, что дальнейшее экономическое развитие региона приведет к усилению этой тенденции.

Пока нет оснований для утверждения о существенной негативной роли загрязнений в результате деятельности нефтегазового комплекса, однако усиление такого загрязнения может в значительной мере усугубить ситуацию. Особенно это касается водоплавающих птиц и животных, связанных с пойменными и водными экосистемами (ондатра, бобр, норка). Увеличение концентраций загрязняющих веществ приведет, помимо прямого воздействия на организмы животных и птиц, еще и к сокращению или ухудшению их кормовой базы с соответствующими демографическими последствиями.

Исходя из изложенной выше характеристики состояния ресурсов охотничье-промысловых млекопитающих и птиц, можно наметить некоторые принципиально важные моменты, которые необходимо учитывать при более детальной разработке системы природоохранных мер. При этом выделяются две группы территориальных подразделений:

- зоны, подверженные интенсивному техногенному воздействию. Приоритетное направление природоохранной политики здесь – сохранение здоровья населения и снижение негативного влияния загрязнений.
- зоны, не подверженные или мало подверженные техногенному воздействию. Приоритетными должны быть сохранение естественного восстановительного потенциала, обеспечение компенсации возможного ущерба и гарантированное получение продукции.

Снижение негативного влияния факторов освоения территории на восстановительный потенциал промысловых млекопитающих и птиц возможно путем правильной организации системы промысла, биотехнических и охранных мероприятий. Необходимо использовать особенности пространственной структуры населения животных и их способность к расселению, что особенно важно с учетом того, что часть территорий, ранее служивших для воспроизводства и промысла диких животных, изымается из такого рода пользования в связи с промышленной экспансией (переходят из второй группы в первую). Организация сети заповедников, заказников и других особо охраняемых природных территорий с полным запретом промысла животных, в настоящее время, рассматривается как наиболее эффективный способ сохранения восстановительного потенциала животных, снижения риска резкого падения численности без существенного сокращения объема заготовок, чему есть как практические подтверждения, так и теоретические основания.

Существует необходимость расширения сети особо охраняемых природных территорий. Например, следует организовать заказники в местах концентрации водоплавающих в период миграции, линьки и гнездования.

Для улучшения качества угодий и привлечения, промысловых зверей и птиц следует шире проводить различные биотехнические мероприятия. Перспективно также использование интенсивного дичеразведения, поскольку емкость большинства угодий это допускает. Необходимо существенно изменить стратегию ведения охотничьего хозяйства. В ближайшее время следует организовать комплексное и согласованное использование биологических ресурсов разными отраслями хозяйства. Все угодья, пригодные для обитания дичи, должны быть закреплены. В наиболее ценных охотугодьях (особенно это касается пойменных местообитаний), используемых для размножения, а для птиц в местах линьки и на путях миграций следует создавать зоны покоя, сохраняя их и во время охотничьего сезона. Площади зон покоя должны уточняться в каждом конкретном случае, составляя в среднем около трети территории хозяйства.

Важной задачей существующих и вновь организуемых охотхозяйств является охотустройство, организация регулярных учетов численности животных и птиц, определение размеров добычи, что позволит оперативно контролировать состояние ресурсов и возможности их использования на каждый год, т. е. нормирование промысла. Поддающиеся государственному контролю показатели заготовок продукции снижаются для большинства охотничьих животных, как из-за фактического уменьшения продуктивности, так и из-за увеличения ее перепродажи через «частные каналы», активизировавшие с начала интенсивного освоения нефтегазовых месторождений. Поэтому статистика заготовок в настоящий момент не отражает реальные движения численности животных и не может служить основой для реалистического контроля ситуации.

Необходимо наладить действенную систему учетов (например, путем комбинации зимних маршрутных учетов с анализом результатов массового анкетирования). Для водоплавающих птиц, кроме того, следует организовать массовое кольцевание.

Динамика численности основных видов охотничьих животных, обитающих на территории автономного округа

Численность, как и распространение по территории округа основных видов охотничьих животных весьма разнообразна. Она варьирует каждый год. Непосредственными ресурсами охотничьего хозяйства автономного округа являются популяции диких охотничьих зверей и птиц, используемых для промысловой и любительской охоты. К основным объектам охоты, добываемым на территории автономного округа, относятся 27 вид и 2 группы видов охотничьих животных. Это пушные звери, дикие копытные животные, медведь и пернатая дичь.

Бурый медведь

Крупный хищник, семейства медвежьих, является всеядным животным. На территории ХМАО – Югры распространен повсеместно. Питается преимущественно растительной пищей, но большую роль в рационе играют и животные корма. Характер обитания и освоения угодий зависит от состояния кормовой базы в каждом конкретном сезоне. Основными местами обитания являются угодья вдоль рек и ручьев, обширные массивы лесов и участки островных насаждений среди болот. При урожае кедрового ореха медведи сосредотачиваются в кедровниках в значительных количествах за счет концентрации с прилегающих территорий. Такие годы отмечены хорошей упитанностью зверей с достаточным запасом жира, то есть кедровники являются залогом повышения продуктивности кормовой базы медведя, соответственно и стабильного развития этого вида. По данным учета 2015 года численность бурого медведя в округе составляет 6 479 особей.

Лось

Представитель отряда копытных, семейства оленей распространен по территории округа повсеместно, но предпочитает смешанные леса, а также гари и вырубы, поймы рек и озер. Характерной особенностью биологии данного вида являются сезонные миграции, особенно в осенне-зимний период, связанные с поиском и доступностью кормов. К числу факторов, определяющих состояние популяции лося, следует отнести прямое и косвенное воздействие. Популяции лося на территории автономного округа находятся в фазе роста численности, которая по данным ЗМУ составляет 18 392 особи. На основании полевых учетных материалов и наблюдений можно констатировать тот факт, что в настоящее время популяция лося вполне жизнеспособна, как по уровню общей численности поголовья, так и по структуре.

Таблица 2.4

Данные о добыче охотничьих животных на территории ХМАО – Югры, особей

№	Вид животного	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1	Лось	479	646	626	920	616	374	344	291	307	372
2	Медведь бурый	48	82	83	108	85	69	71	73	73	158
3	Соболь	3 168	4 817	2 769	5 464	6 233	4 085	5 170	5 170	3 655	3 903
4	Кабан	-	-	-	-	-	3	2	2	8	5
5	Колонок	1	-	8	6	5	0	0	0	5	21
6	Выдра	23	47	50	42	45	3	1	1	3	7
7	Барсук	9	10	14	12	3	16	7	7	5	13
8	Росомаха	8	23	21	28	43	0	8	11	5	18
9	Норка американская	338	740	663	756	985	31	13	45	0	150
10	Горностай	41	-	45	311	400	0	0	10	0	0
11	Рысь	1	-	-	1	5	0	0	1	0	4
12	Лисица	81	-	246	288	750	56	192	361	28	190
13	Песец	-	-	22	-	-	0	1	0	0	0
14	Волк	9	10	6	12	29	11	11	11	6	32
15	Белка	9 535	-	38 225	18 268	20 383	2 709	3 482	4 175	612	7 452
16	Заяц-беляк	1 762	-	14 550	894	1 200	634	966	1 033	734	1 046
17	Ондатра	2 768	-	-	6 809	16 981	465	506	3 815	129	3 449

Таблица 2.3

Численность охотничьих животных по районам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 01.01.2016 г., особей

№ п/п	Вид	Район								Общая численность	
		Белоярский	Березовский	Кондинский	Нефтегоган- ский	Нижневар- товский	Октябрьский	Советский	Сургутский		Ханты- Мантейский
1	Лось	1 382	3 131	2 503	1 152	2 765	1 306	926	1 651	3 576	18 392
2	Северный олень	-	1 141	95	-	-	73	38	-	-	1 347
3	Кабан	-	-	2 272	82	-	-	-	-	28	2 382
4	Соболь	1 832	11 465	3 503	4 234	5 703	2 891	2 382	3 650	4 851	40 511
5	Горностай	1 740	4 529	135	72	-	720	174	3 445	1 383	12 198
6	Норка	726	229	733	75	168	372	5	1 311	477	4 096
7	Росомаха	45	171	80	13	-	39	46	39	114	547
8	Выдра	339	95	240	55	37	180	66	823	209	2 044
9	Колонок	-	-	17	44	3	18	-	223	315	620
10	Куница	-	-	632	-	-	-	-	-	116	748
11	Заяц-беляк	5 269	12 482	4 917	4 433	7 519	7 251	7 489	33 244	8 926	9 1530
12	Белка	15 258	58 432	13 766	14 364	26 393	21 652	16 309	63 260	20 092	249 526
13	Лисица	736	1 185	1 327	425	1 429	453	559	7 651	1 003	14 768
14	Волк	-	68	112	4	-	17	34	-	7	242
15	Рысь	-	-	117	3	-	6	6	78	36	246
16	Глухарь	5 847	23 092	20 444	10 956	24 224	8 368	7 016	58 327	12 335	170 609
17	Тетерев	40 027	85 854	189 423	50 331	110 204	39 876	52 249	100 188	169 484	837 636
18	Рябчик	5 713	19 502	34 536	41 595	130 683	23 772	50 741	90 994	47 788	445 324
19	Белая куропатка	28 804	65 813	124 603	74 209	207 433	39 295	49 576	573 048	68 778	1 231 559

«» данные отсутствуют

**Дикий северный олень**

Малочисленный вид отряда копытных в угодьях Югры представлен таежной формой. Летом копытные держатся на больших открытых болотах, у берегов рек, озер. К зиме олени начинают группироваться в стада и откочевывают на зимние пастбища, обладающие достаточным количеством кормов. Во второй половине зимы олени испытывают белково-минеральное голодание, поэтому при возможности поедают корма животного происхождения. На характер пространственного размещения главным образом влияют наличие и доступность основных зимних кормов, преследование хищниками. Ведущим фактором в изменении численности дикого северного оленя, безусловно, является антропогенный. В первую очередь это связано с интенсивным преследованием, браконьерством, сокращением наиболее ценных мест обитания в районах зимовок, отела и летних пастбищ.

Основное поголовье оленя в количестве 1 141 голова сосредоточено в Березовском районе. В угодьях Кондинского, Октябрьского и Советского районов численность составляет 206 особей. Общая численность дикого северного оленя составляет 1 347 особей.

**Кабан**

Единичные представители вида в течение ряда лет ежегодно регистрировались в различных районах автономного округа. Численность и границы ареала кабана в прошлом претерпевали глубокие изменения, что сопровождалось весьма значительными пространственными перемещениями этого зверя, продолжительными, зачастую изолированным существованием отдельных географических группировок. Кабаны относятся к животным, ведущим стадный образ жизни в течение круглого года, причем величина и состав их стад могут претерпевать значительные изменения, как в отдельные сезоны, так и год от года. Происходит расширение ареала, что подтверждается учетными данными. По материалам ЗМУ общая численность составляет 2 382 особи.

**Волк**

Представитель отряда хищников, сравнительно редкий вид. Постоянными биотопами волка являются места концентрации копытных, особенно в зимнее время. Его распространение ограничено низкой плотностью копытных животных и глубокоснежными зимами. Присутствие волка в угодьях большинства районов округа подтверждается учетными работами. По материалам ЗМУ общая численность составляет 242 особи.

**Лисица красная**

Хищник, представитель семейства собачьих, средних размеров, с относительно стабильной численностью, хорошо приспособляется к влиянию антропогенных факторов. Биотопы лисицы крайне разнообразны, но предпочтение отдаётся равнинным местам и долинам рек с хорошо выраженным холмистым рельефом для сооружения гнездовых нор. Вид довольно плотно адаптировался к антропогенному ландшафту, к лесным насаждениям, трансформированным рубкам, и поэтому сведений о лисице поступает много. За последние годы произошло увеличение численности популяции данного вида. В целом запасы лисицы на территории автономного округа составляют 14 768 особей.

**Соболь**

Очень ценный пушной вид, представитель семейства куньих. Основные места обитания соболя являются темнохвойные смешанные и лиственные леса с примесью кедра, ели, пихты, обладающие хорошими защитными и кормовыми условиями. Соболь полифаг, то есть может существовать в значительной мере за счет растительных кормов. Эта особенность определяет более выраженную оседлость соболя и меньшее влияние кормовых условий на периодические изменения его численности. К основным лимитирующим факторам, влияющим на численность вида, относятся лесные пожары и охотничий промысел. Общая численность составляет 40 511 особей.

**Куница**

Сравнительно редкий вид семейства куньих. В округе ареал куницы сильно сокращён и занимает междуречье рек Оби и Назыма (Ханты-Мансийский район). В Кондинском и Октябрьском районах вид распространён дискретно. На уровень численности куницы большое влияние могут оказывать циклические изменения численности мышевидных грызунов. Для лесной куницы характерна оседлость, но иногда отмечаются местные переколёвки вслед за мигрирующей белкой. В отличие от соболя куница

в большей мере приспособлена к древесному образу жизни. На территории автономного округа вид немногочисленный. На протяжении ряда лет регистрируется в Белоярском, Кондинском и Ханты-Мансийском районах. По данным учета численность составляет 748 особей.

**Колонок**

Мелкий хищник, немногочисленный представитель семейства куньих. Территория Югры входит в северную часть ареала колонка. Зверек придерживается долин рек, встречается по берегам озер и на болотах. В тайге предпочитает старые гари, зарастающие лиственными лесами. Общим для всех типов местообитаний колонка является наличие в них мелколиственного или кустарникового яруса. Редких лесов, лишенных подлеска, также как и полностью открытых пространств, зверек избегает. На всей территории автономного округа наблюдается незначительное снижение численности вида. В первую очередь, это связано с экстремальными погодными условиями в момент проведения учета. По материалам ЗМУ численность достигает 620 особей.

**Норка**

Мелкий хищник, немногочисленный представитель семейства куньих. Европейская норка на территорию округа проникла из-за Урала, но никогда сколько-нибудь заметного места в промысле не имела, ввиду малой численности. В целях обогащения фауны, начиная с 1935 года, в угодья округа был осуществлен выпуск американской норки. Оба вида ведут полуводный образ жизни, занимая пригодные речные русла с хорошими защитными условиями, богатой кормовой базой, наличием ключей и пустот во льду. Норка кроме рыбы питается амфибиями, пресноводными моллюсками, мелкими птицами и грызунами, может устраивать значительные запасы корма. За период 2011-2013 года численность норки резко сократилась. По данным учетов численность вида не превышает 4 096 особей.

**Выдра**

Хищник, представитель семейства куньих встречается во всех районах автономного округа, ведет полуводный образ жизни, населяет непромерзающие водоёмы, богатые рыбой, имеющие в зимний период полыньи, пустоты. Основным фактором, лимитирующим численность выдры, является недостаток кормов, особенно рыбы, также влияние оказывает охотничий промысел. Тенденция численности и запасов выдры колеблется, с 2012 года численность резко сокращается. По данным учета численность составляет 2 044 особи.

**Рысь**

Редкий хищник семейства кошачьих. Типичный лесной зверь, обитает в хвойных, смешанных лесах. Предпочитает высокоствольные, захламлинные леса, избегает открытых пространств и заболоченных территорий. Корма хищника разнообразны, преимущественно зайцы, птицы и молодняк копытных. Среди факторов, влияющих на численность вида, определяющими являются кормовая база угодий и интенсивность промысла. Численность рыси стабильно низкая. Встречается sporadически, наибольшее количество зарегистрировано в Кондинском, Нефтеюганском, Сургутском и Ханты-Мансийском районах. Запасы насчитывают 246 особей.

**Росомаха**

Многочисленный хищник семейства куньих. Индивидуальный участок обширен, особенно в малокормных угодьях и не редко занимает несколько сотен квадратных километров. Значительная часть ареала вида находится в северных частях округа, где затруднено или невозможно проведение учетных работ. Численность составляет 547 особей.

**Горностай**

Мелкий хищник семейства куньих. На территории округа горностай обитает повсеместно, кроме обширных болотистых массивов. Лучшими участками для этого хищника считаются поймы рек, окраины болот, небольшие острова леса. Численность тесно связана с колебаниями количества основных кормов мелких млекопитающих (в основном мышевидные грызуны). Врагами являются хищные млекопитающие и птицы. Численность горностая составляет 12 198 особей.

**Заяц-беляк**

Многочисленный представитель отряда грызунов. Заяц-беляк типично лесной вид, хотя и избегает сплошных массивов леса. Распространение грызуна по угодьям можно назвать мозаичным. Более равномерно «беляк» распространён по пойме, предпочитая лиственные леса с подростом, которые обеспечивают излюбленные корма – ветки, молодые побеги мягких древесных пород ивы, осины, берёзы. Состояние популяции зайца-беляка зависит от эпизоотий, более или менее повторяющиеся среди зверьков, особенно в холодные дождливые годы. Основными факторами, лимитирующими численность вида, являются погодные условия, эпизоотии и антропогенные факторы. Запасы «беляка» составляют порядка 91 530 особей.

**Барсук**

Среднего размера хищник, представитель семейства куньих. Барсук – животное зимоспящее, типичный норник, поэтому главным лимитирующим фактором в его распространении и численности является наличие удобных для норения мест, подходящий субстрат – легкие почвы, второе условие, определяющее местоположение нор – это близость водных объектов. В колебаниях численности роль играют паводки, а также имеет значение суровость и продолжительность зимы. Численность барсука составляет 4 669 особей.

**Ондатра**

Акклиматизированный многочисленный вид отряда грызунов, ведущий полуводный образ жизни. Заселяет большую часть водоёмов округа, но предпочитает пойменные берега рек Оби и Иртыша. На территории автономного округа с целью интродукции с 1932 по 1962 годы было выпущено 7 тысяч зверьков. Благодаря большой экологической пластичности и высокой плодовитости этот грызун быстро освоил пригодные для его обитания угодья и стал одним из важнейших объектов промысла. По данным летнего учета 2014 года численность ондатры на территории автономного округа составляла 938 082 особей по данным летне-осенних учетов 2015 года численность ондатры составляет 75 644 особи.

**Белка**

Многочисленный вид, представитель отряда грызунов, является обычным и широко распространенным объектом охоты. В настоящее время белка встречается повсеместно в лесной зоне территории округа, но распространена в угодьях крайне неравномерно. Наиболее лучшими местами обитания белки отвечают участки темнохвойного леса в составе светлохвойных и лиственных насаждений леса, так как здесь отмечаются наиболее благоприятные гнездозащитные и кормовые условия, определяющие более высокую интенсивность размножения и как следствие – большую стабильность численности белки. Решающая роль в этом отношении принадлежит кедровникам. Основу питания белки составляют семена ели, кедра, сосны, лиственницы. Другие корма (грибы, ягоды, плоды, почки, хвоя) в питании белки занимают второстепенное значение и только при неурожае основных кормов их роль несколько возрастает. Наблюдается снижение численности вида на территории всего автономного округа. Ее численность составляет 249 526 особей.

**Глухарь**

Типичная лесная птица, но в тоже время малочисленный, сокращающийся в численности вид боровой дичи, заселяет старые хвойные леса, зарастающие гари, вырубки с хорошо развитым разнотравьем и высокотравьем. Лимитирующими факторами, влияющими на численность глухаря, являются трансформация мест обитания, погодные условия, лесные пожары, паразитарные заболевания, охота с применением авиотранспортных средств. Общая численность вида составляет 170 609 особей.

**Тетерев**

Обычный, местами достаточно многочисленный вид боровой дичи. Лучшими местами обитания тетерева являются молодняки смешанного состава с наличием кустарников (брусничников и черничников), обилием полей и прогалин, берёзово-осиновые леса и болота со значительными площадями клюквенников. Среди факторов, влияющих на численность тетерева, наибольшее воздействие имеет антропогенный. Действие других факторов – погодных, хищников на состояние воспроизводственного поголовья неодинаково в разные годы и определяет лишь ежегодные колебания численности. Среди

факторов, сдерживающих рост численности тетерева – сильный «пресс» охоты в отдельных районах округа. В целом же общее состояние популяции стабильное. Численность – 837 636 особей.

**Рябчик**

Малочисленный и хорошо сохранившийся вид боровой дичи. Данный вид, как и глухарь, является типичным обитателем лесной таежной зоны. Лучшими угодьями птицы являются темнохвойники и угодья пойменного комплекса со вторым ярусом из ели. Данные бонитеты отличаются хорошими гнездозащитными условиями и обильной кормовой базой. Для рябчика основными факторами, влияющими на численность, являются погодные условия, лесные пожары, хищники и пр. Рябчик наименее чувствителен к антропогенному фактору. Численность рябчика определяется как средняя, на момент учета она составила 445 324 особи.

**Белая куропатка**

Обычный, многочисленный вид боровой дичи. На территории округа встречается во всех угодьях, но предпочтение отдаётся клюквенным моховым болотам, гарям, рубкам. Характерной особенностью вида является его неравномерное распространение по угодьям, зимой концентрируется в поймах рек, в зарослях кустарников, сплошных лесных массивов птицы избегают. Корма белой куропатки преимущественно растительные, причём в отличие от рябчика, корм добывается, не взлетая на дерево. Для птицы характерны изменения численности в результате массовой гибели или понижения плодовитости. Численность охотничьего ресурса по районам автономного округа 1 231 559 особей.

**Бобр европейский**

На территории Кондинского района европейский подвид бобра появился в начале шестидесятых годов XX века после расселения вида в р. Тавда (Свердловская область). Активное заселение бобром территории района началось после 1990 года. Расселяясь, он населил практически все правые притоки р. Конды от оз. Турсунский туман до д. Ленино (Канда, Евра, Ушья, Лева, Леушинка, Кума, Кима, Мортка и др.). Бобры быстро приспособились к холодным снежным зимам и освоили для обитания лесные реки, заливы, мелкие поймы и даже старые карьеры и канавы вдоль различных линейных сооружений (нефтегазопроводы, автомобильные и железные дороги). По косвенным данным, популяция европейского бобра на территории Кондинского района на сегодняшний день насчитывает 2 656 особей.

**Проблемы охотничьего хозяйства автономного округа**

Преобразования последних лет, и в целом постоянная реорганизация охотничьего хозяйства привели к тому, что распалась формировавшаяся десятилетиями система охотничье-промысловых хозяйств, что стало одной из основных причин сокращения товарного производства и привело к существенным социальным издержкам.

Увеличение плотности населения в ряде мест региона и степени оснащённости его транспортными средствами, а так же сосредоточение внимания хозяйствующих субъектов на выполнение важнейших народнохозяйственных задач способствует сокращению промысла и усилению влияния человека на животных путем их прямого истребления и разрушения мест обитаний. В результате этого происходит сокращение численности основных промысловых видов животных.

Причины сокращения численности охотничьих животных автономного округа разные, но основной причиной для большинства их является воздействие комплекса антропогенных факторов. Сюда, прежде всего, следует отнести:

- преобразование и уничтожение основных местобитаний животных при хозяйственном освоении и эксплуатации природных ресурсов (вырубка лесов, загрязнение поверхностных вод нефтепродуктами и т.д.);
- отсутствие технических средств и методов защиты животных в районах нефтегазодобычи, во время аварий, при транспортировке и перекачке нефти и др.;
- прямое преследование и истребление с целью добычи ради мяса, шкуры, жира, трофея;
- разорение гнезд и нор, отлов молодняка с последующей гибелью преобладающего количества животных;
- высокая степень беспокойства животных в местах их коренного обитания.

Ведение охотничьего хозяйства включает не только добычу животных, но и ряд мероприятий, получивших название биотехнических: разведение дичи, посадку кормовых и защитных растений,

подкормку, помощь животным в трудные периоды жизни и при стихийных бедствиях, реакклиматизацию (расселение животных в тех районах, где они раньше жили, но были истреблены), применение профилактических мер борьбы с болезнями и паразитами, борьбу с браконьерством и т.д.

Охота остается важной формой использования природных ресурсов биосферы. Она приобретает еще большее значение в связи с задачей получения возможно большей продукции животного белка за счет растительной биомассы.

Так, на огромных пространствах тайги лоси перерабатывают гигантское количество растительной биомассы, и при рациональной эксплуатации популяции этих животных можно получить до 500 кг мяса с 1 000 га. Немало в тайге и пернатой дичи – рябчиков, глухарей, которые могут быть источником высокоценной продукции. Обычны случаи, когда охотничьи животные повышают продуктивность лесов в целом на 20-30%, а нередко стоимость самой древесины меньше стоимости мяса диких копытных, дичи и шкур пушных зверей, обитающих в лесу. Очень ценны куропатки, зайцы и некоторые другие охотничьи животные, обитающие на сельскохозяйственных угодьях.

Мясо диких копытных и пернатой дичи составляет в питании человека лишь 1,2-2,0% мясной продукции, получаемой от сельскохозяйственных животных. Однако в ряде стран мясо диких животных преобладает в питании человека или составляет значительную долю.

Кроме того, сроки и продолжительность сезонов охоты, а также нормы отстрела следует устанавливать не централизованно для всего округа, а по районам, в зависимости от состояния ресурсов и с учетом метеоусловий сезона, определяющих численность того или иного вида животных. Например, весенняя охота на водоплавающих должна быть жестко ограничена по срокам, так как многие гусеобразные начинают гнездиться сразу же после прилета. Охота даже в самом начале гнездового периода снижает продуктивность наиболее ценной части популяции – взрослых птиц, дающих полноценное потомство и гнездящихся в самые ранние сроки. Для улучшения качества угодий и привлечения, промысловых зверей и птиц следует шире проводить различные биотехнические мероприятия. Перспективно также использование дичеразведения, поскольку емкость большинства угодий это допускает. Необходимо существенно изменить стратегию ведения охотничьего хозяйства. В ближайшее время следует организовать комплексное и согласованное использование биологических ресурсов разными отраслями хозяйства.

Для перспективного развития охотничьего хозяйства в Ханты-Мансийском округе – Югре так же необходимо:

- правильная организация системы промысла, биотехнических и охранных мероприятий;
- организация сети заповедников, заказников и других особо охраняемых территорий с полным запретом промысла животных;
- комплексное использование природных ресурсов;
- развитие таких направлений охотничьего хозяйства, как промысловая и спортивная охота, охотничий туризм, дичеразведение и стрелково-охотничий спорт;
- необходимо наладить действенную систему учетов (например, путем комбинации зимних маршрутных учетов с анализом результатов массового анкетирования); для водоплавающих птиц, кроме того, следует организовать массовое кольцевание;
- создать промыслово-заготовительную систему, которая возьмет на себя функции координатора всех заготовок и самое главное – переработку продукции охотпромысла и других отраслей традиционного природопользования.

Охотничье хозяйство должно стать частью системы комплексного природопользования и способствовать реализации задач по обеспечению оптимальной продуктивности потребляемых ресурсов. Координация деятельности всех отраслей хозяйства, в том числе и охотничьего, может быть достигнута в рамках комплексного планирования охраны природы.

### Рыбные ресурсы

По данным Отдела государственного контроля, надзора, охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре объем добычи (вылова) водных биологических ресурсов в автономном округе за 2015 г. составил 12 436,5 тонн (2014 г. – 10 470,0 тонн). Наибольший удельный вес в объеме добычи (вылова) в 2015 г. пришелся на плотву (30%, или 3,729 тыс. тонн), щуку (24,0%, или 2,978 тыс. тонн) и язя (20,8%, или 2,586 тыс. тонн), таблица 2.5

### Основные виды водных биологических ресурсов округа

Таблица 2.5

#### Осетр сибирский

Полупроходная рыба семейства осетровых, достигает длины до двух метров, а веса более ста килограмм. В Обь-Иртышском бассейне распространен от Обь-Тазовской губы до верховьев рек Оби и Иртыша.

Питается донными беспозвоночными, реке рыб. Медленнорастущая рыба. Нагуливается в устьевых пространствах, для нереста поднимается на 500-2 500 км. Длительность миграции иногда более года. Во время миграции останавливается, зимует на ямах. Нерест в июне-июле. Как правило, осетр сибирский нерестится раз в 2-4 года, иногда образует гибриды со стерлядью.

После зарегулирования стока Оби и Иртыша плотинами ГЭС численность осетра постоянно сокращается. Занесен в Красную книгу Российской Федерации и в Красную книгу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в связи с этим промысел этого вида запрещен, поэтому вылов его ведется строго ограниченный и исключительно для целей воспроизводства.

#### Таймень

На территории автономного округа обитает в притоках Северной Сосьвы (все левобережные притоки от р. Ляпин и выше, правобережный приток – Висим, Тапсуй, Лепля, Сосконсынтья) и верховьях рек Назым и Казым.

Таймень, в связи с низкой численностью промыслового значения не имеет. Естественный лимитирующий фактор – малое количество нерестилищ и ям, пригодных для зимовки, низкая плодовитость и выживаемость молоди. Следует ожидать сокращения ареала вида, ввиду расширения добычи полезных ископаемых на Приполярном Урале. Таймень подвергается интенсивному браконьерскому лову, к тому же отличается относительно невысокой плодовитостью. На территории округа необходима охрана мест обитания и размножения тайменя в целях восстановления его численности и сохранения ареала. Занесен в Красную книгу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и находится под угрозой исчезновения. Промысел этого вида запрещен.

#### Стерлядь

Представитель семейства осетровых, достигает длины 100-125 см и веса до 16 кг, живет до 20 лет. В реках Обь и Иртыш на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры обитают две популяции стерляди: среднеобская и нижнеиртышская.

Легко скрещивается с русским осетром, севрюгой, сибирским осетром, белугой. Выращивается гибрид белуги и стерляди – бестер. Годовой биологический цикл стерляди складывается из четырех периодов: зимовки, весенней миграции к местам нереста, летнего нагула, осенней миграции к местам зимовки. Объект рыбоводства – возможно получение товарной стерляди, выращенной на искусственных кормах в цехах рыбоводных заводов. Стерлядь относится к ценным промысловым видам.

#### Нельма

Крупная полупроходная рыба, семейства лососевых, способна образовывать обособленные популяции. На территории автономного округа поднимается на нерест по рекам Обь и Иртыш, отмечена в реке Северная Сосьва, для нагула заходит в пойменные соры магистральных рек. Нельма ценный объект промысла.

#### Динамика добычи (вылова)

#### водных биологических ресурсов в округе, т

Вид рыбы	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Стерлядь	0,508	0	0
Нельма	1,635	1,185	0
Муксун	2,240	0,000	0
Пелядь	12,655	0,893	33,733
Сиг-пыжьян	1,038	1,374	0,133
Чир	0,117	0,000	0
Тугун	2,138	2,344	1,480
Налим	207,566	212,716	203,490
Язь	2 204,478	2 409,741	2 586,350
Щука	1 288,786	1 931,200	2 978,180
Карась	363,501	530,532	655,290
Окунь	555,7255	777,360	1 140,770
Плотва	2 877,554	3 430,413	3 729,000
Елец	554,901	437,672	395,960
Ерш	122,910	244,580	204,106
Судак	18,7515	19,645	19,620
Лещ	369,399	470,421	488,325
Итого	8 583,904	10 470,000	1 2436,500



### Муксун

Полупроходная рыба семейства лососевых (сиговых), обитает в северных реках Сибири. Обское стадо наиболее многочисленно. Зона распространения его включает среднюю и южную части Обской губы, всю Тазовскую губу и р. Обь до г. Новосибирска.

В последние годы наблюдается «постарение» нерестового стада и снижение его численности.

### Пелядь (сырок)

Полупроходная рыба семейства лососевых (сиговых), эндемик водоемов России. В Обском бассейне обитает речная полупроходная пелядь, совершающая большие нерестовые и нагульные миграции и озерная, населяющая водоемы тундровой и таежной зоны. Пелядь – важный объект озерного и прудового рыбоводства в европейской части России, юга Урала и Западной Сибири. В новых водоемах пелядь растет в 2-3 раза быстрее и созревает значительно раньше. Пелядь типичный планктофаг. Основные компоненты ее питания – дафнии, циклопы, босмины, диапомусы.

### Тугун

Представитель семейства лососевых (сиговых), эндемик Сибири, населяет реки, впадающие в Северный Ледовитый океан от Оби до Лены. В низовьях реки Оби тугуна называют сосьвинской сельдью, на Томи – манеркой. Тугун – один из самых мелких представителей сиговых рыб. На территории ХМАО – Югры обитает в бассейне реки Северная Сосьва, где образует отдельную популяцию, самую многочисленную в мире. В Обском бассейне большие его запасы находятся в притоке Оби – Северной Сосьве. Места нереста – верховья Северной Сосьвы и притоки реки Ляпин. Зимует вблизи нерестилищ.

Продолжительность жизни ограничивается четырьмя годами. Питается планктоном, а также донными организмами, активно плавающими личинками насекомых, воздушными насекомыми, икрой других видов рыб.

### Чир (шокур)

Полупроходная рыба семейства лососевых (сиговых), достигает длины 70 см и веса до 5 кг. В Обь-Иртышском бассейне обитает несколько обособленных стад чира. Наиболее крупные – Обское и Тазовское. Другие стада населяют озера и тундровые речки Ямальского, Тазовского и Гыданского полуостровов. Обское стадо зимовку проводит в северной половине южной части Обской губы, а Тазовское – в северной части Тазовской губы. Весной чир уходит из губ в реки для нагула и нереста. В низовьях Северной Сосьвы чир появляется в конце августа, в сентябре-октябре идет к местам нереста в бассейн реки Ляпин.

Чир является важным объектом промысла. Специализированного промысла чира нет, встречается в качестве прилова при промысле других видов рыб.

### Сиг-пыжьян

Полупроходная рыба семейства лососевых (сиговых). В Обь-Иртышском бассейне образует полупроходную и озерные формы. В Обском бассейне обитает два основных стада пыжьяна. Одно связано с Обской губой, с Нижней Обью и ее уральскими притоками, другое с Тазовской губой и ее крупными притоками.

### Налим

Полупроходная рыба семейства тресковых, длиной до одного метра и веса до 10 кг. Налим встречается на всем течении Оби и Иртыша, во многих их притоках. Имеется в Обской, Тазовской и Гыданской губах. Водится в тундровых озерах. Наибольшего изобилия достигает в низовьях Оби и Иртыша, а также в южной части Обской губы и уральских притоках.

Основной промысел налима осуществляется во время нерестовой миграции (октябрь-февраль).

### Щука

Крупный частик, представитель семейства щуковых, обитает в разнотипных водных объектах. Водится щука повсеместно, во всех реках, а также в Обской, Тазовской и Гыданской губах. Ею населены также почти все озера, за исключением замкнутых, заморных водоемов. Имеет важное промысловое значение.

### Язь

Крупный частик, представитель семейства карповых. Обитает в реках Обь и Иртыш и во всех их притоках, в озерах численность его не велика. При оптимальных условиях развития (продолжительный и высокий уровень вод) язь благодаря скороспелости, высокой выживаемости потомства и хорошему росту быстро восстанавливает свою численность и по праву считается основной промысловой рыбой автономного округа.

### Лещ

Крупный частик, представитель семейства карповых. Лещ является объектом переселения, но постепенно стал расселяться в Средней и Нижней Оби. Размножение его в реках Обь-Иртышья сдерживается суровостью климата и заморностью водоемов.

### Судак

Судак – самый крупный представитель семейства окуневых. Судак завезен из европейской части в 1960 году в Новосибирское водохранилище, оттуда начал распространяться по водоемам Обь-Иртышского бассейна. Судак теплолюбив, лучше растет при температуре плюс 15-18 градусов, также плохо переносит заморные явления, поэтому считается в водоемах на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры редкой промысловой рыбой.

### Карась серебряный, золотой

Представители семейства карповых. Основные запасы карася серебряного сосредоточены в озерах нижнего течения реки Иртыш и бассейна рек Конды, Ишима, Тобола, Туры, а так же Кондинском и Ханты-Мансийском районах автономного округа.

Оба вида карася стойки к высоким температурам (плюс 28-30 градусов) и к дефициту растворенного в воде кислорода, хотя золотые караси значительно выносливее серебряных.

### Окунь

Хищник семейства окуневых, повсеместный обитатель рек и озер автономного округа. Объект промышленного и любительского рыболовства.

### Плотва (сорога)

Мелкий частик, многочисленный представитель семейства карповых. Обитает почти во всех водоемах автономного округа. Являясь основной пищей нельмы, щуки, окуня способствует увеличению их запасов как более ценных видов рыб. Объект промышленного и любительского рыболовства.

### Елец сибирский (мегдым) (чебак)

Мелкий частик, многочисленный представитель семейства карповых. Стайная, не совершающая больших миграций рыба.

### Ерш

Представитель семейства окуневых, обитает на всем протяжении Оби и Иртыша, во всех их притоках и пойменных водоемах, а также во многих озерах. Стайная рыба, живет до 15 лет. Объект любительского рыболовства.

### Искусственное воспроизводство водных биологических ресурсов

Искусственное воспроизводство водных биологических ресурсов – необходимый фактор восстановления запасов рыб при отсутствии или явном недостатке естественных нерестилищ или производителей, и крайне желательный наряду с другими при общем сокращении запасов рыб.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре искусственное воспроизводство направлено на восстановление запасов сиговых рыб (муксун, чир, сиг-пыжьян, пелядь, тугун) и осетровых (осетр, стерлядь).

Икра рыб, полученная от производителей, инкубируется в специальных аппаратах в условиях закрытых цехов рыбозаводных заводов. После инкубации полученных личинок рыб их или сразу перемещают в выростные пойменные водоемы, или же перед этим некоторое время подкармливают искусственными

кормами. В условиях выростных пойменных водоемов молодь рыб развивается и растет за счет естественных кормовых ресурсов водоемов, и вместе с уходом воды с поймы попадает в магистраль Оби или Иртыша, и дальше пополняет стада ценных видов рыб, обитающих в Обь-Иртышском бассейне.

Данные работы проводят АО «Югорский рыбобродный завод», филиал ФГБУ «Нижеобьрыбвод», ФГБНУ «Госрыбцентр» под контролем постоянно действующей комиссии по осуществлению государственного контроля за выполнением мероприятий (работ) по искусственному воспроизводству и акклиматизации водных биоресурсов для государственных нужд на территории автономного округа.

В 2015 году произведено зарыбление личинками сиговых видов для подращивания и последующего выпуска жизнестойкой молоди в магистраль реки Обь, Иртыш и Северной Сосьвы следующих водоемов Югры: рыбобитомник Зимний сор, Богомолковский сор, Сотниковская старица, Ближний Саргатский сор, Дальний Саргатский сор, Маткинский сор, рыбобитомника «Ванзетурский».

Всего показатель зарыбления в 2015 году составил 464,4 млн. личинок сиговых: муксун – 28,3 млн. шт., пелядь – 434 млн. шт., сиг – пыжьян – 2,1 млн. шт.

### Красная книга Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

В соответствии с Порядком ведения Красной книги Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Красная книга Югры обновляется по мере изменения экологической ситуации в автономном округе и поступления новых данных, не реже 1 раза в 10 лет. В течение последних десяти лет учеными научно-исследовательских институтов, высших учебных заведений, сотрудниками особо охраняемых природных территорий велась работа с целью оценки природных ландшафтов и комплексов, выявления мест обитания и произрастания краснокнижных видов на территории автономного округа. Исследованиями были охвачены все характерные для округа типы экосистем – от южно-таежных лесов с липой на юге Кондинского района до мерзлых лишайниковых болот Сургутского Полесья; проведены комплексные экспедиции по изучению Приполярного и Северного Урала, Белогорского материка, Сибирских Увалов, среднего течения рек Конды, Оби, Иртыша.

В результате экспедиционных исследований накоплен большой массив данных о биоразнообразии региона, особенно для ранее малоизученных групп, что сделало возможным провести ревизию списков, пересмотреть статус отдельных видов и уточнить списки видов для включения во второе издание Красной книги автономного округа в 2013 году.

В декабре 2013 года переиздана Красная книга Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Второе издание выпущено в печатном виде – 1 000 экземпляров, в электронном – 1 000 CD-дисков, а так же размещено на официальном сайте Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Красная книга Югры – итог совместного труда специалистов государственных органов исполнительной власти автономного округа, специалистов особо охраняемых природных территорий федерального и регионального значения, ученых научно-исследовательских институтов, ботанических садов, вузов автономного округа, Новосибирска, Томска, Екатеринбурга, Тюмени, Москвы, Тулы.

Во втором издании Красной книги Югры расширился перечень видов млекопитающих, папоротникообразных, мохообразных, лишайников и грибов. В Красную книгу внесены 265 объектов животного и растительного мира, из которых 48 животных, 150 растений, 29 лишайников, 38 грибов. Из них, 35 объектов животного и растительного мира, занесены в Красную книгу Российской Федерации.

По результатам научных исследований пересмотрены статусы многих видов птиц, что связано с сильными колебаниями их численности. В новую Красную книгу автономного округа вместо 33 внесено 26 видов. Сократилось количество насекомых, внесенных в Красную книгу – с 31 до 7 видов.

Из млекопитающих внесены в Красную книгу быстро сокращающий свою численность северный олень и 5 видов рукокрылых: прудовая и водяная ночница, ночница Брандта, северный кожанок и двухцветный кожан, внесенные в Красный список Международного союза охраны природы.

Впервые в Красной книге Югры выделены два вида со статусом «вероятно исчезнувшие» – ложнозорька самоедов, бровник одноклубневый. Среди покрытосеменных растений впервые выделен вид со статусом «вид вне опасности» – колеант маленький и два вида, которые восстановили свою численность под влиянием принятых мер ситник стигийский, пухонос альпийский.

Полученные материалы обобщены в Информационной системе по биоразнообразию Югры и доступны для пользователей в сети Интернет (UgraBio (<http://ugrabio.ru/system>)).

В 2014 году была проведена пресс-конференция «Презентация Красной книги Югры». Красная книга Югры передана безвозмездно для использования в научных и просветительских целях в муниципальные образования, в библиотеки, в бюджетные учреждения ООПТ, научные и образовательные учреждения автономного округа.

### Особо охраняемые природные территории

Система особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры насчитывает 24 особо охраняемых природных территории общей площадью 2 757 816,7 га, что составляет 5,2% от площади округа. За 2015 год площадь ООПТ не изменилась.

В 2015 году Думой автономного округа принят в первом чтении 9 декабря 2015 года проект закона «О регулировании отдельных отношений в области организации, охраны и использования, особо охраняемых природных территорий в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Разработано и утверждено постановлением Правительства автономного округа от 26.06.2015 г. № 188-п Положение о природном парке регионального значения «Кондинские озера», которым введен запрет на осуществление любительской и спортивной охоты на территории природного парка, урегулированы положения по осуществлению научно-исследовательской, эколого-просветительской и туристической деятельности, определен режим функциональных зон.

Разработаны и согласованы с членами Правительства автономного округа, Минприроды и экологии РФ проект постановления Правительства автономного округа «Об объявлении «Дальнего Нырса» памятником природы регионального значения, а территории, занятой им, – особо охраняемой природной территорией регионального значения» и проект постановления Губернатора автономного округа «О создании охранной зоны памятника природы «Дальний Нырис».

Проведены работы по ведению банка данных UgraBio по объектам животного и растительного мира, занесенным в Красную книгу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (доработан функционал программы, занесены в базу данных карточки встреч краснокнижных видов) и по построению системы защиты информации информационной системы.

Проведена научно-исследовательская работа «Обеспечение мероприятий по ведению Красной книги Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», в рамках которой проведено обследование территории бассейна рек Конды и Кума (на площади 420 км²) и территории перспективного заказника «Ягельный» (на площади 190 км²) на предмет наличия краснокнижных видов животных и растений, подготовки материалов комплексного обследования для придания территории Ягельного бора статуса особо охраняемой природной территории. В результате обследования указанных территорий:

– в южной части Кондинского района выявлен 31 вид растений, нуждающихся в организации специальных мер охраны или контроле их состояния в природной среде, в том числе 17 видов, занесенных в основной список Красной книги Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (2013) и 11 видов – в Приложение. Два из отмеченных видов включены в Красную книгу Российской Федерации (2008). Три вида рекомендованы для занесения в Красную книгу автономного округа;

– на территории перспективного заказника «Ягельный» проведена оценка природно-ресурсного потенциала, определено местонахождения ягельников, представляющих кормовую базу для оленеводства, проведено определение уровня и характера техногенной нагрузки на территорию, выявлено состояния природных комплексов, нуждающихся в особой охране (водных объектов, мест произрастания кедровников, ягельных боров и др.).

### Деятельность бюджетных учреждений ООПТ автономного округа

Деятельность бюджетных учреждений ООПТ, подведомственных Департаменту, за отчетный период осуществлялась в рамках государственной программы «Обеспечение экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2014-2020 годы» в части сохранения уникальных и типичных природных комплексов, объектов растительного и животного мира.

Финансовые средства и государственные работы, запланированные на 2015 год, бюджетными учреждениями ООПТ автономного округа освоены в полном объеме.

Охрану территорий ООПТ в 2015 году осуществляли 104 государственных инспектора. За 2015 год проведено ревизий-обходов – 4 638, протяженность которых составила 176 389 км (в 2014 г. – 4 653 ревизий-обходов, протяженностью 175 683 км).



Таблица 2.6

**Количество ревизий-обходов, проверок и выявленных нарушений на ООПТ**

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Количество ревизий-обходов	1 268	2 724	4 389	4 653	4 625	4 638
Количество проверок	96	90	106	86	82	109
Выявлено нарушений	35	77	144	12	15	20

Количество проведенных проверок в 2015 году составило – 109, выявленных нарушений – 20 (в 2014 г. – 82 проверки, выявленных нарушений – 15). С 2013 года отмечается тенденция увеличения количества выявленных нарушений на ООПТ с 12 до 20. В ходе проверок соблюдения режима ООПТ регионального значения в 2015 году выявлено 11 нарушений правил санитарной безопасности в лесах (захламливание, загрязнение лесов), 2 факта нарушения правил пользования объектами животного мира (установка проволочных петель), 3 факта незаконных рубок, повреждения лесных насаждений, 4 факта слива сточных вод на рельеф. В природном парке «Самаровский чугас» 2 заявления по незаконной рубке лесных насаждений, 3 заявления по хищению (место отдыха, мангал) направлены в полицию, ущерб составил 398 690 руб. По выявленным нарушениям составлены 4 протокола, вынесено штрафов на сумму 398,7 тыс. руб., взыскано – 1 тыс. руб.

**Биотехнические мероприятия**

В целях охраны и улучшения среды обитания животных, обеспечения выживания их в критические периоды жизни при неблагоприятных климатических условиях на ООПТ проводятся биотехнические мероприятия. Количество проведенных биотехнических мероприятий находится на высоком уровне (таблица 2.7).

Таблица 2.7

**Биотехнические мероприятия на ООПТ**

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Количество биотехнических мероприятий, ед.	552	531	719	697	873	1289	881	783	667

Санитарная очистка леса произведена на площади 253 га, посадка лесных культур на площади 8,1 га, прорубка визир, проминка расчистка маршрутов, рек и ручьев и границ ООПТ от завалов – на протяженности 1 152,2 км, в том числе прокладка и поддержание троп, проходов для передвижения копытных животных в многоснежный период – на протяженности 60 км.

Биотехнические мероприятия в комплексе оказывают положительное действие на сохранение биоразнообразия Югры. Об этом свидетельствуют результаты учетных работ на особо охраняемых природных территориях автономного округа.

В 2015 году пройдено государственными инспекторами ООПТ учетных маршрутов протяженностью 11 393,8 км (в 2014 г. – 9 671,58 км), оформлено учетных карточек встреч животных 1 546 (в 2014 г. – 1 252).

По результатам учетных работ на ООПТ отмечается положительная тенденция увеличения численности лося, северного оленя, соболя, выдры, куницы, стабильна численность росомахи.

Отмечено уменьшение численности горностая, колонка, ласки, норки, лисицы красной, зайца беляка, песца, белки, волка, барсука, бурого медведя, ондатры. Вероятно, этому способствовали неблагоприятные метеоусловия 2014 г. и 2015 г., количество осадков гораздо больше среднегодовой нормы, как в зимний, так и в летний периоды, низкая среднемесячная температура воздуха в летний период и короткий вегетационный сезон и, как следствие, неблагоприятное состояние кормовой базы.

С 2012 года на ООПТ прослеживается увеличение численности лося, в результате его миграций с сопредельных территорий. Причины миграций – техногенное воздействие в местах кормовых баз, большая продолжительность охотничьего сезона.

Численность стада лесного северного оленя – 207 особей, плотность населения лесного северного оленя на 1 000 га составила 3,5 условных единицы. В сравнении с 2013 годом численность стада на

ООПТ в 2014 году увеличилась на 20%, в 2015 году этот показатель составил 15%. В 2011 году впервые отмечена миграция лесного северного оленя на территорию природного парка «Сибирские увалы» (в количестве 60 голов), в 2015 году численность стада в природном парке составила 100 голов.

В рассматриваемый период наблюдается медленное снижение уровня численности северного оленя в природном парке «Кондинские озёра» и в заказнике «Унторский». Снижение численности объясняется расположением этих ООПТ в наиболее густо населённых районах Сосьвинского Приобья, подверженных интенсивному промышленному освоению и имеющих разветвлённую сеть дорог круглогодичного пользования. Места обитания северного оленя здесь сравнительно легко доступны для наземного транспорта. Поголовье северного оленя в полной мере испытывает воздействие фактора беспокойства и браконьерства.

Общая же динамика численности северного оленя на ООПТ регионального значения демонстрирует положительный тренд (рис. 2.2).



Рис. 2.2. Динамика численности северного оленя на ООПТ регионального значения

Положительный тренд численности северного оленя объясняется ростом его поголовья в природном парке «Сибирские Увалы». При среднегодовой численности северного оленя в угодьях округа в период 2000-2015 гг. равной 1 619 голов, принимаемой за 100%, и средней численности на региональных ООПТ равной 108 голов, доля их составит 6,6% от окружной. Площадь ООПТ регионального значения составляет 2,75%, или 1/36 часть от площади округа. Доля поголовья северных оленей, обитающая на региональных ООПТ, составляет 1/15 часть от его численности в округе. Эффективность заповедного режима ООПТ регионального значения в сохранении поголовья северного оленя в 2,4 раза выше, чем территорий охраняемых на общих основаниях. Северный олень явно предпочитает площади ООПТ для обитания.

Плотность населения кунных – соболя, норки, выдры в среднем на 1 000 га составляет 34 условных ед. Численность соболя – 1 647 особей, норки – 232 особей, выдры – 168 особей. Снижение численности норки вблизи населенных пунктов связано с антропогенными факторами.

Общая численность водоплавающих птиц и боровой дичи по данным учетов на ООПТ в сравнении с 2010 годом увеличилась в 4 раза, птиц, занесенных в Красную книгу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2 раза.

Учеты численности медведей в природном парке «Самаровский чугас» показали, что, несмотря на усиливающуюся антропогенную нагрузку на угодья, численность бурого медведя в природном парке не только не снизилась, но и наоборот, продолжает возрастать. Увеличение численности происходит за счет мигрантов – взрослых особей, приходящих с прилегающих территорий. Несмотря на усиливающееся беспокойство населения от близкого соседства с опасным хищником, достоверных сведений об агрессивном поведении медведей по отношению к человеку не поступало. Однако дальнейший рост численности медведей с нарастающей синантропной тенденцией может осложнить ситуацию в условиях природного парка, одной из функций которого, помимо сохранения природных комплексов, является обеспечение населения возможностью комфортного отдыха на природе. Пищевые отходы,

оставляемые отдыхающими на местах отдыха, поедаются медведями, что способствует снижению у них страха перед человеком, и, как следствие, повышение вероятности проявления агрессивного поведения. Также, открытые свалки пищевых отходов у населенных пунктов привлекают медведей в жилой сектор, особенно, весной и в начале лета, когда звери голодают от нехватки кормов.

Учет численности барсука на территории природного парка «Самаровский чугас» показал, что численность барсука в урочище «Острова» сохраняется стабильно на высоком уровне, что свидетельствует о том, что режим этой охраняемой природной территории обеспечивает устойчивое существование барсука. Однако в урочищах «Шапшинское» и «Городские леса» причиной слабой заселенности нор является высокая антропогенная нагрузка. Фактор беспокойства, возникающий при посещении нор людьми и собаками (как бродячими, так и «хозяйскими») отрицательно влияет на численности барсуков. Особенно нежелательно беспокойство барсуков в период рождения щенков (конец весны – начало лета) и в период залегания в спячку. Наибольшее беспокойство барсукам причиняют бродячие собаки, поскольку склоны надпойменной террасы, где располагаются норы, посещаются людьми в это время довольно редко, отмечены случаи добычи барсука собаками возле норы. Крайне негативно сказывается на состоянии популяции барсука браконьерство, случаи которого имели место в урочище «Шапшинское».

В целях предотвращения браконьерства необходим регулярный обход поселений барсука, расположенных в урочищах «Городские леса» и «Острова» для своевременного обнаружения петель и капканов. При ограничении фактора беспокойства и усиления охраны территории, численность барсука способна существенно увеличиться.

На увеличение численности объектов животного мира повлияло и уменьшение количества лесных пожаров с 15 до 3 пожаров в сравнении с 2013 годом, количество пожаров на ООПТ в 2015 году осталось на уровне 2014 года, площадь пройденная пожарами сократилась на 20%.

За пожароопасный сезон 2015 года на ООПТ зарегистрировано 3 лесных пожара на общей площади 6,02 га. Два пожара на территории государственного заказника «Вогулка» (Березовский района) на общей площади 6,0 га, 1 пожар в границах природного парка «Самаровский чугас» (Ханты-Мансийский район) общей площадью 0,02 га. Причиной возникновения пожаров на территории природного парка «Самаровский чугас» явилось неосторожное обращение с огнем, на территории государственного заказника «Вогулка» причина пожаров не установлена. Все пожары ликвидированы, жертв и уничтоженного имущества, принадлежащего ООПТ, нет.

Эколого-просветительская деятельность

Экологическое просвещение населения является одним из главных направлений деятельности ООПТ наряду с охраной природных комплексов и их изучением. Общее количество людей, посетивших ООПТ за 2015 год, остается на высоком уровне, и составило 28 042 чел. (таблица 2.8). Количество посетителей ограничивается рекреационной емкостью ООПТ, при которой должно обеспечиваться сохранение природных ресурсов ООПТ.

Таблица 2.8

Общее количество людей, посетивших ООПТ, чел.

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Количество людей, посетивших ООПТ	18 520	35 439	38 462	36 399	28 644	28 042

В 1,5 раза по сравнению с 2014 годом увеличилось количество проводимых эколого-просветительских мероприятий на ООПТ: дни открытых дверей, лекции, уроки, экскурсии, викторины, конкурсы, олимпиады, кружки юных натуралистов, экологические десанты и акции, парады шествия детских садов, школьные экологические лагеря и экспедиции, экологические фестивали, дни посадки леса и другие (таблица 2.9). Общее количество мероприятий, проведенных на ООПТ, составило – 861 (2014 г. – 592), лекций, бесед – 451 (2014 г. – 373). Сотрудниками ООПТ подготовлены радиорепортажи – 83, публикации в периодической печати – 119, размещено информации в системе Интернет – 287, создано фильмов, сюжетов – 38, изготовлено 38 видов печатной продукции в количестве 9 489 экз. и 56 видов сувенирной продукции в количестве 2 368 экз.

Таблица 2.9

Количество проводимых мероприятий на ООПТ

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Количество проводимых мероприятий, ед.	497	452	681	682	565	592	861

В 2015 году создан видеоканал природного парка «Сибирские увалы» под названием «Лесной дозор» на интернет-платформе You Tube, где представлено 11 видеороликов о деятельности парка, видеопейзажи заповедной территории, видео интересных и значимых мероприятий. В природном парке также осуществляет выпуск газеты «Глубокий Сабун», в 2015 году тираж – 200 экз., в газете размещается информация об эколого-просветительских и туристических мероприятиях, проводимых на территории природного парка.

С целью расширения тематики игровых мероприятий разработаны и дополнены развивающие игры для дошкольников в защиту хвойных деревьев «Хвоинка, или путешествие в таёжную сказку», а также игровое мероприятие для школьников 3-4 классов «Вода – источник жизни», посвященная всемирному дню воды, программы семейного отдыха на основе хантыйской и славянской культуры. В 2015 году было разработано новое игровое мероприятие, приуроченное к 85-летию Югры «Мир северного детства» для воспитанников детских садов и младших школьников (1-2 класс). А также игровое мероприятие «Синичкин день» для учащихся 1-4 классов. Одним из самых массовых в 2015 году стал конкурс кормушек и искусственных гнездовий «Город для птиц», в котором было представлено 416 работ из 56 образовательных учреждений города Нижневартовска, г. Мегион, г. Покачи и п. Новоаганск. Среди основных критериев в этом конкурсе были не только эстетичность, творческий подход и оригинальность решения, но функциональность. Работы оценивались в номинациях: «Кормушки деревянные «Классические», Кормушки деревянные «Ручная роспись», «Кормушки деревянные «Декупаж», «Кормушки берестяные», «Кормушки «Вторая жизнь», «Кормушки «XXL», «Скворечники» и «Декоративное гнездо». Жюри оценило практичность, сложность конструкции, прочность, оригинальность работ, главное предпочтение было отдано творениям, удобным для птиц. Все призеры были награждены дипломами и памятными призами.

Массовым стал конкурс декоративно-прикладных работ «Жалобная книга Природы», который был посвящён объектам растительного и животного мира, занесённых в Красную книгу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (2013 года издания). В этом конкурсе приняли участие 249 работ из 58 учреждений образования и культуры г. Нижневартовска, Нижневартовского района и г. Лангепас.

В рамках проведения III Окружного фестиваля «Музейная АРТ-маевка», посвящённого празднованию 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне, Музей «Природы и Человека» совместно с БУ «Природный парк «Самаровский чугас» подготовили экологический выставочный проект «SOS». Проект «SOS» о восстановлении западно-сибирской популяции стерхов-белых журавлей эндемиков России. SOS – сигнал бедствия на воде: с разрушением естественных местообитаний исчезают и птицы! Проект «SOS» стал победителем конкурса «Лучший проект III окружного фестиваля «Музейная «Арт – маёвка».

Природный парк «Сибирские увалы» принял участие во Всероссийском конкурсе детских рисунков «Мир заповедной природы», в котором 3 работы стали призовыми.

Впервые природным парком «Сибирские увалы» проведен конкурс выпусков школьных газет «Заповедными тропами», на котором были представлены 7 газет из 7 образовательных учреждений Нижневартовского района – это печатные экологические издания с разнообразной информацией об особо охраняемых территориях Югры, правилах поведения на природе, а также личном вкладе участников конкурса в дело охраны природы, участие в экологических природоохранных акциях.

На ООПТ уделяется особое внимание детям и взрослым с ограниченными возможностями, находящимся под социальной защитой. Экологические мероприятия, проводимые в просветительском центре «Хуторок» выступают в роли источника здоровья, вдохновения, реабилитации, посещение эколого-просветительских мероприятий и общение с природой усиливает действие всего комплекса мероприятий, направленных на восстановление здоровья. Визит-центр посетили воспитанники и посетители центра социальной помощи семье и детям «Кардея» и дома-интерната «Отрада» Нижневартовского отделения «Всероссийского общества слабослышащих». Для детей с ограниченными возможностями (глухонемые,

слабослышащие дети, а так же дети с синдромом Дауна и заболеваниями центральной нервной системы) разработана специальная эколого-краеведческая программа в зависимости от заболевания (экскурсии по экологической тропе, экскурсии в музей, а так же выездные мероприятия, где для них проводятся экологические игры «Хвоинка», «Птицы – наши друзья» и др.).

В целях знакомства молодёжи с особо охраняемыми природными территориями и принципами рационального природопользования проведена научно-студенческая конференция «Природный парк «Сибирские увалы» как эталон ненарушенных ландшафтов территории нефтегазового освоения», в которой приняли участие будущие экологи и природопользователи – студенты Тюменского и Нижневартовского государственных университетов.

На базе природного парка «Самаровский чугас» организован и проведен однодневный семинар-практикум для учителей биологии, учителей начальных классов Ханты-Мансийского района и г. Ханты-Мансийска, педагогов дополнительного образования Станции юных натуралистов. Семинар-практикум – одна из форм методической работы отдела экологического просвещения природного парка по взаимодействию с образовательными учреждениями Ханты-Мансийска и Ханты-Мансийского района с целью повышения экологической грамотности населения, углубления знаний по природоведению и краеведению, и в частности, специалистов в области образования, дополнительного образования, экологического и лесного профиля.

На территории природного парка «Самаровский чугас» также проведен обучающий семинар «Рекреационное обустройство лесов на примере природного парка «Самаровский чугас».

### Эколого-туристическая деятельность

В 2015 году на ООПТ автономного округа проведено туристических мероприятий – 194 (2014 г. – 95). В реестр туристических маршрутов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры включены 39 маршрутов экологической и этнографической направленности. Информация о туристских маршрутах на особо охраняемых природных территориях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры также размещена на тематическом сайте «Туризм в Югре» [www.tourism.admhmao.ru](http://www.tourism.admhmao.ru).

На территории природного парка «Кондинские озера» разработаны и предлагаются для населения 9 туров различной сложности и протяженности, ориентированные на все слои населения, построены эколого-просветительский объект веревочный парк на деревьях, благоустроена зона отдыха Экоград «Ворсали» (северный пляж озера Арантур) с одновременным размещением около 200 человек, обустроено 6 стоянок по берегам рек и озер (навесы, лавки, место для костра, санитарная зона), проведена реконструкция археологического памятника «Городище Островное», создана экспериментальная историческая этно-площадка под открытым небом, разработаны проекты веломаршрута и «Кольцевого тура на снегоходах».

БУ «Природный парк «Кондинские озера» участвовал в окружном конкурсе молодежных проектов, за работу «Создание экспериментальной исторической этноплощадки на особо охраняемой природной территории природный парк «Кондинские озера» получил Грант в номинации «Наследие Югры», за участие в окружном конкурсе «Вода глазами человека» получил диплом второй степени и поощрительный приз.

В природном парке «Кондинские озера» проведено натурное обследование по обновлению маршрута для реализации «Кольцевого тура на снегоходах и подготовлено информационное сопровождение к данному экскурсионно-туристическому маршруту. Разработан и размечен на картографических материалах веломаршрут с элементами экологического просвещения в окрестностях научного стационара на территории природного парка «Кондинские озера». Подготовлены проекты малых архитектурных сооружений для обустройства веломаршрута, макеты аншлагов и информационных щитов. Подготовлен проект технического задания на выполнение работ по данному экскурсионно-туристическому маршруту. Разработаны и утверждены проекты экологической тропы на территории памятника природы «Луговские мамонты», развития экологического туризма на территории заказника «Вогулка», экологического лагеря на территории заказника «Сорумский», который начал функционировать летом 2015 года.

На территории природного парка «Самаровский чугас» разработаны и действуют 3 экскурсионные программы: «В гостях у Степана», «В гостях у Миснэ», «Краеведческая экскурсионная программа в д. Шапша». Разработаны и действуют 4 экскурсии: тематическая экскурсия-игра «Таежная азбука», познавательная экскурсия «Таежная экспедиция», орнитологическая экскурсия «Птицы тайги», ботаническая экскурсия «Зеленый мир».

В целях сохранения историко-культурных объектов коренных малочисленных народов, проживающих на территории природного парка «Нумто», Службой государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры совместно с сотрудниками природного парка

разработан проект по обоснованию создания достопримечательного места «Нумто». Все существующие памятники, расположенные на острове Святом и по берегам озера Нумто, вошли в границы проектируемого памятника – 18 памятников археологии и 8 святилищ (культовых мест). В проектных границах достопримечательного места «Нумо» будет запрещена любая хозяйственная деятельность, кроме традиционного природопользования.

На ООПТ разрабатываются и проводятся новые виды эколого-туристических мероприятий, как например, туристско-познавательная реалити квест-игра «ЭкоTravel», проводимая сотрудниками природного парка «Сибирские увалы» – это разновидность игр, в которых участник проходит по запланированному сюжету, стремясь выполнить какое-то поручение (задание). Цель игры – не просто повышение уровня экологической культуры учащихся, но также воспитание экологически грамотного туриста, расширение кругозора учащихся в области экологии и охраны природы, обучение поведению на природных объектах. В ходе игры было организовано 5 станций: «Флора Югры», «Собираемся в поход», «Мудрость веков» (о бережном отношении к природе коренных народов Сибири), «Правила поведения в лесу», «Обитатели леса». Все команды получили в качестве памятных призов книги на экологическую и природоохранную тематику, сувениры, листовки и наклейки противопожарной тематики.

В природном парке «Сибирские увалы» разработаны туристические программы для учащихся «Курс юного экотуриста», «Школа выживания» для 1-11 классов. В 2015 году на базе визит-центра «Хуторок» работал летний исследовательский эколагерь «Школа юного экотуриста» для воспитанников загородного стационарного детского лагеря «Лесная сказка». В рамках лагеря было запланировано 4 насыщенных тематических дня и 18 эколого-краеведческих мероприятий для «юных экотуристов»: беседы со специалистами парка, экскурсии, туристические и научно-исследовательские практические занятия, просмотры научно-документальных фильмов о парке, викторины и игровые мероприятия.

### Международная экологическая акция «Марш парков – 2015»

В 2015 году «Марш парков» – международная акция по оказанию поддержки особо охраняемым природным территориям (ООПТ) России и сопредельных стран прошла под девизом «Почвы – бесценное природное наследие». Проблема сохранения почв территории автономного округа особенно актуальна. В рамках международной акции «Марш парков – 2015» особое внимание уделялось теме пропаганды сохранения почв от загрязнения и захламления, бережного отношения к ней и рационального использования земельных ресурсов.

Марш парков на территории Югры проводится с 1995 года. За это время органы исполнительной власти, природопользователи, организации и учреждения, десятки тысяч школьников, жители городов и поселков автономного округа приняли участие в различных экологических акциях, конкурсах и десантах, проводимыми особо охраняемыми природными территориями.

В рамках акции «Марш парков – 2015» на территории автономного округа было проведено 176 мероприятий, в которых приняло участие почти 30 тыс. человек.

### Научно-исследовательская деятельность

Общее количество научно-исследовательских работ составило – 79 (в 2014 г. – 49), все работы выполнены сотрудниками ООПТ. Площадь, охваченная НИР, составила 591,22 га (в 2014 г. – 35 259 га).

На территории природных парков ведутся метеорологические, гидрологические, фенологические наблюдения, наблюдения за процессами восстановления лесных экосистем после пожаров, изучается динамика зарастания антропогенно- и рекреационно-нарушенных участков, составляются Летописи природы, изучается состояние редких и исчезающих видов флоры и фауны.

Наблюдениями, проводимыми на территории природного парка «Сибирские увалы», выявлено позднее образование и ранний сход снежного покрова, что приводит к уменьшению морозного периода, а это в свою очередь влияет на изменение экологии растений и животных на территории автономного округа.

Площадь обследованной территории на предмет выявления краснокнижных видов растений и животных на ООПТ в 2015 году составила – 445,7 тыс. га, проведено исследований – 11, обнаружено видов, занесенных в Красную книгу автономного округа – 4, в том числе фауны – 3, флоры – 1. Всего с 1997 года обследовано 6 651,11 тыс. га на ООПТ регионального значения, что составляет 12% от площади ООПТ регионального значения.

В природном парке «Кондинские озера» выявлено 14 новых мест произрастания 12 ранее выявленных редких видов растений. Подготовлено обоснование по выделению участков, являющихся местообитаниями

большого числа редких видов растений, и природоохранные рекомендации по сохранению выявленных мест произрастания редких видов: максимально возможное снижение антропогенного воздействия, регулярный контроль за состоянием популяций редких видов растений.

Изучение урожайности дикоросов на территории природного парка показало, что урожайность брусничников увеличилась по сравнению с 2014 годом в 3,5 раза, урожайность голубики в 1,7 раза больше среднесуточных показателей и в 3,4 раза больше, чем в 2014 году, урожайность клюквенников относительно 2014 года уменьшилась в 2 раза. Выявленные в отчетном году колебания урожайности дикоросов по сравнению с 2014 годом и средними многолетними данными продуктивности находятся в пределах естественной природной вариабельности и обусловлены цикличностью плодоношения растений, особенностями метеословий года и микроклиматических условий на конкретных учетных площадках. Подготовлены рекомендации по установлению сроков начала сбора дикоросов на территории природного парка.

При изучении состояния ненарушенных и находящихся в условиях антропогенного влияния водных растительных сообществ природного парка «Кондинские озера» выявлено 23 вида высших сосудистых растений, принадлежащих к 16 родам и 13 семействам, установлено, что поскольку Арантурская озерно-речная система традиционно используется жителями региона как место отдыха, побережье и акватории водоемов испытывают значительное рекреационное воздействие. Анализ динамики флоры водоемов за период наблюдений показал увеличение сомкнутости и расширение площади группировок растительности, что говорит о снижении степени рекреационной трансформации водных фитоценозов.

Научным отделом природного парка «Кондинские озера» подготовлены методические пособия:

- «Следы животных, обитающих на территории природного парка «Кондинские озера» им. Л.Ф. Сташкевича»;
- «Биологические, фенологические и экологические особенности животных, обитающих на территории природного парка «Кондинские озера» им. Л.Ф. Сташкевича»;
- «Метеоклиматические явления для ведения наблюдений и заполнения феноанкет в зимний и весенний период года».

Ведение комплексного экологического мониторинга на территории природного парка «Кондинские озера» показало, что концентрации загрязняющих веществ в снежном покрове, поверхностных водах, почве находились в пределах допустимых концентраций. Проведенные в 2015 г. исследования химического состава поверхностных вод на территории природного парка существенных отличий, по сравнению с предыдущими годами, не выявили, ситуация стабильная и в пределах нормы. Содержание загрязняющих веществ в пробах донных отложений находится в рамках безопасного уровня. Исследования почв на территории показали, что геохимических изменений вокруг действующих кустовых оснований на территории природного парка не обнаружено.

Ведение мониторинга влияния использования куртамышского горизонта для целей ППД на экосистему прилегающих территорий (в пределах Тальникового месторождения нефти) на территории природного парка «Кондинские озера» выявило незначительное повышение уровня подземных вод в зоне развития депрессии по сравнению с 2014 годом, что может быть связано, как с общей многоводностью 2015 года, так и с восстановлением уровня режима в зоне влияния сформировавшейся воронки депрессии под воздействием водозабора из куртамышского водоносного горизонта (после прекращения водозабора).

В результате рассмотрения 12 проектов на обустройство объектов Тальникового и Южно-Эйтыянского нефтяных месторождений на территории зоны хозяйственного использования природного парка «Кондинские озера» подготовлены рекомендации:

- по обустройству 3 кустовых площадок, 2 разведочных скважин, 6 объектов реконструкции трубопроводов и одного внутрипромыслового автозимника с целью предотвращения негативного воздействия объектов нефтепромысла на природные объекты и комплексы, сохранения редких и нуждающихся в особой охране видов растений и животных и мест их обитания в условиях техногенного влияния;
- по переукладке и дополнительной укладке водопропускных труб в полотно внутрипромысловых автодорог для устранения нарушения гидрологического режима болот и снижения влияния автодорог на экологическое состояние прилегающих природных комплексов;
- по проведению рекультивации техногенно нарушенных участков временного отвода с учетом сохранения видового разнообразия исходных растительных сообществ и предотвращения внедрения чужеродных видов.

На территории природного парка «Самаровский чугас» по результатам мониторинга список орнитофауны в 2015 году пополнился 5 новыми видами это – луговой чекан, серая цапля, беркут, золотистая ржанка, лебедь-шипун. Мониторинг продуктивности кедровников показал, что орехопродуктивность кедровых насаждений в 2015 году составила 107 кг/га, что является высоким показателем. В 2014 году этот показатель составил 4 кг/га (неурожайный год). Самый высокий показатель орехопродуктивности кедровых насаждений, за весь период наблюдений, начиная с 2009 года, был в 2012 году, и составил 113,8 кг/га.

Мониторинг инвазивных видов животных (енотовидная собака, кабан) в природном парке «Самаровский чугас» позволил выявить, что енотовидная собака стабильно встречается на территории природного парка «Самаровский чугас» в течение более десятка лет, и, несмотря на суровые климатические условия среднетаежной зоны Западной Сибири, проявляет активность в зимнее время. Кабан начал появляться на территории парка с 2013 года. Его пребывание на территории парка, в настоящее время, имеет характер летних заходов, тем не менее, уже появились элементы обустройства участка обитания, имеющие маркерную функцию – чесальные деревья. Численность, распространение, экологические и биологические особенности этих видов животных на территории автономного округа требуют дальнейшего специального изучения.

Предотвращенный экологический ущерб

Предотвращенный экологический ущерб представляет собой оценку в денежной форме возможных отрицательных последствий от воздействия на природную среду, которые удалось избежать в результате деятельности особо охраняемых природных территорий, направленной на сохранение или улучшение качественных и количественных параметров, определяющих экологическое качество (состояние) окружающей природной среды в целом и ее отдельных эколого-ресурсных компонентов. Оценка предотвращенного ущерба в результате реализации природоохранных мероприятий бюджетными учреждениями ООПТ за 2015 год составила 67 868 349 тыс. рублей (таблица 2.10).

Таблица 2.10

Предотвращенный экологический ущерб, тыс. руб.

№	Наименование ООПТ	Предотвращенный экологический ущерб					
		2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1	Природный парк «Самаровский чугас»	475 161,4	475 167,03	474 616,80	474 635,886	474 616,804	476 414,229
2	Природный парк «Сибирские Увалы»	14 311,551	13 510,28	423 775,277	24 816,516	30 489,237	33 163,109
3	Природный парк «Кондинские озера	119 345,37	2 423,92	6 257,73	4 908,23	5 197,824	4 238,932
4	Природный парк «Нумто»	180 548,53	175 134,51	129 954,175	96 564,238	69 446,015	67 279 102,045
5	Объединенная дирекция ООПТ	20 862,00	16 236,00	17 422,00	25 940,00	21 060,0	75 431,0
	Итого	810 228,88	682 471,73	1 052 025,98	626 864,870	600 809,88	67 868 349,315



**Часть 3.**  
**Воздействие основных видов экономической и другой**  
**деятельности на окружающую среду**

**Промышленность**

В настоящее время цели экономического развития (диверсификация экономики, технологическое обновление, развитие промышленного потенциала) концентрируются вокруг одной ключевой задачи – необходимости радикального повышения производительности труда.

Учитывая высокую степень зависимости экономики Югры от добычи полезных ископаемых, приоритетной задачей Правительства автономного округа является создание условий для достижения сбалансированного устойчивого развития и «зеленого» роста экономики за счет ее модернизации и перехода к инновационному развитию через повышение производительности труда и создание новых высокопроизводительных рабочих мест.

По итогам 2015 года индекс физического объема валового регионального продукта (ВРП) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры составил 100%, сводный индекс промышленного производства в 2015 г. составил 97,5% к уровню 2014 г. (таблица 3.1).

Таблица 3.1

**Основные показатели экономики за период 2011-2015 гг.**

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Индекс физического объема ВРП, %	100,9	98,1	100,0	100,0	100,0
Индекс потребительских цен на конец периода (декабрь к декабрю), %	105,3	104,8	106,2	108,2	113,4
Индекс промышленного производства, %	98,7	98,6	98,4	98,7	97,5
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	637,0	671,1	718,9	709,4	731,4
Реальные располагаемые денежные доходы населения, %	98,4	102,8	101,8	100,1	95,8
Реальная заработная плата, %	103,1	108,1	100,9	100,3	90,8
Объем платных услуг населению, млрд. руб.	73,1	77,2	85,4	92,2	101,1

В 2015 году отгружено товаров собственного производства и выполнено работ (услуг) по полному кругу организаций-производителей промышленной продукции в объеме 3 368,3 млрд. рублей.

Таблица 3.2

**Индексы промышленного производства по видам экономической деятельности**  
**(в % к предыдущему году)**

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Индекс промышленного производства, в т.ч.:	98,7	98,6	98,4	98,7	97,5
1. Добыча полезных ископаемых	98,2	98,6	98,0	98,2	97,3
2. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	102,5	99,6	105,8	102,4	96,4
3. Обрабатывающие производства, из них:	105,5	97,7	99,2	103,5	101,0
– производство пищевых продуктов, включая напитки	100,2	116,8	116,6	105,4	103,0
– текстильное и швейное производство	87,4	88,9	135,8	119,5	91,9
– обработка древесины и производство изделий из дерева	104,7	77,3	99,1	94,9	91,0
– производство нефтегазопродуктов	107,8	107,2	108,1	100,4	102,8

В структуре промышленного производства добыча полезных ископаемых в 2015 г. занимает 81,7% (2014 г. – 90,5%). По итогам 2015 года сводный индекс этого сектора промышленности составил 97,3% к уровню 2014 года.

**Добыча нефти и газа**

За 2015 год в автономном округе добыто 243,1 млн. тонн нефти (на 2,9% меньше добычи за 2014 год). С начала разработки нефтяных месторождений на территории Ханты-Мансийского автономного округа (с 1964 года) накопленная добыча нефти составила 1 января 2016 года 10 968,4 млн. тонн.

Доля Югры в общероссийской добыче нефти в 2015 г. составила – 45,6%, по итогам 2014 г. этот показатель составлял 47,7%.

Снижение добычи нефти связано с объективными изменениями в структуре извлекаемых запасов месторождений, с недостатком ресурсных мощностей из-за постепенного истощения старых месторождений, замедления темпа ввода в эксплуатацию новых месторождений.

Таблица 3.3

**Добыча нефти, крупнейшими нефтяными компаниями, тыс. тонн**

Предприятия	2014 г.	2015 г.	Отношение, %	Доля от общей добычи за 2015 г., %
ОАО «НК «Роснефть»	99 088,3	95 674,1	96,6	39,4
ОАО «Сургутнефтегаз»	53 421,4	52 977,7	99,2	21,8
ПАО НК «ЛУКОЙЛ»	46 051,7	43 455,1	94,4	17,9
ПАО «Газпром нефть»	16 171,3	16 394,9	101,4	6,7
ОАО «НГК «Славнефть»	16 100,0	15 433,4	95,9	6,3
«Салым Петролеум Девелопмент Н.В.»	6 550,3	6 109,4	93,3	2,5
АО НК «РуссНефть»	5 999,5	5 049,3	84,2	2,1
ОАО «Томскнефть» ВНК	3 373,3	3 474,0	103,0	1,4
ПАО АНК «Башнефть»	934,1	2 037,1	218,1	0,8
*Независимые недропользователи	2 647,2	2 459,6	92,9	1,0
Всего по округу	250 337,2	243 064,8	97,1	100,0

\* – в числе независимых недропользователей отражена добыча нефти по 14 компаниям-недропользователям, не входящим в состав ВИНК.

Таблица 3.4

**Добыча нефти по административным районам автономного округа, тыс. тонн**

Районы	2014 год	2015 год	Разница, +/-	Отклонение, %
Белоярский	829,9	1 223,3	393,4	47,4
Кондинский	2 442,9	2 544,8	101,9	4,2
Советский	2 940,7	2 772,7	-168,1	-5,7
Октябрьский	9 321,9	9 148,7	-173,2	-1,9
Нефтеюганский	40 194,5	39 257,0	-937,5	-2,3
Ханты-Мансийский	46 725,4	45 680,8	-1 044,6	-2,2
Нижневартовский	59 495,2	55 976,4	-3 518,7	-5,9
Сургутский	88 386,6	86 461,0	-1 925,6	-2,2
Всего по округу	250 337,2	243 064,8	-7 272,4	-2,9

В отчетном периоде лидирующие места по добыче нефти принадлежат ОАО «НК «Роснефть» (39,4% от общего объема), ОАО «Сургутнефтегаз» (21,8%), ПАО НК «ЛУКОЙЛ» (17,9%). В целом перечисленные 3 компании добывают 79,1% всей нефти округа. Добыча нефти по компаниям за 2014-2015 годы представлена в таблице 3.3. Добыча нефти по административным районам ХМАО – Югры представлена в таблице 3.4.

За 2015 год добыча газа по округу (извлеченного попутного нефтяного и природного газа) составила 34,8 млрд. м³ (2014 год – 34,7 млрд. м³). Из них попутного нефтяного газа извлечено 33,8 млрд. м³, а природного газа – 1 млрд. м³.

Общее использование попутного нефтяного и природного газа (добытого без учета газа, сожженного на факелах) в автономном округе составило 32,8 млрд. м³, в том числе: попутного нефтяного газа использовано 31,8 млрд. м³, природного газа – 1 млрд. м³. На факелах сожжено 5,9% от всего объема извлеченного попутного нефтяного газа (уровень использования попутного нефтяного газа – 94,1%).



**Переработка нефти, попутного нефтяного газа и газового конденсата****Переработка нефти**

На территории автономного округа переработка нефти осуществляется на 6 нефтеперерабатывающих заводах. За 2015 год нефтеперерабатывающими предприятиями переработано 5 954,2 тыс. тонн нефти и выработано 1 826,5 тыс. тонн нефтепродуктов.

Глубина переработки составила 30,7%. За 2014 год глубина переработки составляла 31%.

В 2015 году нефтеперерабатывающими предприятиями Югры произведено:

- бензина газового стабильного – 880 тыс. тонн;
- автомобильного бензина – 50,1 тыс. тонн;
- дизельного топлива – 723,7 тыс. тонн;
- керосина ТС-1 – 121,3 тыс. тонн;
- битума – 29,2 тыс. тонн.

**Переработка попутного нефтяного газа**

На территории автономного округа переработка попутного нефтяного газа осуществляется на 9 газоперерабатывающих заводах.

За 2015 год заводами переработано 24,6 млрд. м<sup>3</sup> попутного нефтяного газа, что на 263 млн. м<sup>3</sup> (1,1%) больше, чем за 2014 год (24,3 млн. м<sup>3</sup>).

В 2015 году газоперерабатывающими предприятиями Югры произведено:

- сжиженного газа – 766,5 тыс. тонн;
- сухого газа – 21 685,4 млн. м<sup>3</sup>;
- ШФЛУ (широкие фракции легких углеводородов) – 4 826,6 тыс. тонн;
- стабильного бензина – 281,4 тыс. тонн.

**Переработка газового конденсата**

Производство светлых нефтепродуктов на территории автономного округа осуществляет Сургутский завод стабилизации газового конденсата.

За 2015 год заводом переработано 9 146 тыс. тонн газового конденсата, что на 536,2 тыс. тонн (6,2%) больше, чем за 2014 год.

Произведена следующая продукция:

- автомобильный бензин – 1 593,8 тыс. тонн;
- дизельное топливо – 741,1 тыс. тонн;
- сжиженный газ (пропан-бутан) – 1 177,9 тыс. тонн;
- ШФЛУ – 1 387,1 тыс. тонн;
- реактивное топливо ТС-1 – 156 тыс. тонн;
- бензин газовый стабильный – 967,8 тыс. тонн.

**Воздействие нефтегазодобывающей отрасли на окружающую среду**

Степень техногенного преобразования природной среды в районах освоения нефтяных месторождений в настоящее время довольно высока. Нефтедобывающая отрасль в ряде регионов была и остается важнейшим компонентом промышленности, от степени и масштабов развития которой напрямую зависит и степень нарушенности природной среды. Это обусловлено и тем, что зачастую нефтедобывающая отрасль развивается экстенсивным путем, при котором разработке подвергаются ранее неосвоенные территории и недра. В связи с разработкой новых месторождений увеличивается масштаб воздействия на природную среду.

Основными техногенными факторами, определяющими трансформацию экосистем при эксплуатации нефтяных месторождений, считаются: механические нарушения растительного и почвенного покрова, перераспределение стока воды, загрязнение атмосферного воздуха, снежного покрова, почв, поверхностных и подземных вод, донных отложений, поступление отходов нефтедобычи во все природные компоненты. Нефтегазодобывающая отрасль включает в себя целый спектр загрязнителей: нефть и нефтепродукты, сточные и пластовые воды, буровые растворы и ряд химических реагентов.

Ситуацию усугубляют аварии и разливы, которые происходят не только на кустовых площадках, но и на трубопроводах различного назначения: водоводах, внутрипромысловых и межпромысловых нефте-

и газопроводах. Причина высокой аварийности трубопроводов заключается в сверхнормативной эксплуатации трубопроводов и несовершенстве технологий антикоррозийной защиты. В связи с этим подавляющее большинство аварий изношенных трубопроводов происходит из-за внутренней и внешней коррозии.

Процессы естественного восстановления природной среды довольно длительны. Поэтому на территориях, на которых происходят аварии и разливы, природные компоненты требуют восстановления и рекультивации. Работы по рекультивации трудоемки и весьма дорогостоящи. Следует принимать во внимание тот факт, что рекультивационные работы зачастую проводятся с нарушением технологий. Проблема аварийных разливов нефтепродуктов и различных реагентов решается путем отсыпки песком, что является вопиющим нарушением технологий рекультивации. В таких случаях проблема не решена, и напротив, особенно усложнена, так как загрязнители остаются в почвах, попадают в поверхностные и подземные воды, мигрируют.

Далеко не последнее место занимает проблема утилизации попутного нефтяного газа, которая решается, главным образом, путем сжигания газа на факельных установках. В связи с этим увеличивается степень загрязнения воздушного бассейна промышленными выбросами, вследствие чего лесные биогеоценозы не успевают нейтрализовать различные токсичные вещества и постепенно деградируют. Данная проблема особенно актуальна для автономного округа, т.к. территория ХМАО – Югры находится в зоне южной, средней и северной тайги, где преобладающие лесные породы представлены хвойными, которые особенно чувствительны к воздействию загрязнений, в частности атмосферного.

При сжигании попутного нефтяного газа в факельных установках 65% продуктов углеводородного загрязнения рассеиваются в атмосферу, 20% – поступают в водные бассейны и 15% – в почву. На подфакельных территориях, помимо химического загрязнения, присутствует шумовое и тепловое воздействие на природную среду. В связи с тепловым воздействием в осенний период с устойчивыми отрицательными температурами на древостоях подфакельных территорий наблюдаются признаки активной инвазии вредителей, что обусловлено отепляющим воздействием факела и ослабленным состоянием древостоев.

В настоящее время, несмотря на то, что автономный округ взял курс на сокращение объемов сжигания попутного нефтяного газа, проблема остается актуальной.

Для организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, а также снижению негативного воздействия на окружающую среду и жизнедеятельность населения постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры утверждены Требования к разработке планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти, нефтепродуктов, газового конденсата и подтоварной воды на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (постановление Правительства автономного округа от 14.01.2011 № 5-п).

Вышеуказанными Требованиями предусмотрена разработка:

- Планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти, нефтепродуктов, газового конденсата и подтоварной воды (планы ЛРН);
- Программ природоохранных и природовосстановительных мероприятий;
- Программ по строительству, реконструкции, капитальному и текущему ремонту трубопроводов и площадных объектов производственной инфраструктуры;

Целью разработки таких программ является:

- получение достоверной информации по фактическому состоянию объектов производственной инфраструктуры;
- возможность государственным органам исполнительной власти автономного округа оценивать объемы выполненных и планируемых недропользователями работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту трубопроводов и других объектов производственной инфраструктуры;
- при необходимости, рекомендовать недропользователям увеличить объемы реконструкции и капитального ремонта трубопроводов, что в свою очередь должно привести к снижению аварийности и, как следствие, снижению негативного воздействия на окружающую среду.

**Электроэнергетика**

Основу электроэнергетического комплекса Югры составляют, крупнейшие региональные ГРЭС: Сургутская ГРЭС-1, Сургутская ГРЭС-2, Нижневартовская ГРЭС и Няганская ГРЭС общей установленной мощностью 12 240,1 МВт. Объем выработки электроэнергии в 2015 г. незначительно снизился по сравнению с 2014 г. и составил 90,8 млрд. кВт. ч (таблица 3.5).

Таблица 3.5

Динамика основных показателей развития отрасли

Показатель	Ед. изм.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Выработка электрической энергии	млрд. кВт·ч	85,2	84,7	88,5	91,2	90,8
Потребление электрической энергии	млрд. кВт·ч	69,3	70,8	72,5	73,2	73,7

В настоящее время по выработке электрической энергии округ занимает лидирующее положение среди субъектов Российской Федерации. В 2015 году на электростанциях Югры произведено 90,8 млрд. кВт. ч электроэнергии, из которых 70,4 млрд. кВт. ч электроэнергии используется на собственное потребление региона.

Наибольшая доля в структуре электропотребления автономного округа приходится на промышленных потребителей – более 89,0%.

В целом можно отметить благоприятный характер текущей балансовой ситуации в регионе и прогнозируемой ситуации на перспективный пятилетний период. Энергосистема Ханты-Мансийского автономного округа – Югры является избыточной как по выработке мощности, так и по производству электроэнергии. Несмотря на увеличение максимумов нагрузки потребителей в энергосистеме Югры перспективный баланс электроэнергии (мощности) на период 2016-2021 годов характеризуется как избыточный.

Несмотря на устойчивый рост электропотребления в последние 15 лет, генерирующие мощности Югры в настоящее время с большим запасом перекрывают собственные потребности региона. В связи с чем, в перспективный пятилетний период строительства новых крупных объектов генерации на территории автономного округа не планируется. В указанный период будет осуществляться плановая модернизация оборудования на существующих электростанциях округа.

В соответствии со Схемой и программой развития Единой энергетической системы России (СиПР ЕЭС России) на 2016–2022 гг. по электроэнергетической системе ХМАО (ЭЭС ХМАО) в период 2016–2021 гг. изменение состава генерирующего оборудования в соответствии с мероприятиями с высокой вероятностью реализации не планируется.

Малая и локальная генерация на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры представлена газотурбинными и газопоршневыми электростанциями, использующими в качестве топлива попутный нефтяной газ и обеспечивающими электроэнергией и теплом объекты предприятий нефтегазового комплекса.

ГТЭС (газотурбинные электростанции), как правило, размещаются непосредственно в центрах электрических нагрузок, а для распределения мощности не требуется больших затрат на электросетевое строительство. Как правило, применяются газотурбинные электростанции в блочно-контейнерном исполнении, что позволяет перемещать генерирующие мощности в соответствии с изменяющимися потребностями нефтедобычи.

В настоящее время предприятиями нефтегазового комплекса эксплуатируется 45 электростанций общей установленной мощностью 1 575 мегаватт, или 11,3% от общей установленной мощности генерирующих объектов автономного округа.

В соответствии со Схемой и программой развития электроэнергетики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на период 2016-2020 годов в 2016 году планируется ввод ГТЭС Верхнеколик-Еганского месторождения 5\*4,8 МВт (общей мощностью 24,0 МВт).

Увеличение генерирующих мощностей электростанций предприятий нефтегазового комплекса автономного округа, в качестве топлива использующих попутный нефтяной газ, обеспечивает дополнительную надежность в работе энергосистемы региона и в то же время высокоэффективную утилизацию попутного газа, доведение уровня утилизации на месторождениях до нормативного (не менее 95%).

Воздействие электроэнергетики на окружающую среду

По характеру функционирования и развития электроэнергетики автономного округа делится на электроэнергетику централизованного сектора, базирующуюся на крупных электростанциях, и электроэнергетику децентрализованного сектора, базирующуюся на автономных дизельных и газотурбинных электростанциях. Основную долю выработки электроэнергии на территории автономного округа обеспечивают крупнейшие региональные ГРЭС: Сургутская ГРЭС-1, Сургутская ГРЭС-2, Нижневартовская ГРЭС и Няганская ГРЭС общей установленной мощностью 12 240,1 МВт. Работают ГРЭС в основном на

природном газе, вследствие чего, влияние выбрасываемых загрязняющих веществ намного ниже, чем на электростанциях, работающих на угле и мазуте.

Основными факторами негативного воздействия ГРЭС является загрязнение атмосферного воздуха и акустическая нагрузка от основного и вспомогательного технологического оборудования. Негативное воздействие на окружающую среду оказывают также линии электропередач. Сильное электромагнитное поле, образующееся около них, воздействует на все живые организмы, находящиеся вблизи. В первую очередь это относится к насекомым, рыбам (при прохождении линии через водные объекты), мелким животным и т.д.

Кроме того, для охлаждения технологического оборудования крупнейшим электростанциям ежегодно требуются миллионы кубических метров воды, забор которой осуществляется из поверхностных источников. Использованная вода сбрасывается обратно в водные объекты, причем очистка сточных вод не всегда позволяет обезвредить их должным образом.

Лесопромышленный комплекс

Обработка древесины и производство изделий из дерева

Одна из главных задач развития Югры, в соответствии со Стратегией – 2030, – диверсификация экономики. Весомый источник доходов – обширные югорские леса, которые занимают более половины территории автономного округа. В соответствии с данными Росстата, Югра занимает пятое место среди регионов РФ по общим запасам древесины – более 3,2 миллионов кубометров.

Доля деревообработки в структуре обрабатывающего сектора югорской промышленности незначительна и составляет 1,7%.

На устранение проблем отрасли в Югре направлены мероприятия государственной программы «Развитие лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2014-2020 годы» (далее – программа). Эта программа предусматривает выделение на развитие отрасли 16,6 млрд. рублей, в том числе 10,5 млрд. рублей из окружного бюджета.

Комплексом мероприятий государственной программы, направленным на обеспечение устойчивого функционирования и повышение конкурентоспособности, экономической эффективности работы лесопромышленных организаций, предусмотрено:

- создание условий для расширения производства топливных древесных гранул (пеллет) и модернизации основных производственных фондов;
- предоставление субсидий производителям древесноволокнистых плит по ставке 4 500 руб./м³ в сумме 189,0 млн. руб.; пиломатериалов по ГОСТ 26002-83 – 225,3 млн. руб.; бруса ЛВЛ, клееной фанеры – 24,7 млн. рублей;
- внесение взноса в уставный капитал АО «Югра-плит» – 200,0 млн. рублей;
- предоставление субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по привлекаемым заемным средствам для реализации инвестиционных проектов («Производство щепы», «Расширение производства ДСП и увеличение мощности до 265 тыс. м³ в год», «Установка второй линии ламинирования ДСП на базе ОАО «Югра-плит», «Развитие лесопильного и лесозаготовительного дивизионов» ОАО «Югорский лесопромышленный холдинг») в размере 28,4 млн. рублей.

Результаты реализации программы «Развитие лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса ХМАО – Югры на 2014-2020 годы» представлены в таблице 3.6.

Таблица 3.6

Результаты реализации программы в 2014-2015 гг.

Наименование показателей результатов	2014 г.	2015 г.		
		план	факт	соотношение, %
Отношение фактического объема заготовки древесины к расчетной лесосеке, %	5,0	9,0	9,0	100,0
Среднеотраслевая выработка на одного работающего, тыс. руб./мес.	2 471	2 254	2 500	110,9
Создание высокопроизводительных рабочих мест в результате реализации инвестиционных проектов (нарастающим итогом), единиц	36	75	75	100,0
Привлечение инвестиций на реализацию инвестиционных проектов в лесопромышленном комплексе, млн. руб.	792,4	520,0	520,0	100,0

В Советском районе на базе Югорского лесопромышленного холдинга создан первый индустриальный парк по направлению переработки древесины, изготовлению строительных материалов, обслуживанию автотранспорта и спецтехники.

Таблица 3.7

Динамика производства продукции лесопромышленного комплекса

Вид продукции	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Древесина необработанная, тыс. м <sup>3</sup>	1497,1	1413,8	1366,5	1391,4	1268,3	1400,0
Пиломатериалы, тыс. м <sup>3</sup>	315,5	298,3	280,7	299,2	285,5	300,0
Блоки оконные в сборе (комплектно), тыс. м <sup>2</sup>	18,1	21,8	15,3	12,4	10,1	10,6
Топливные гранулы (пеллеты), тыс. тонн	7,7	11,8	11,5	14,8	23,3	23,3
ЛВЛ-брус, тыс. м <sup>3</sup>	7,0	4,3	3,2	4,1	2,0	6,5
Древесностружечные плиты (ДСП), в т.ч. ламинированные, тыс. м <sup>3</sup>	2,6	101,0	110,0	82,2	156,8	180,0

В автономном округе созданы производственные комплексы, позволяющие выпускать все виды продукции деревообработки, за исключением целлюлозно-бумажного производства (таблица 3.7).

**Воздействие лесозаготовительной отрасли и деревообработки на окружающую среду**  
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра обладает колоссальными лесными ресурсами, освоение которых затруднено транспортной недоступностью, слабо развитой сетью лесовозных дорог. В ряде населенных пунктов округа в области лесозаготовки и, что особенно важно – деревообработки, внедряются новейшие технологии, которые позволят экспортировать не только пиломатериал, но и готовую продукцию.

При заготовке леса негативное воздействие на окружающую среду заключается в механическом нарушении напочвенного покрова, изменении гидрологического режима лесосек, сокращении и уничтожении древесных запасов, миграции и сокращении численности животных и птиц.

При освоении лесных богатств важно соблюдение всех правил заготовки древесины, максимально полное и безотходное использование заготовленного сырья.

Строительство

Жилищное строительство

В 2015 году по данным территориального органа государственной статистики по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре организациями всех форм собственности, включая индивидуальных застройщиков, построено 15 002 квартиры общей площадью 968,003 тыс. м<sup>2</sup>, что составляет 86,8% к соответствующему показателю предыдущего года.

Наибольшее количество жилья введено в эксплуатацию на территории муниципальных образований: г. Сургут (240,191 тыс. м<sup>2</sup>), г. Ханты-Мансийск (140,023 тыс. м<sup>2</sup>), г. Нижневартовск (120,937 тыс. м<sup>2</sup>).

Увеличение объемов ввода жилья в 2015 году по сравнению с аналогичным периодом 2014 года отмечается на территории 11 муниципальных образований автономного округа, из них следует выделить: Нефтеюганский район (292,9% к показателю 2014 года), Березовский район (173,7%), г. Когалым (144,8%), г. Урай (129,8%), Сургутский район (126,0%), г. Ханты-Мансийск (120,7%), г. Пыть-Ях (120,4%), г. Югорск (113,2%), г. Нягань (105,7%), Октябрьский район (105,0%), Белоярский район (103,2%).

Населением за свой счет и с привлечением кредитных средств в 2015 года введено 1 060 квартир общей площадью 137,852 тыс. м<sup>2</sup>, что составляет 64,2% к показателю 2014 года. При этом в сравнении с итогами 2014 года доля индивидуального жилищного строительства в общем объеме введенного жилья в 2015 году по округу снизилась и составляет 14,2%.

В строительстве индивидуального жилья лидерами являются следующие муниципальные образования: г. Ханты-Мансийск (19,924 тыс. м<sup>2</sup>), г. Нягань (15,944 тыс. м<sup>2</sup>), Советский район (14,663 тыс. м<sup>2</sup>), Кондинский район (13,029 тыс. м<sup>2</sup>), г. Югорск (12,892 тыс. м<sup>2</sup>).

Объем ввода жилья на душу населения в целом по автономному округу в 2015 году составил 0,59 м<sup>2</sup> на человека. Также, достигнуто повышение уровня обеспеченности населения округа жильем – 20,2 м<sup>2</sup> на одного жителя Югры, в 2014 году – 19,9 м<sup>2</sup>/чел.

Воздействие строительного комплекса на окружающую среду

Строительство в автономном округе осложнено суровыми климатическими условиями, избыточной увлажненностью территории, распространением песчаных грунтов и другими неблагоприятными факторами. Любые виды строительства нарушают естественный почвенно-растительный покров территории. Механические повреждения почв можно подразделить на три типа: уплотнение гумусо-аккумулятивного или торфянистого горизонта, частичная ликвидация верхнего органогенного горизонта почвы, полная ликвидация почв и создание искусственных субстратов.

Травмирование почв, кроме уплотнения, включает уменьшение мощности или удаление подстилки. Строительная и транспортная техника создает механические нагрузки, способные уничтожить растительные сообщества частично или полностью. Негативное влияние строительства проявляется в изменении состава фауны и плотности населения видов, перемещении и загрязнении торфяной залежи, изменении гидрологического режима территории, выпадении видов растений коренного фитоценоза и внедрении новых видов. Результатом такой деятельности людей является активизация ветровой и водной эрозии. Необходимо внедрение новых технологий строительных работ с целью причинения меньшего ущерба естественным биоценозам.

Транспорт

Воздушный транспорт

На территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры действует 9 аэропортов и 2 самолетные посадочные площадки, в том числе 3 аэропорта имеют статус международных: Ханты-Мансийск, Сургут, Нижневартовск.

Перевозка пассажиров в пределах автономного округа осуществляется на воздушных судах типа: АТР-72, АН-24 и вертолетами МИ-8. Наибольший объем перевозок выполняет ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» и ОАО «Нижневартовскавиа».

ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» является основным авиаперевозчиком на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и обеспечивает транспортную доступность жителей как между городами и районными центрами, так и между районными центрами и удаленными поселениями муниципальных районов автономного округа на воздушных судах типа АТР-72, АН-24, МИ-8. Самолетами выполняются пассажирские авиаперевозки по 10 маршрутам между городами и районными центрами, имеющими аэропорты. Вертолетные авиаперевозки выполняются по 33 маршрутам в муниципальных районах между районными центрами и сельскими поселениями и охватывают 75 труднодоступных населенных пунктов.

Вертолетные авиаперевозки в Нижневартовском районе выполняются ОАО «Нижневартовскавиа» на воздушных судах типа МИ-8 по 6 внутрирайонным маршрутам.

В Нефтеюганском муниципальном районе регулярные авиаперевозки не выполняются, так как все населенные пункты обеспечены выходом на автодороги.

Авиационные работы для нужд народного хозяйства и предприятий нефтедобывающего комплекса выполняются авиакомпаниями: ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр», ОАО «Авиакомпания СКОЛ», филиал ООО «Авиапредприятие «Газпромavia», ЗАО «ЮТэйр-Карго», ЗАО «Авиакомпания АРГО», ОАО «Нижневартовскавиа» и другими.

Аэропортами автономного округа за 2015 год произведено обслуживание 30 190 самолето-вылетов, что на 6% ниже аналогичного показателя 2014 года.

Аэропортами округа за 2015 год отправлено 1 724,2 тыс. пассажиров, что на 1,9% ниже уровня 2014 года.

Выполненный объем работ по обработке грузовобагажа составил 9,5 тыс. тонн (в 2014 г. – 12,4 тыс. тонн). В целях соблюдения требований в области охраны окружающей среды при хранении топлива и заправке, а также обращении с отходами на авиапредприятиях автономного округа проводятся следующие мероприятия:

- обучение специалистов и руководителей общехозяйственных систем управления экологической безопасности и систем экологического контроля;
- издаются приказы о разграничении ответственных лиц за охрану окружающей среды, сбор, сдачу и хранение отходов производства;
- разработаны инструкции по накоплению и хранению производственных отходов, инструкции при

заправке воздушных судов авиакеросином и хранению горюче-смазочных материалов на складах ГСМ;

- заключены договоры со специализированными предприятиями, имеющими лицензию, на вывоз производственных отходов, ведется учет образования отходов и передачи их специализированным предприятиям;
- транспортные средства, производящие заправку воздушных судов, ежедневно перед выездом на линию проверяются на исправность узлов и агрегатов подачи топлива с оформлением соответствующих документов;
- емкости для хранения авиа ГСМ 1 раз в 2 года проходят техническое диагностирование методом неразрушающего контроля;
- своевременно проводится диагностика и очистка трубопроводов, резервуаров;
- проводится обучение персонала действиям при возникновении чрезвычайных ситуаций техногенного характера;
- для экстренного сбора разлитого ГСМ используется сухой песок. Загрязненный горюче-смазочными материалами песок временно складировается в специально отведенных контейнерах и сдается специализированному предприятию на обезвреживание;
- слив отстоя, собранный при аэродромном контроле качества топлива, направляется на склады ГСМ.

### Водный транспорт

В навигационный период водный транспорт на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры является одним из основных видов транспорта, обеспечивающий доставку грузов различного характера, как коммерческого, так и социально значимого назначения.

Не маловажную роль в транспортном процессе занимают пассажирские перевозки водным транспортом. В первую очередь, привлекательность данного вида перевозок для населения обеспечивается за счет ценовой доступности, которая достигается путем выделения целевых субсидий на возмещение потерь в доходах, а также отработанной маршрутной схеме соединяющей удаленные районы округа с автомобильным, железнодорожным и воздушным транспортом.

### Судовладельцы Югры

В настоящее время, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре зарегистрировано 687 судовладельцев, из них наиболее крупными (до 30 единиц судов) являются: ОАО «Подводсбстрой»; ОАО «Сургутский речной порт»; ООО «Газпром трансгаз Сургут»; ЗАО «МТА-Сервис»; ДОО «Спецгазавтотранс»; ОАО «Газпром»; ОАО «Игримречтранс»; ЗАО «Союз офицеров»; АО «Северречфлот»; ОАО «Мегионская РЭБ флота»; ООО «Судоходная компания «Аганречтранс».

Основной деятельностью вышеперечисленных предприятий (кроме ОАО «Северречфлот») является перевалка и перевозка разного рода промышленных грузов.

### Пассажирские перевозки

Пассажирские перевозки в пределах округа осуществляются по рекам Обь, Иртыш, Конда, Казым, Северная Сосьва, Ляпин, Назым, Вах, Большой Посол, прот. Северная, Надымская Обь. Протяженность судоходных водных путей в границах автономного округа составляет 5 608 км, из которых 3 736 км – это боковые и малые реки, из них 1 677 – обслуживаемые.

1) Основным перевозчиком пассажиров по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре является ОАО «Северречфлот».

Парк пассажирских судов состоит из скоростных судов: «Метеор» – 6 ед., «Линда» – 7 ед., «Заря» – 8 ед., «Восход» – 2 ед.; водоизмещающих судов: «Т-8», КС «Югория», «Родина», «Механик Калашников» суда на воздушной подушке «Югорский» (3 ед.).

В навигацию 2015 года Общество обслуживало 23 маршрута. Из них субсидировалось за счет программы «Сотрудничество» – 1 маршрут, из окружного бюджета – 11 маршрутов, из бюджетов районов – 12 маршрутов. Выполнено 6 387 пассажирских рейсов, перевезено 287,5 тыс. чел., из них субсидируемых за счет бюджета автономного округа – 3 442 рейса, перевезено 120,3 тыс. чел.

В рамках программы «Сотрудничество» осуществлялись перевозки пассажиров речным транспортом по маршруту «Ханты-Мансийск – Березово», из общего количества рейсов ОАО «Северречфлот» выполнено по данному направлению 308 рейсов и перевезено 51,3 тыс. чел. Финансирование пассажирских перевозок по программе «Сотрудничество» составило 65,9 млн. руб.

В 2015 году субсидирование за счет средств бюджета автономного округа ОАО «Северречфлот» произведено в сумме 177 005,8 тыс. руб., что позволило удешевить стоимость проезда жителей автономного округа в среднем на 86%.

2) ОАО «Обь-Иртышское речное пароходство» осуществляет пассажирские перевозки на территории Октябрьского района по маршрутам: Приобье – Перегребное – Приобье, Приобье – Октябрьский – Приобье, Ханты-Мансийск – Дачи, Октябрьское – Большой Камень, Октябрьское – Карымкары. Перевозки по указанным маршрутам осуществлялись как за счет выделяемых субсидий, так и на коммерческой основе. В период навигации Обществом перевезено 44,8 тыс. чел.

В рамках подпрограммы «Внутренний водный транспорт» государственной программы «Развитие транспортной системы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2014-2020 годы» за счет средств бюджета автономного округа в навигацию 2015 года для обеспечения безопасной работы скоростного пассажирского флота на боковых и малых реках в границах автономного округа направлены средства в объеме 86,9 млн. руб. на мероприятие по повышению категорий водных путей, что позволило выставить навигационную обстановку на реках.

### Показатели аварийности на водном транспорте

В навигационный период 2015 года эксплуатационных происшествий на водном транспорте классифицированных как «авария» отмечено не было.

### Бункеровка судов

Большинство судовладельцев осуществляют заправку собственного транзитного флота, как правило, в местах грузоотправления, либо грузополучения (г. Нижневартовск, г. Сургут, г. Ханты-Мансийск, пгт. Кондинское, пгт. Приобье, пгт. Березово, пгт. Игрим, г. Белоярский) с предназначенных для данного вида работ плавучих бункеровочных несамоходных судов. Данные суда построены под надзором Российского Речного Регистра и соответствуют требованиям технического регламента с соблюдением норм экологической безопасности.

Также, часть судовладельцев производят бункеровку судов у береговой полосы с бензовозов.

Надзор за соблюдением требований пожарной, технической безопасности, а также ведением отчетной документации по утилизации ТБО и нефтесодержащих отходов с судов осуществляется Ханты-Мансийским, Сургутским линейными отделами Госморречнадзора, а также Инспекцией Государственного портового контроля.

### Утилизация нефтесодержащих отходов

На сегодняшний день в автономном округе отсутствует централизованная система сбора подсланевых вод. Данная процедура, по сути, носит стихийный характер. Судовладельцы вынуждены оплачивать не дешевые услуги посредников, которые осуществляют сбор нефтесодержащих отходов и перевозят их в г. Нижневартовск либо г. Сургут, где сдают на переработку и утилизацию специализированных организаций. Но по этому пути идут далеко не все речники. Какое количество судовладельцев (из 687) реально сдает на утилизацию нефтесодержащие отходы, а какое фиктивно – неизвестно, так как этот процесс не систематизирован.

### Автомобильный транспорт

На территории автономного округа по состоянию на 01.01.2016 года зарегистрировано более 760 тыс. ед. автотранспорта, в том числе: легковых автомобилей – 564 тыс. ед., автобусов – 16 тыс. ед., грузовых автомобилей – 126 тыс. ед. На 1 000 жителей Югры приходится 368 легковых автомобилей.

Основное количество пассажирских перевозок в автономном округе, а именно более 60%, приходится на долю пассажирских автотранспортных предприятий. В 2015 году в округе организованы регулярные перевозки пассажиров 16 автотранспортными предприятиями по 233 маршрутам (в 2014 году – 258 маршрута), выполняемым в 14 городах и 40 поселках. Из общего числа выполняемых маршрутов – 122 городских и школьных, 18 – внутрирайонных, 93 – пригородных и междугородных.

Кроме этого, транспортные услуги населению оказывает около 100 индивидуальных предпринимателей.

Общий парк транспортных средств, задействованный в выполнении пассажирских перевозок в автономном округе, составляет более 2 400 ед., из которых 730 ед. автобусов находится в собственности автономного округа.

Анализ абсолютных показателей транспортной работы пассажирских автотранспортных предприятий автономного округа за 2015 год по сравнению с уточненными данными прошлого года выявил отрицательную тенденцию. Автотранспортными предприятиями в 2015 году выполнено 1 668,1 тыс. рейсов, что на 54,2 тыс. рейсов ниже показателя 2014 года, из них по маршрутам: городским (внутрипоселковым) – 1 545,9 тыс. рейсов (в 2014 году – 1 598,3 тыс. рейсов), по пригородным – 82,01 тыс. рейсов (в 2014 году – 82,02 тыс. рейсов), по междугородным – 40,1 тыс. рейсов (в 2014 году – 42,0 тыс. рейсов).

В рамках заключенных договоров на субсидирование выполнено 78 611 рейсов (в 2014 г. выполнено 78 623 рейсов), перевезено 895,5 тыс. пассажиров (в 2014 г. – 911,9 тыс. пассажиров), что на 1,7% ниже показателя соответствующего периода 2014 года. Пассажирооборот составил 41 343,9 тыс. пасс. км, что на 4,2% ниже уровня 2014 года.

Снижение показателей по рейсам, перевезенным пассажирам и пассажирообороту обусловлено невыполнением плана по рейсам на 58 ед.

Субсидирование пассажирских перевозок из бюджета Югры в 2015 году позволило:

- сохранить оптимальную сеть социально-значимых межмуниципальных и пригородных автобусных маршрутов, выполняемых пассажирскими автотранспортными предприятиями на территории автономного округа;
- обеспечить транспортную доступность населения национальных поселков и сельских поселений к объектам социальной инфраструктуры;
- удешевить в среднем на 63,9% стоимость проезда для граждан на межмуниципальных и пригородных маршрутах.

Информация об авариях на автотранспорте

В 2015 году зарегистрировано 2 032 дорожно-транспортных происшествия, в которых 244 человека погибло и 2 749 человек получили ранения различной степени тяжести. По сравнению с 2014 годом количество ДТП снизилось на 3,6%, число погибших уменьшилось на 12,9%, раненых – уменьшилось на 2,4%. Более 92,7% всех ДТП допущены из-за нарушения правил дорожного движения водителями транспортных средств.

Информация о соблюдении требований в области обращения с отходами

Сведения о количестве утилизированных отходов, образовавшихся в результате эксплуатации автомобильного транспорта пассажирских автотранспортных предприятий автономного округа в 2014-2015 году, приведена ниже в таблице 3.8.

Таблица 3.8

Сведения об утилизированных отходах от автомобильного транспорта пассажирских автотранспортных предприятий автономного округа

Наименование образующихся отходов	Количество утилизированных отходов, кг		Отношение, %
	2014 год	2015 год	
Отработанные моторные масла	66 920	41 610	-37,8
Отработанные трансмиссионные масла	18 628	11 210	-39,8
Отработанный электролит аккумуляторных батарей	2 782	4 809	+72,8
Изношенные шины и автомобильные камеры	55 684	58 133	+4,2
Отходы резинотехнических материалов при вулканизации	7 669	7 332	-4,4
Замасленная обтирочная ветошь	14 207	10 423	-26,6
Отходы пластмассовых материалов при проведении работ для автомобилей	427	59	-86,2

В процессе эксплуатации автотранспорта, в результате технического обслуживания и замены быстро изнашиваемых узлов и агрегатов на предприятиях общественного транспорта автономного округа образуется большое количество отходов, многие из которых относятся к категории «опасных», таких как: отработанный электролит аккумуляторных батарей, отработанные моторные и трансмиссионные масла, изношенные шины, отходы пластмассовых и резинотехнических материалов, замасленная обтирочная

ветошь. По предоставленной информации, в 2015 году пассажирские автотранспортные предприятия округа соблюдают требования в области обращения с отходами, а именно передают отходы согласно заключенным договорам в специализированные организации, занимающиеся утилизацией отходов.

Железнодорожный транспорт

Железнодорожная магистраль Ханты-Мансийского автономного округа – Югры обеспечивает транспортно-экономическую связь с промышленными районами России и Ямало-Ненецким автономным округом. На территории автономного округа осуществляют свою деятельность три региона обслуживания Свердловской железной дороги: Сургутский (протяженность по территории автономного округа 657 км), Нижнетагильский (протяженность – 319 км) и Екатеринбургский (протяженность – 108 км). Перевозка пассажиров железнодорожным транспортом в дальнем следовании осуществляется ОАО «Федеральная пассажирская компания», в пригородном сообщении – ОАО «Свердловская пригородная компания». В автономном округе расположены 62 железнодорожные станции крупнейшими пассажирообразующими из которых являются: Нижневартовск-1, Сургут, и Пыть-Ях.

Работа железнодорожного комплекса автономного округа в 2015 году характеризуется следующими показателями (таблица 3.9).

Таблица 3.9

Показатели работы Свердловской железной дорог

Показатель	Единицы измерения	2014 год	2015 год	Разница, +/-
Отправлено пассажиров, в т.ч.:	тыс. чел.	2 272,8	2 176	-96,8
– в пригородном сообщении	тыс. чел.	300,1	294,9	-5,2
– в дальнем следовании	тыс. чел.	1 972,6	1 881,1	-0,9
Отправлено грузов, в т.ч.:	млн. тонн	13,8	14	+0,2

В целях сохранения доступности пассажирских перевозок железнодорожным транспортом и снижения стоимости транспортных услуг, Правительством автономного округа из средств окружного бюджета ежегодно выделяются субсидии на возмещение потерь в доходах, возникших в результате регулирования тарифов на перевозки пассажиров и багажа железнодорожным транспортом в пригородном сообщении, а также на возмещение убытков от содержания и эксплуатации малоинтенсивного участка железной дороги «Верхнекондинская – Агириш».

Удешевление стоимости билетов на пригородные перевозки в пределах автономного округа в среднем составляет в 2015 г. – 74,9%, 2014 г. – 74,5%, 2013 г. – 75%.

Информация о соблюдении требований в области охраны окружающей среды

В 2015 году в структурных подразделениях ОАО «РЖД» в границах полигона Свердловской железной дороги на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры продолжена работа по выполнению Экологической стратегии ОАО «РЖД» по снижению негативного воздействия на окружающую среду. По сравнению с 2014 годом на 9,6% увеличено количество использованных и вовлекаемых в повторный оборот отходов.

Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу составило 38,3%. Объем сбросов сточных вод в природные объекты сохранился на прежнем уровне. В результате проведения субботников ликвидированы 4 несанкционированные свалки, убрано более 92 тыс. м² полосы отвода, 39 тыс. м² территории предприятий ОАО «РЖД», 4 тыс. м² территорий не принадлежащих предприятиям ОАО «РЖД». Объем отходов, образовавшийся и вывезенный на полигоны в ходе проведения данных субботников, составил около 60 тонн, высажено 101 дерево. По результатам проведенных в 2015 году мероприятий по селективному сбору отходов бумаги и картона сдано 13 тонн отходов.

Воздействие транспорта на окружающую среду

Транспорт является важнейшим элементом инфраструктуры округа. Высокая значимость обусловлена большими расстояниями между населенными пунктами и характерной особенностью территорий округа – сильной заболоченностью. В ряд населенных пунктов в межсезонье добраться можно только с помощью воздушного транспорта.



Отличительной особенностью воздействия транспорта на природную среду являются выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух. По выбросам в данном случае лидирует автомобильный транспорт. Крупный вклад вносят также водный, воздушный и железнодорожный транспорт.

При строительстве автомобильных и железных дорог возникает опасность подтопления прилегающих территорий из-за нарушения линий стока воды. На прилегающих территориях и акваториях водных объектов появляется целый спектр загрязнителей, таких как оксиды углерода и азота, сернистый ангидрид и другие вредные вещества. В связи с этим вдоль оживленных дорог растительные фитоценозы находятся в угнетенном состоянии, что подтверждается даже при визуальных исследованиях.

Авиатранспорт является мощным источником шумового загрязнения. Высокий уровень шума на прилегающих к аэропортам жилых территориях создает дискомфорт для населения. Для строительства и расширения взлетно-посадочных полос изымаются огромные площади земель, нарушается гидрологический режим.

Под строительство линейных объектов – автомобильных дорог и железнодорожных магистралей также изымаются огромные территории, вдоль которых нарушается почвенно-растительный слой, уничтожаются и истощаются лесные ресурсы, отмечается высокий уровень загрязнения: химического и шумового.

Водный транспорт, пожалуй, является одним из главных и незаменимых видов транспорта, который сыграл огромную роль при освоении природных ресурсов округа. Основная часть эксплуатируемого флота представлена устаревшими и изношенными судами, которые в настоящее время продолжают работать. Загрязнение водных ресурсов происходит как в процессе эксплуатации флота, так и во время ремонта. По судоходным рекам и протокам находятся десятки, если не сотни единиц брошенного флота, который захламляет не только водоохранные зоны, но и русла рек.

### Трубопроводный транспорт

Общая протяженность сети трубопроводов на территории автономного округа, по данным эксплуатирующих предприятий, составляет 112,6 тыс. км (в том числе, магистральные трубопроводы – 16,3 тыс. км).

Наиболее аварийно-подверженной частью системы промысловых трубопроводов в общей системе трубопроводов остаются нефтесборные сети и напорные водоводы системы ППД. На их долю приходится более половины от общей протяженности трубопроводов, эксплуатируемых на территории Югры.

За 2015 год на нефтепроводах, водоводах, газопроводах автономного округа произошло 2 923 аварии, в том числе:

- на нефтепроводах – 1 628 аварий;
- на водоводах – 1 260 аварий;
- на газопроводах – 35 аварий.

Основной причиной произошедших аварий является коррозия металла, все аварии имеют категорию «локальная».

Основными причинами высокого количества аварий на трубопроводах, эксплуатируемых на территории автономного округа, являются:

- эксплуатация оборудования, включая трубопроводы, сверх нормативного срока;
- недостаточное вложение нефтяными компаниями средств, направляемых на реконструкцию и капитальный ремонт трубопроводов, а также строительство новых.

В целом по Югре в 2015 году реконструировано 1 414,1 км трубопроводов.

### Воздействие трубопроводного транспорта на окружающую среду

По территории Ханты-Мансийского округа проходят магистральные нефте- и газопроводы, в том числе нефтепроводы: Нижневартовск – Анжеро-Судженск – Иркутск; Сургут – Полоцк; Нижневартовск – Самара; Усть-Балык – Омск; газопроводы Уренгой – Помары – Ужгород; Уренгой – Челябинск. В районах нефтедобычи эксплуатируется разветвленная сеть внутри- и межпромысловых трубопроводов.

Тысячи аварий на трубопроводах приводят к залповым выбросам нефти, подтоварной воды, газа, вызывают загрязнение больших площадей, обуславливают повышение концентрации вредных веществ в поверхностных водах, почве до экстремально высоких уровней. Основными причинами аварий являются коррозионные разрушения трубопроводов, внешние механические воздействия, нарушения технологии изготовления труб и оборудования. Мощное воздействие на природную среду оказывается также при строительстве трубопроводов, когда уничтожается почвенно-растительный покров, нарушается функционирование экосистем. Поэтому необходима своевременная замена изношенных трубопроводов, периодическое проведение диагностики трубопроводов, что позволит избежать аварийных ситуаций и повысить экологическую безопасность трубопроводного транспорта.

## Жилищно-коммунальный комплекс

### Водоснабжение и водоотведение

В настоящее время основным источником питьевой воды в автономном округе являются подземные воды, их доля в общем объеме подъема воды составляет 75%, остальные 25% приходятся на поверхностные воды.

По статистическим данным на 01.01.2016 г. общая мощность водоочистных сооружений в автономном округе составляет 638,5 тыс. м<sup>3</sup>/сутки.

Общая протяженность сетей водоснабжения составляет 4 324,3 км.

В 2015 году 86,1% добываемой воды прошло очистку на станциях водоподготовки. Из общего объема воды, пропущенной через очистные сооружения, нормативно очищенная составляет 95%.

По состоянию на 01.01.2016 г. удельное водопотребление в среднем по автономному округу составляет 193,5 л/сутки на человека, что ниже уровня 2014 года.

В Югре самое высокое удельное водопотребление в г. Пыть-Яхе – 268,4 л/сутки на человека, минимальное значение в Ханты-Мансийском районе – 65,1 л/сутки на человека.

Всего в автономном округе за 2015 год добыто 116 512,5 тыс. м<sup>3</sup> воды, что ниже показателей 2014 года на 2,5%.

По статистическим данным на 01.01.2016 г., общая мощность канализационных очистных сооружений составляет 506,6 тыс. м<sup>3</sup> в сутки.

Общая протяженность магистральных и внутриквартальных канализационных сетей составляет 2 943,2 км, износ которых составляет около 50% по округу.

В 2015 году в водные объекты поступило 99 834,4 тыс. м<sup>3</sup> сточных вод из централизованной системы водоотведения, из них 52 558,4 тыс. м<sup>3</sup> недостаточно очищенных сточных вод, что составляет 56% от общего поступления сточных вод в системы водоотведения населенных пунктов автономного округа. Сброс в водные объекты сточных вод, прошедших очистку, но относящихся к недостаточно очищенным, осуществляется в городах Когалыме, Белоярском, Нягани, Урае, Сургуте, Лангепасе, Мегионе, Югорске.

На территории автономного округа все еще имеются населенные пункты, в которых отсутствуют канализационные очистные станции.

Строительство канализационных очистных сооружений необходимо в 100 населенных пунктах, реконструкция КОС требуется в 25-ти населённых пунктах. Необходимый объём финансирования по строительству и реконструкции канализационных очистных сооружений по автономному округу составляет по предварительным расчетам 10,0 млрд. рублей.

### Теплоснабжение

По данным территориального органа федеральной службы государственной статистики по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре на конец 2015 года, производственный потенциал автономного округа составляет:

- 1) 505 котельных, из которых:
  - 78,6% работают на газообразном топливе;
  - 10,9% на жидком топливе;
  - 9,1% на твердом топливе (дрова, древесные отходы, щепа, топливные брикеты и пеллеты);
  - 1,4% на электроэнергии.
- 2) 354 центральных тепловых пунктов.

Общая мощность котельных составляет 10 069,7 Гкал.

Всего за 2015 год произведено 13 007 тыс. Гкал тепловой энергии.

Общая протяженность тепловых сетей в двухтрубном исчислении составляет 3 677,3 км.

Качество подаваемых услуг потребителям тепла и горячего водоснабжения продолжает улучшаться за счет модернизации котельного оборудования, центральных тепловых пунктов (ЦТП), замене ветхих тепловых сетей по новым технологиям.

В рамках подготовки жилищного фонда и объектов коммунального хозяйства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры к работе в осенне-зимний период 2015-2016 годов муниципальными образованиями автономного округа в установленные сроки осуществлены следующие мероприятия:

- отремонтировано и подготовлено 505 котельных, что составляет 100% от плана;
- подготовлено 3 677,3 км тепловых сетей, что составляет 100% от плана;
- заменено 146,95 км ветхих тепловых сетей из запланированных 68,1 км, или 216% от плана;

- подготовлено 4 324,3 км водопроводных сетей, что составляет 100% от плана;
- заменено 84,7 км ветхих водопроводных сетей из запланированных 49,014 км, что составляет 173% от плана;
- подготовлено 2 570,7 км газопроводов, что составляет 100% от плана;
- подготовлено 354 ЦТП, что составляет 100% от плана.

### Газоснабжение и газификация

В Югре используется природный газ, сухой отбензиненный газ, попутный нефтяной газ и сжиженный углеводородный газ.

На нужды ЖКК использование газа осуществляется с целью выработки тепловой энергии и горячего водоснабжения потребителей населенных пунктов автономного округа.

Общая протяженность газопроводов составляет 2 570,7 км, а количество ГРС (газораспределительных станций) и ГРП (газорегуляторных пунктов) составляет 312 ед.

По предварительным данным в 2015 году объемы потребления газа в автономном округе составили:

- 1 941 млн. м³/год природного и попутного нефтяного (сухого отбензиненного) газа на нужды ЖКК и бытовые нужды населения;
- 1 115 т/год сжиженного углеводородного газа (СУГ) на бытовые нужды населения.

На территории автономного округа эксплуатацию газораспределительных сетей и поставку газа предприятиям коммунального хозяйства и населению осуществляют 14 газораспределительных организаций.

В рамках Программы газификации регионов Российской Федерации, реализуемой совместно ПАО «Газпром» в 2015 году введен в эксплуатацию объект «Газификация п. Кирпичный Ханты-Мансийского района», завершены работы по объекту «Газификация жилищного фонда с. Троица Ханты-Мансийского района». Также, в рамках государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие жилищно-коммунального комплекса и повышение энергетической эффективности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2014-2020 годы» завершено строительство объектов: «Газоснабжение 2-я очередь ж.р. Западный г. Нягань. Корректировка», «Подводящий газопровод к блок-модульной котельной мощностью 3 МВт, с. Каменное», также в текущем году планируется завершить выполнение работ по строительству объекта «Газоснабжение пгт. Зеленоборск Советского района».

### Жилищный фонд

Общая площадь жилищного фонда в Югре на 01.01.2016 года составляет 33,12 млн. м². В среднем на 1 жителя автономного округа приходится 20,3 м² жилья (по Российской Федерации – 23,4 м²). Структура жилищного фонда автономного округа на 89,1% представлена частной и на 9,8% муниципальной формами собственности, 1,1% приходится на государственную и смешанную формы собственности.

Комфортность жилищ и техническую доступность коммунальных услуг для потребителей обеспечивает уровень благоустройства жилищного фонда. В среднем по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре доля комплексно благоустроенного жилья (оборудованного одновременно водопроводом, водоотведением (канализацией), отоплением, горячим водоснабжением, газом или напольными электроплитами) составляет – 82,9%.

Жилищный фонд городов Лангепас, Покачи, а также Белоярского района имеет 100% комплексное благоустройство. Близок к этому и жилищный фонд городов Когалым (98,8%), Сургут (96,2%), Нефтеюганск (96,9%), Радужный (94,5%), Пыть-Ях (95,2%) и Сургутского района (95,5%). Самый низкий уровень комплексно благоустроенного жилищного фонда имеет Ханты-Мансийский район (23,9%).

Между тем, по предварительным данным, удельный вес общей площади жилищного фонда автономного округа, оборудованной водопроводом, составляет 94,8%, водоотведением (канализацией) – 93,3%, отоплением – 94,9%, горячим водоснабжением – 82,9%, ванными, душем – 88,6%.

### Воздействие жилищно-коммунального комплекса на окружающую среду

Жилищно-коммунальный сектор ХМАО – Югры вносит весомый вклад в загрязнение окружающей среды. Это обусловлено несовершенством и отсталостью технологий очистки сточных вод, отсутствием достаточных мощностей по переработке твердых бытовых и производственных отходов.

Жидкие бытовые отходы подвергаются очистке на канализационных очистных сооружениях, построенных и введенных в эксплуатацию, как правило, один или два десятилетия назад. Мощности очистных сооружений зачастую не хватает, в связи, с чем падает эффективность очистки сточных вод, растут объемы сбросов. Иначе говоря, изношенный фонд очистных сооружений не справляется

с растущими объемами сточных вод, которые необходимо подвергать обязательной очистке. Ситуация усугубляется тем, что на территории округа расположено множество населенных пунктов, которые попросту не имеют никаких очистных сооружений, ЖБО утилизируются на полигонах ТБО. Рост объемов сброса сточных вод требует первоочередного внимания к данной проблеме.

Округ не имеет собственных мощностей для переработки ТБО, которые на данный момент захороняются на полигонах. Необходимо отметить, что далеко не все полигоны ТБО оборудованы в соответствии с требованием технологий. К тому же, полигонов ТБО не хватает, в связи с чем наблюдается рост несанкционированных свалок отходов, в том числе и в водоохранных зонах.

### Сельское хозяйство

В 2015 году в автономном округе произведено сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств на сумму 9,4 млрд. рублей, или 101,2% к уровню 2014 года.

Увеличилось производство продукции животноводства:

- мяса (скот и птица на убой) в живом весе на 15,0% до 16,5 тыс. тонн;
- яиц на 43,9% до 47,0 млн. штук.

На территории автономного округа действуют 3 птицефабрики, доля которых в общем объеме производства яиц составляет 67,1%. Лидер среди них – ООО «Птицефабрика Нижневартовская» с объемом производства в 2015 году 20,4 млн. штук.

По состоянию на 1 января 2016 года в хозяйствах всех категорий увеличилось поголовье сельскохозяйственных животных (коровы, свиньи, кролики, олени, овцы и козы).

Крупными производителями мясо-молочной продукции в округе являются: ИП Башмаков В.А. «Богдашка» (Ханты-Мансийский район), ОАО «Агроника» (г. Урай), ООО СПП «Югорское» (г. Югорск), К(Ф)Х Багаевой Е.В. (г. Югорск).

В 2015 году за первый год эксплуатации тепличного комплекса «Агрофирма» (д. Ярки Ханты-Мансийского района) произведено и реализовано более 1,5 тыс. тонн овощной продукции.

В целях продвижения продукции агропромышленного комплекса автономного округа:

- 26 организаций Югры приняли участие в VI Межрегиональной агропромышленной выставке при официальной поддержке Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе (г. Ханты-Мансийск). По результатам проведенных конкурсов в номинациях «Высокое качество продукции» и «Новый вид продукции» сельскохозяйственные товаропроизводители округа награждены 105 медалями;

- 16 организаций Югры стали участниками XVII Российской агропромышленной выставки «Золотая осень-2015» (г. Москва). По результатам конкурса «За производство высококачественной пищевой продукции» товаропроизводители автономного округа были удостоены 31 медалью;

- в муниципальных образованиях автономного округа проведено 657 ярмарок, в том числе 80 регулярных (75 – ярмарок выходного дня, 5 – ежедневных ярмарок).

### Воздействие сельского хозяйства на окружающую среду

Сельское хозяйство является важнейшей отраслью, обеспечивающей население продовольствием и промышленность сырьем. Априори этот вид деятельности является неустойчивым и требует активного вмешательства человека для поддержания высокой продуктивности той или иной отрасли. Растущие объемы потребления вынуждают сельское хозяйство развиваться по двум направлениям:

– экстенсивный – расширение посевных площадей, увеличение доли занятых в сельском хозяйстве, увеличение поголовья скота;

– интенсивный – применение новых технологий и внедрение новейших сельскохозяйственных машин, мелиорация, применение пестицидов и удобрений, использование достижений генной инженерии.

Развитию некоторых отраслей сельского хозяйства в нашем округе препятствуют неблагоприятные природно-климатические условия (подтопление пастбищ, неблагоприятный температурный режим и т.д.). Казалось бы, развитию оленеводства природные условия округа способствуют, однако под нужды нефтегазодобывающей отрасли отчуждаются огромные площади, в том числе и оленьи пастбища. В связи с этим нагрузка на оставшиеся оленьи угодья многократно возрастает.

Степень влияния сельского хозяйства на природную среду округа низка (по сравнению с другими промышленными отраслями ХМАО – Югры) и заключается в истощении кормовой базы оленьих пастбищ, эрозии почв, загрязнении почв и поверхностных вод отходами животноводства и земледелия.

## Часть 4. Экологическая обстановка

### Образование отходов и обращение с ними

#### Образование отходов производства и потребления

Информация об образовании, утилизации и обезвреживании отходов производства и потребления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре представлена Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Службой по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Природнадзор Югры).

По данным Управления Росприроднадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (в части сведений об образовании, использовании и обезвреживании транспортировании и размещении отходов производства и потребления на территории автономного округа) в 2015 году было образовано 4 475,9 тыс. т отходов производства и потребления, из которых обезврежено и использовано – 3 462,2 тыс. т (рис. 4.1).

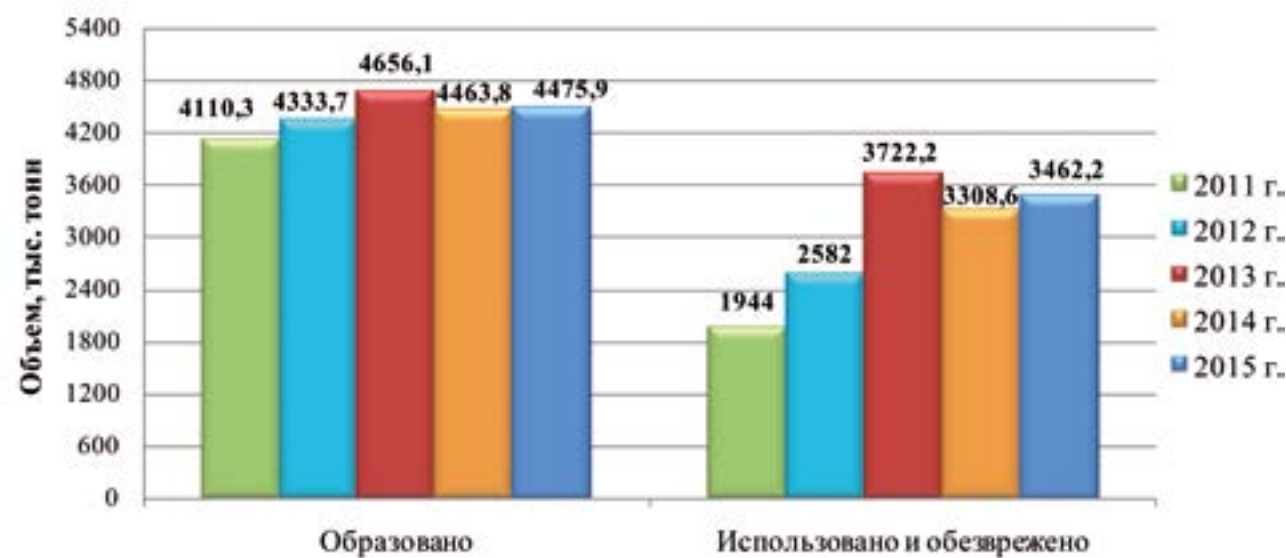


Рис. 4.1. Сведения об отходах производства и потребления

Распределение отходов, образованных на территории округа в 2015 г. (4 475,9 тыс. т), по классам опасности осуществлялось следующим образом:

- I класс опасности – 0,109 тыс. т (0,002%);
- II класс опасности – 0,784 тыс. т (0,02%);
- III класс опасности – 257,857 тыс. т (5,76%);
- IV класс опасности – 3 381,503 тыс. т (75,55%);
- V класс опасности – 835,598 тыс. т (18,67%).

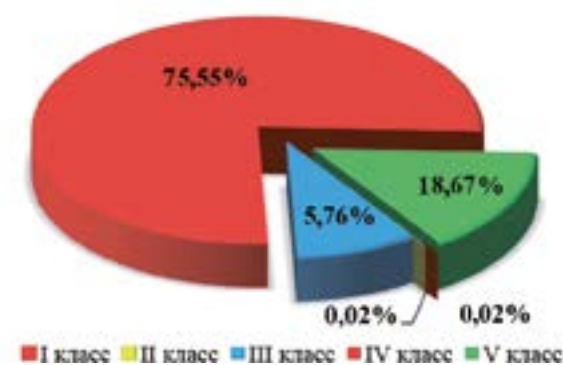


Рис. 4.2 Распределение отходов по классам опасности

#### Объекты размещения и места складирования отходов производства и потребления

Природнадзор Югры в рамках реализации постановления Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.11.2007 г. № 294–п «О Порядке ведения регионального кадастра отходов» осуществляет сбор информации в целях ведения регионального кадастра отходов (далее – РКО).

По данным РКО на 01.01.2016 г. на территории автономного округа зарегистрировано 70 полигонов для размещения отходов производства и потребления, из них:

39 полигонов для размещения твердых коммунальных отходов (далее – ТКО), в том числе: 34 – действующих,

- 4 – законсервированных, временно не эксплуатируемых, 1 – выведенный из эксплуатации, не рекультивированный;
- 9 действующих полигонов промышленных отходов;
- 22 смешанных полигона для размещения твердых коммунальных и производственных отходов, в том числе, 20 – действующих, 2 – законсервированных, временно не эксплуатируемых.

Из них 35 полигонов для размещения отходов производства и потребления эксплуатируются муниципальными предприятиями, либо сторонними организациями по договору аренды. Остальные 35 полигонов находятся на балансе нефтегазовых компаний.

На 01.01.2016 г. в РКО числилось 66 мест складирования отходов (34 санкционированные свалки и 32 несанкционированные свалки), из них:

- 37 действующих;
- 29 выведенных из эксплуатации, не ликвидированных.

Существующие свалки являются временными и подлежат закрытию и ликвидации.

В целях регулирования вопросов в области обращения с отходами производства и потребления Правительством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры приняты основополагающие стратегические документы:

- Концепция обращения с отходами производства и потребления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на период до 2020 года (утвержденная постановлением Правительства автономного округа от 03.06.2011 г. № 191-п) и План основных мероприятий по реализации Концепции обращения с отходами производства и потребления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на период до 2020 года (утвержденный распоряжением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 сентября 2011 г. № 543-рп);

- Схема обращения с отходами производства и потребления на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства автономного округа от 03.11.2011 г. № 625-рп (далее – Схема).

По данным Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в рамках реализации Схемы в 2015 году была проделана следующая работа:

- 1) Завершено строительство полигона твердых коммунальных (бытовых) отходов в г. Советский Советского района, в зону обслуживания которого войдут г. Советский, пгт. Зеленоборск, пгт. Коммунистический. Указанный полигон рассчитан на размещение 1,33 млн. м<sup>3</sup> отходов от 33,2 тыс. человек. Проектный срок эксплуатации полигона – 20 лет.

На полигоне установлен мобильный комплекс для сортировки отходов (пригодных для вторичного использования): стекла, алюминиевых банок, пластика, картона, бумаги. Рассортированные отходы подлежат переработке на специализированных предприятиях. Использование мобильного комплекса позволит увеличить срок эксплуатации полигона с 20 до 30 лет. Ввод в эксплуатацию нового полигона увеличит долю обеспеченности полигонами твердых коммунальных отходов населенных пунктов Советского района на 33%, достигнув 100% обеспеченности, при этом суммарный показатель по автономному округу возрастет на 2%.

- 2) Завершены работы по реконструкции полигона твердых коммунальных (бытовых) отходов в г. Лянтор Сургутского района. Указанный полигон рассчитан на размещение 330 тыс. тонн отходов от 41,2 тыс. человек. Проектный срок эксплуатации полигона – 20 лет. Реконструкция полигона, увеличила долю обеспеченности полигонами твердых коммунальных отходов населенных пунктов Сургутского района на 5%, достигнув 40%, и увеличила суммарный показатель по автономному округу – на 1%.

- 3). Началось строительство 2-х полигонов твердых коммунальных (бытовых) отходов в Белоярском районе в с. Полноват (с зоной обслуживания с. Полноват и с. Ванзеват), в п. Сорум (с зоной обслуживания п. Сорум и с. Сосновка).

- 4) Выполнялись проектно-изыскательские работы по 4 комплексным межмуниципальным полигонам с технологиями по сортировке отходов и последующей переработке извлеченного вторичного сырья для г. Нефтеюганска, г. Ханты-Мансийска, г. Нижневартовска и г. Нягани. Ввод в эксплуатацию указанных объектов будет способствовать внедрению технологий по обработке и переработке отходов, и позволит увеличить обеспеченность населенных пунктов объектами размещения отходов к 2020 году до 90%. Обеспеченность населенных пунктов автономного округа полигонами твердых бытовых и промышленных отходов в 2015 году составляла 53%.

#### Сведения о технологиях обработки, утилизации и обезвреживания отходов производства и потребления

По данным РКО, региональный банк данных по технологиям обработки, утилизации и обезвреживания отходов насчитывает 107 промышленных объектов. Из них 4 объекта – по обработке (сортировка, прессо-

вание, измельчение), 14 объектов – по утилизации (использование), и 89 объектов – по обезвреживанию отходов.

В г. Урае на полигоне ТКО введена в эксплуатацию линия по сортировке твердых коммунальных отходов. Поступающие на полигон отходы проходят строгий отбор. Отдельно сортируются пластик, картон, стекло. Отходы прессуют, упаковывают, и отправляют на специальные комбинаты для вторичной переработки.

Из отходов в автономном округе утилизируются (используются):

– буровые нефтесодержащие шламы, переработанные в грунтошламовые смеси с искусственными и натуральными наполнителями, переведенные в строительный материал для дорог и оснований промплощадок;

– отработанные масла моторные, трансмиссионные в воздухонагревательных системах;

– отходы древесины, переработанные в топливные гранулы;

– отработанные автомобильные шины, переработанные в резиновую крошку, резиновый скрап, обрезки резины, в пиролизное мазутное топливо, в металл, отделенный от металлокорда;

– шламы и парафины нефти и нефтепродукты, переработанные в битумные композиции и используемые в качестве битумизированных материалов для гидроизоляции сооружений.

В округе преобладают технологии, основанные на термическом обезвреживании отходов, в том числе:

– топочным сжиганием отдельных видов отходов (обтирочного загрязненного материала, отработанных масляных фильтров, строительного и бытового мусора, в том числе бумаги от делопроизводства, мусора с защитных решеток механической очистки сточных вод, загрязненной древесной стружки, вышедшей из употребления тары и прочего) на установках «СМАРТ АШ» «Форсаж-1», «Форсаж-2М», (ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь», ООО «Газпромнефть-Хантос», ООО «Славнефть-Мегионнефтегаз», ОАО «Сургутнефтегаз» и др.);

– сжиганием в специальных печах остатков дизельного топлива, нефтесодержащих отходов и нефтешламов, в том числе от зачистки резервуаров РВС, других органических веществ и отходов с использованием установок «Инсинератор TMF 1020» (ОАО «Корпорация Югранефть») «УЗГ-1М» (ООО «РН-Юганскнефтегаз», ООО «Газпромнефть-Хантос», ОАО «РИТЭК» и др.), «Сжигатель-1», «Сжигатель-2», «Сжигатель-3», «Сжигатель-5», «Сжигатель-6», «Сжигатель-7» (ОАО «Сургутнефтегаз»).

На территории автономного округа применяются комплексные технологии, в основе которых лежит отмывка шлама и нефтезагрязненного грунта в целях утилизации слабозагрязненного грунта и получения продукта (нефти): установка КУПНШ (комплексная установка по переработке нефтяных шламов) – ООО «РН-Юганскнефтегаз», центры по отмывке шлама и нефтезагрязненного грунта фирмы «ЕРСО» (ОАО «Сургутнефтегаз»).

**Информация о местах сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов на территории округа за 2015 год**

Государственный контроль (надзор) за состоянием мест сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов на территории автономного округа возложен на орган исполнительной власти – Ветслужбу Югры. Специалисты государственного ветеринарного надзора Ветслужбы Югры, руководствуясь «Ветеринарно-санитарными правилами сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов» № 13-7-2/469, зарегистрированных Минюстом России 05.01.1996 г. № 1005 (далее ветсанправила), с целью контроля ветеринарно-санитарного состояния проводят обследования биотермических ям, а также биологически опасных объектов (скотомогильников). Результаты этих мероприятий регистрируются в Ветслужбе Югры в Реестре объектов размещения биологических отходов, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Ответственность за состояние скотомогильников, согласно ветсанправилам возлагается на их владельцев (балансодержателей) – хозяйствующие субъекты (перерабатывающие предприятия, животноводческие хозяйства, администрации муниципальных образований).

Проведение государственного ветеринарного контроля (надзора) за объектами по сбору, утилизации и уничтожению биологических отходов сопряжено с рядом трудностей юридического характера. Обусловлено это тем, что ветсанправила регламентируют проведение проверок таких объектов два раза в год (весна-осень) и не регламентируют ветеринарный контроль за кремационными печами. В свою очередь Закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля» от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ, в случае отсутствия основания, регламентирует проведение инспекционного контроля не чаще 1 раза в 3 года. Этим обусловлено малое количество проверок указанных объектов. Все проверки проводятся в соответствии с планом-графиком, утверждаемым ежегодно Прокуратурой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

**Состояние объектов сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов**

В Реестре объектов размещения биологических отходов, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 01.01.2016 г., зарегистрирован 41 объект (в том числе 19 объектов с наличием биотермических ям, 20 кремационных печей, 2 сибирезвенных захоронения животных). В 2015 году госветнадзором Ветслужбы Югры на территории автономного округа посещено 11 объектов сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов. Нарушений ветсанправил не выявлено.

На территории автономного округа имеются 2 неблагополучных пункта с наличием предполагаемого почвенного очага сибирской язвы. Расположены они в г. Ханты-Мансийске в районе ИВС (сжигание трупов павших животных в 1944 г.) и п. Кирпичный Ханты-Мансийского района (сжигание трупов павших животных в 1931 г., 1943 г.), которые соответствуют Ветеринарно-санитарным правилам сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов, не попадают в зону подтопления и находятся вне территорий водоохранных зон. Проведена плановая выездная проверка неблагополучного пункта с наличием предполагаемого почвенного очага сибирской язвы в г. Ханты-Мансийске в районе ИВС. Нарушений ветеринарного законодательства не выявлено.

Ветеринарно-санитарные утилизационные заводы на территории автономного округа отсутствуют.

Таблица 4.1

**Характеристика очагов сибирской язвы в неблагополучных пунктах, согласно эпизоотическому журналу Ветслужбы Югры**

Наименование неблагополучного пункта*	Район	Год возникновения	Вид животных	Количество голов	
				заболело	пало
с. Кирзавод (п. Кирпичный)	Ханты-Мансийский	1931 г., 1943 г.	Лошади	37	34
с. Самарово (г. Ханты-Мансийск)	Ханты-Мансийский	1944 г.	КРС	6	3

\* – Согласно данным справочника населенных пунктов РСФСР.

**Утилизация, уничтожение биологических отходов**

В течение 2015 года на объектах сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов под контролем Ветслужбы Югры производилось уничтожение продукции животного происхождения признанной некачественной и опасной для здоровья людей в результате контрольно-надзорных мероприятий. Всего было уничтожено 7,1 тонн некачественной продукции.

В рамках реализации органами местного самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры переданного государственного полномочия (по проведению мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней общих для человека на территориях объектов сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов) проводилось уничтожение трупов безнадзорных животных (собаки, кошки).

Несанкционированных свалок биологических отходов на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в результате осуществления государственного ветеринарного надзора Ветслужбой Югры в 2015 году не выявлено.

**Обеззараживание и утилизация медицинских биологических отходов в лечебно-профилактических учреждениях автономного округа**

Проблема утилизации медицинских биологических отходов является актуальной для медицинских организаций автономного округа. Контаминированные болезнетворными микроорганизмами, вирусами, яйцами гельминтов отходы медицинских учреждений представляют опасность в эпидемиологическом и экологическом отношении для населения всего округа.

В медицинских организациях автономного округа обработка медицинских отходов традиционными способами (сжигающие печи, инсинераторы) не применяется ввиду экологической опасности.



Транспортировка и последующая утилизация (захоронение) инфицированных медицинских отходов, в том числе опасных, из медицинских учреждений осуществляется строго после предварительной обработки (обеззараживания).

В настоящее время в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре функционирует 98 медицинских организаций, все оснащены установками обеззараживания. Кроме этого, строящиеся медицинские объекты оснащаются установками обеззараживания в соответствии с проектами.

**Рекультивация загрязнённых земель и ликвидация шламовых амбаров**  
**Сведения о загрязнённых землях**

В автономном округе на 01.01.2016 года зарегистрировано 397 лицензионных участков недр с целью разведки и добычи углеводородного сырья.

В соответствии с постановлением Правительства автономного округа от 14.01.2011 г. № 5-п «О Требованиях к разработке планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти, нефтепродуктов, газового конденсата, подтоварной воды на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» недропользователи, осуществляющие деятельность на указанных лицензионных участках, ежегодно предоставляют сведения в Природнадзор Югры, уполномоченный на ведение Реестра загрязнённых нефтью, нефтепродуктами, подтоварной водой территорий и водных объектов (далее – Реестр) автономного округа.

По состоянию на 01.01.2016 г. в Реестр внесено 19 670 загрязнённых участков (общей площадью около 4 404 га), в том числе загрязнены:

- нефтью и нефтепродуктами – 15 662 участка площадью 3 162 га (71,8% от всей площади);
- подтоварной водой – 3 978 участка площадью 1 241 га (28,2% от всей площади);
- газовым конденсатом – 30 участков площадью 1,18 га (0,02% от всей площади).

По итогам 2015 года предприятиям-недропользователям направлено 36 выписок из Реестра о загрязнённых участках.

На основании документов, подтверждающих выполнение обязанностей по рекультивации, в 2015 году предприятиям направлено 28 решений об исключении загрязнённых земель из Реестра.

Наибольшие площади загрязнённых земель накоплены 2 недропользователями:

- ООО «РН-Юганскнефтегаз» (ОАО «НК «Роснефть») – 2 055 га, что составляет 46,7% от общей площади загрязнённых земель;
- ОАО «Самотлорнефтегаз» (ОАО «НК «Роснефть») – 1 360 га, что составляет 30,8% от общей площади (таблица 4.2).

В 2015 году рекультивировано 568 га загрязнённых земель (2 159 участков).

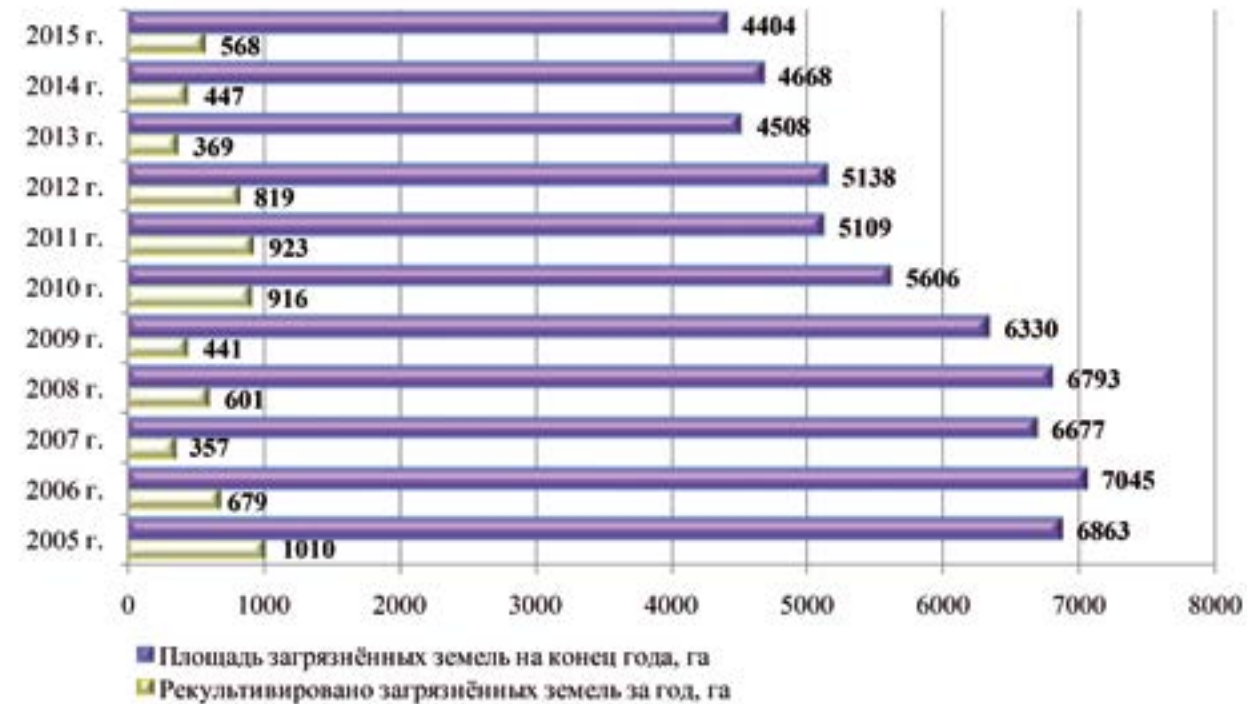


Рис. 4.3. Динамика образования и рекультивации земель, загрязнённых нефтью, нефтепродуктами, газовым конденсатом и подтоварной водой

Таблица 4.2

**Рекультивация загрязнённых земель нефтегазодобывающими компаниями**  
**в автономном округе в 2015 году**

Предприятие	Осталось не рекультивировано земель на 01.01.2015 г., га		Образовалось загрязнённых земель в течение 2015 г., га		Рекультивировано, освидетельствованных земель в 2015 г., га	Осталось не рекультивировано земель на 01.01.2016 г., га		
	нефте-загрязнённых	загрязнённых подтоварными водами	нефте-загрязнённых	загрязнённых подтоварными водами		нефте-загрязнённых	загрязнённых подтоварными водами	загрязнённые газовым конденсатом
ПАО «ЛУКОЙЛ»	137,66	9,40	1,93	0,10	83,80	55,22	10,95	0,35
ОАО «Сургутнефтегаз»	5,13	0,16	3,74	0	0	8,87	0,16	0
ООО «РН-Юганск-нефтегаз»	1 200,49	702,98	88,32	125,07	100,56	1 280,04	774,11	0,58
Филиал ОАО «РН Менеджмент» «Западная Сибирь»	1 880,74	505,47	16,84	2,34	348,41	1 617,15	454,46	0,25
ОАО «НГК «Славнефть»	8,02	0,85	0,44	0,00	3,51	5,09	0,55	0
ОАО «Томскнефть» ВНК	70,43	0,38	2,77	0,47	15,74	57,66	0,36	0
ПАО «Газпром нефть»	10,74	0,15	0	0	0	10,74	0,15	0
АО НК «РуссНефть»	28,62	2,33	0,07	0	12,55	20,58	0	0
Прочие специализированные предприятия	103,49	0,02	6,65	0,08	3,81	106,23	0,17	0
Итого по округу	3 445,31	1 221,73	120,76	128,06	568,38	3 161,58	1 240,90	1,18
	4 667,79		249,47			4 404		

Среди крупных нефтяных компаний, осуществляющих добычу нефти на территории автономного округа, ситуация с рекультивацией нефтезагрязнённых земель в 2014-2015 годы выглядит следующим образом:

- ООО «РН-Юганскнефтегаз» (ОАО «НК «Роснефть») – объёмы рекультивации в 2015 году увеличились по отношению к 2013 году (73,3 га) и к 2014 году (3,6 га) и составили 100,6 га;
- филиал ОАО «РН Менеджмент» «Западная Сибирь» (ОАО «НК «Роснефть») – площади рекультивированных земель увеличились в 2 раза с 118 га с 2014 году до 348 га в 2015 году;
- ОАО «Сургутнефтегаз» – сдачу рекультивированных земель в 2015 году не проводило;
- ПАО «ЛУКОЙЛ» – объёмы рекультивации увеличились в 2,5 раза с 32,4 га в 2014 году до 83,8 га в 2015 году;
- ОАО «НГК «Славнефть» – темпы рекультивации увеличились с 1 га в 2014 году до 3,5 га в 2015 году;
- ОАО «Томскнефть» ВНК – площади рекультивированных земель увеличились с 2,8 га в 2014 году до 15,7 га в 2015 году;
- АО НК «РуссНефть» – темпы рекультивации увеличились с 3,3 га до 12,5 га;
- ПАО «Газпром нефть» – сдачу рекультивированных земель в 2015 году не проводило.

На 2016 год программами природоохранных и природовосстановительных мероприятий компаний запланировано рекультивировать 770 га (17,5% от общего количества загрязнённых земель) на сумму 1,355 млрд. рублей.



Сведения о шламовых амбарах

По данным РКО в 2015 году на территории автономного округа было ликвидировано 255 шламовых амбаров (рис. 4.4.). Неликвидированными на 01.01.2016 г. числятся 501 объект размещения отходов у 17 предприятий. Наибольшее количество амбаров принадлежат ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО «Самотлорнефтегаз» и ПАО «ЛУКОЙЛ» (194 шт., 113 шт. и 78 шт., соответственно). Эти же компании активно ликвидировали объекты в 2015 году (ОАО «Сургутнефтегаз» – 109 шт., а ОАО «Самотлорнефтегаз» – 26 шт. и ПАО «ЛУКОЙЛ» – 42, соответственно).



Рис. 4.4. Динамика образования и ликвидации шламовых амбаров

Влияние экологических факторов среды обитания на здоровье населения

Санитарное состояние атмосферного воздуха

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре основными источниками загрязнения атмосферного воздуха являются: факельные хозяйства предприятий нефтедобычи, котельные и технологические печи, резервуары горюче-смазочных материалов, аварии на нефтепромыслах и магистральных нефтегазопроводах, транспортные средства, теплогенерирующие объекты (ГРЭС).

По данным РИФ СГМ (регионального информационного фонда данных социально-гигиенического мониторинга, ведущими загрязнителями атмосферного воздуха в 2011-2013 гг. (превышающими ПДК) являлись формальдегид, фенол, диоксида азот, взвешенные вещества, бенз(а)пирен, азот (II) оксид, сера диоксид. В 2014 году превышений по исследуемым веществам не было. В 2015 году с превышением ПДК – 3 пробы по следующим веществам: гидроксibenзол и его производные.

По отношению к 2014 г. наблюдается следующая динамика: доли нестандартных проб (с превышением ПДК) в 2014 г. – 0% проб, в 2015 г. – 0,4%) в городских поселениях.

Таблица 4.3

Количество нестандартных проб атмосферного воздуха (с превышением ПДК)

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	
Количество отобранных проб	1450	819	1051	904	1072	2504	832
Число проб с превышением ПДК	17	21	64	45	111	0	3
Доля проб с превышением ПДК	1,2%	2,6%	6,1%	5,0%	10,4%	0%	0,4%

В таблице 4.3 представлены сведения о пробах атмосферного воздуха, отобранных в городских поселениях (при проведении маршрутных и подфакельных исследований в зоне влияния промышленных объектов; при исследованиях на автомагистралях в зоне жилой застройки).

Санитарное состояние водных объектов

Основными источниками питьевой воды в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре являются подземные воды четвертичного, атлымского, новомихайловского и тавдинского водоносных горизонтов, их доля составляет 75% от общего объема воды. Остальные 25% приходятся на поверхностные воды рек: Обь, Вах, Казым, Акрыш и Вогулка.

На территории округа ведется постоянное наблюдение за качеством воды из подземных и поверхностных источников водоснабжения, используемых в питьевых, хозяйственно-бытовых, рекреационных, лечебных целях, а также из водопроводов, распределительной сети, централизованных/нецентрализованных источников водоснабжения.

Мониторинг за состоянием воды осуществляется с помощью лабораторий ФБУЗ «ЦГиЭ в ХМАО – Югре», Филиала ФГБУ «ЦЛАТИ по УФО» по ХМАО – Югре, Ханты-Мансийский ЦГМС – филиал ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС».

Состояние водных объектов I и II категории

В 2015 г. по сравнению с 2014 г. состояние водных объектов в местах водопользования населения, используемых в качестве питьевого водоснабжения (I категория) ухудшилось на 8,5% по санитарно-химическим показателям (в 1,1 раза) и на 3,3 по микробиологическим показателям (в 1,03 раза). Состояние водных объектов, используемых для рекреации (II категория), незначительно улучшилось по санитарно-химическим показателям на 3,3% и по микробиологическим показателям – на 1,2%.

Таблица 4.4

Гигиеническая характеристика водоемов I и II категории

Категории водных объектов	Доля неудовлетворительных проб воды, %							
	по санитарно-химическим показателям				по микробиологическим показателям			
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	тенденция к 2014 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	тенденция к 2014 г.
I	58,5	87,0	95,5	ухудшение	1,8	6,0	6,2	ухудшение
II	53,9	85,7	82,4	улучшение	4,2	9,9	8,7	улучшение

В целом из 5 территориальных образований ХМАО – Югры, имеющих водные объекты I категории (г. Нефтеюганск, г. Нижневартовск, Березовский, Белоярский, Советский районы), только в 3 осуществляется контроль за их состоянием по санитарно-химическим и микробиологическим показателям (г. Нефтеюганск, Березовский, Советский районы).

По санитарно-химическим показателям в 2015 г. вода не соответствовала требованиям нормативных документов во всех 3 обследованных территориальных образованиях, имеющих водные объекты I категории на территории ХМАО – Югры. В динамике с 2014 г. в Советском районе отмечается улучшение, в г. Нефтеюганске и Березовском районе отмечается стабильно неблагоприятное состояние. Исследования в 2014-2015 гг. не проводилось в г. Нижневартовск и Белоярский район, причем в г. Нижневартовск не проводились на протяжении четырех лет. В целом с 2014 г. в 2015 г. при некотором уменьшении количества отобранных проб (с 23 до 22) количество несоответствующих по санитарно-

химическим показателям увеличилось (с 20 до 21).

По микробиологическим показателям в 2015 г. вода соответствовала требованиям нормативных документов в 2-х из 5 территориальных образований ХМАО – Югры, имеющих водные объекты I категории – в г. Советском и Белоярском районе, при этом стабильно удовлетворительное состояние водного объекта на протяжении 2012-2015 гг. наблюдается только в Белоярском районе. Не проводились наблюдения в 2015 г. в г. Нижневартовске и Белоярском районе.

По сравнению с 2014 г. доля проб воды, неудовлетворительной по микробиологическим показателям, незначительно увеличилась с 6,0% до 6,2% при этом наблюдается улучшение ситуации в Советском районе и ухудшение в г. Нефтеюганске.

В динамике с 2012 г. отмечается увеличение количества отобранных проб по микробиологическим показателям с 50 до 65 и сопоставимое увеличение количества положительных находок (с 3 до 4).

В динамике с 2014 г. в г. Нефтеюганске наблюдается ухудшение ситуации по доле проб воды, неудовлетворительной по микробиологическим показателям, улучшение – в Советском районе и стабильно благоприятная ситуация в Белоярском районе.

В 2015 г. отмечается незначительное улучшение состояния водных объектов II категории по санитарно-химическим показателям на 3,3%, при этом уже в 3 муниципальных образованиях (г. Покачи, г. Радужный и Советский район) вода водных объектов II категории по санитарно-химическим показателям соответствовала требованиям нормативных документов. В 9 территориальных образованиях (Березовский район, г. Ханты-Мансийски Ханты-Мансийский район, г. Мегион, г. Нефтеюганск, г. Нягань и Октябрьский район, г. Сургут и Сургутский район) отмечалось превышение доли проб воды водных объектов II категории, не соответствующей гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, по сравнению со средним показателем по ХМАО – Югре (82,4%). В 5 территориальных образованиях (Нефтеюганский район и г. Пыть-Ях, г. Урай и Кондинский район, г. Югорск) наблюдения за состоянием водных объектов II категории по санитарно-химическим показателям в 2015 г. не осуществлялись.

В динамике с 2013 г. по санитарно-химическим показателям проб воды водных объектов II категории наблюдается следующее: сохраняется отрицательная тенденция по доле неудовлетворительных проб воды в г. Нягань, отмечается стабильно неудовлетворительное состояние в г. Мегионе и в Ханты-Мансийском районе, а также стабильное отсутствие наблюдений (с 2010 г. по настоящее время) на территории г. Урая, (с 2011 г. по настоящее время) на территории Кондинского района и (с 2013 г. по настоящее время) на территории г. Пыть-Яха.

В динамике с 2014 г. отмечается увеличение количества отобранных проб (исследованных по санитарно-химическим показателям по ХМАО) с 231 до 296, стабильно удовлетворительное качества воды на уровне отсутствия положительных находок – в г. Покачи, а также стабильное отсутствие наблюдений за состоянием водных объектов II категории по санитарно-химическим показателям – на территории Нефтеюганского района.

В 2015 г. по сравнению с 2014 г. отмечается улучшение состояния водных объектов II категории в 7 муниципальных образованиях (г. Сургут, г. Лангепас, г. Радужный, г. Нижневартовск и Нижневартовский район, Белоярский район, Советский район) и ухудшение в 4 муниципальных образованиях (г. Нягань и Октябрьский район, г. Ханты-Мансийск, г. Когалым).

В 2015 г. в сравнении с 2014 г. отмечается улучшение состояния водных объектов II категории по микробиологическим показателям в целом по ХМАО – Югре, а также в 8 муниципальных образованиях (Сургутский район, г. Пыть-Ях, Ханты-Мансийский район, г. Когалым, г. Нягань и Октябрьский район, Советский район и г. Югорск), стабильно удовлетворительном состоянии на уровне отсутствия положительных находок в 4 муниципальных образованиях (г. Лангепас и г. Покачи, Белоярский и Березовский районы), а также ухудшение состояния водных объектов II категории по микробиологическим показателям в 10 муниципальных образованиях (г. Ханты-Мансийск, г. Нижневартовск, г. Мегион и Нижневартовский район, г. Сургут, г. Радужный, г. Урай и Кондинский район, г. Нефтеюганск и Нефтеюганский район).

В 5 муниципальных образованиях ХМАО – Югры (г. Югорск, г. Лангепас и г. Покачи, Белоярский и Березовский районы) вода водных объектов II категории по микробиологическим показателям в 2015 г. соответствовала требованиям нормативных документов; в 10 муниципальных образованиях (Кондинский район, Сургутский район, г. Пыть-Ях, г. Радужный, г. Ханты-Мансийск и Ханты-Мансийский район, г. Нижневартовск и Нижневартовский район, г. Нягань, г. Урай) отмечалось превышение доли проб воды водных объектов II категории, не соответствующей гигиеническим нормативам по микробиологическим

показателям, по сравнению со средним показателем по ХМАО – Югре (8,7%).

В динамике с 2013 г. отмечается положительная тенденция по доле проб воды, неудовлетворительной по микробиологическим показателям в г. Югорске, сохраняется стабильно хорошее качество воды в 3 муниципальных образованиях (г. Лангепас, г. Покачи, Березовский район).

В динамике с 2014 г. отмечается рост количества проб, отобранных для исследования по микробиологическим показателям, по ХМАО с 689 до 968 (на 40,5%), а также снижение положительных находок патогенных микроорганизмов.

**Состояние источников централизованного питьевого водоснабжения**

В 2015 г. по сравнению с 2014 г. ситуация по состоянию источников централизованного питьевого водоснабжения незначительно улучшилась за счет подземных источников, ситуация по поверхностным источникам не изменилась и остается неудовлетворительной.

Количество источников централизованного питьевого водоснабжения, как подземных, так и поверхностных в сравнении с 2014 г. уменьшилось на 1 подземный источник питьевого водоснабжения, количество поверхностных источников в сравнении с предыдущим отчетным периодом осталось неизменным.

В целом по ХМАО – Югре не соответствует по санитарно-эпидемиологическим показателям 39,9% подземных источников питьевого водоснабжения (2013 г. – 40,2%, 2013 г. – 40,7%) и 60% поверхностных (стабильно в течение 2010-2015 гг.), при этом положительных находок патогенной флоры и паразитов в воде источников централизованного водоснабжения за период с 2010 г. по 2015 г. не наблюдалось.

Таблица 4.5

**Состояние источников централизованного питьевого водоснабжения  
и качество воды в местах водозабора**

Показатели	Ед. изм.	Подземные источники централизованного питьевого водоснабжения				Поверхностные источники централизованного питьевого водоснабжения			
		2013 г.	2014 г.	2015 г.	тенденция к 2014 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	тенденция к 2014 г.
Количество источников, из них:	шт.	184	184	183	уменьшение	5	5	5	без изменений
а) не соответствуют санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам, в т.ч.:	%	40,2	40,7	39,9	улучшение	60,0	60,0	60,0	без изменений
– из-за отсутствия зоны санитарной охраны	%	67,6	54,1	57,5	ухудшение	66,7	66,7	100	ухудшение
Доля проб воды, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям	%	83,8	81,3	71,8	улучшение	59,7	65,8	100	ухудшение
Доля проб воды, неудовлетворительной по микробиологическим показателям, в т.ч.:	%	0,6	1,1	0,7	улучшение	8,3	0,0	10,7	ухудшение
– выделены возбудители патогенной флоры	%	0,0	0,0	0,0	без изменений	0,0	0,0	0,0	без изменений
Доля проб воды, неудовлетворительной по паразитологическим показателям	%	0,0	0,0	0,0	без изменений	0,0	0,0	0,0	без изменений

В 2015 г. по сравнению с 2014 г. в целом по ХМАО – Югре доля проб воды из источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в подземных источниках снизилась (с 81,3% до 71,8%), в поверхностных – повысилась (с 65,8% до 100%); доля проб воды из источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, в подземных источниках снизилась в 1,6 раза (с 1,1% до 0,7%), в поверхностных источниках в 2015 г. повысилась на 10,7%. При этом, суммарно доля проб воды из источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям в сравнении с 2014 г. осталась неизменной, а по санитарно-химическим показателям снизилась за счет подземных источников с 80,2% в 2014 г. до 73,0% в 2015 г., оставаясь при этом крайне неблагоприятной. Также с 2013 г. наметилась положительная тенденция по снижению доли проб воды из источников централизованного питьевого водоснабжения, не соответствующей гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям с 82,8% до 73,0%.

В 2015 г. ни в одном территориальном образовании, имеющих поверхностные источники централизованного питьевого водоснабжения на территории ХМАО – Югры, в которых проводились исследования воды, вода не соответствовала требованиям нормативных документов по санитарно-химическим показателям, а общая динамика ухудшения этого показателя объясняется отсутствием наблюдений за водой поверхностного источника в условно благополучном Советском районе, сглаживающим в 2014 г. общую картину.

В то же время в 2015 г. отмечается резкое ухудшение качества воды по микробиологическим показателям во всех территориальных образованиях ХМАО – Югры, имеющих поверхностные источники централизованного питьевого водоснабжения, в которых проводились исследования воды, за счет г. Нефтеюганска и г. Нижневартовска.

В динамике с 2011 г. наблюдается стабильно неблагоприятная вода по санитарно-химическим показателям в Белоярском районе и в г. Нижневартовске, а с 2013 г. – в г. Нефтеюганске; стабильно благоприятная вода по микробиологическим показателям в Белоярском районе; а также стабильное отсутствие наблюдений за поверхностным источником в Березовском районе по микробиологическим показателям.

В 2015 г. в двух территориальных образованиях ХМАО – Югры (Советский район и г. Югорск) вода подземных источников централизованного водоснабжения по санитарно-химическим показателям соответствовала требованиям нормативных документов; в десяти территориальных образованиях отмечалось превышение доли проб воды подземных источников централизованного водоснабжения, не соответствующей гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, по сравнению со средним показателем по ХМАО – Югре в 2015 г. (71,8%); по микробиологическим показателям в шести территориях (Березовский район, Кондинский район, Нижневартовский район, г. Пыть-Ях, г. Радужный и г. Мегион) вода подземных источников централизованного водоснабжения не соответствовала гигиеническим нормативам и степень превышения выходила за рамки среднего показателя по ХМАО – Югре в 2015 г. (0,7%).

В динамике с 2013 г. наметилась неблагоприятная тенденция по увеличению доли проб воды, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям в г. Пыть-Яхе, г. Лангепасе и г. Покачи, а по микробиологическим показателям – в Березовском районе; наблюдается положительная тенденция по уменьшению доли проб воды, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям в Октябрьском районе; стабильно крайне неблагоприятное состояние воды по санитарно-химическим показателям в Нефтеюганском районе, г. Нефтеюганске, Сургутском район и г. Сургуте, стабильно удовлетворительное состояние воды по микробиологическим показателям в г. Урай, г. Лангепасе, г. Покачи, г. Нефтеюганске, г. Сургуте и Сургутском районе; стабильно удовлетворительное состояние воды по санитарно-химическим показателям на территории Советского района; и стабильное отсутствие наблюдений за состоянием воды в местах водозабора подземных источников централизованного питьевого водоснабжения по санитарно-химическим показателям и по микробиологическим показателям на территории г. Когалыма и г. Нижневартовска.

В 2015 г. по сравнению с 2014 г. отмечается улучшение состояния подземных источников питьевого водоснабжения в целом (по обоим группам показателей) в двух территориальных образованиях (Октябрьский район и г. Югорск) и в целом ухудшение также в двух (г. Пыть-Ях и г. Мегион).

Состояние водопроводов

В 2015 г. по сравнению с 2014 г. ситуация по состоянию водопроводов централизованного питьевого водоснабжения ухудшилась: при уменьшении количества водопроводов на 1 единицу отмечается рост количество водопроводов не соответствующих санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам на 5% за счет Кондинского, Октябрьского и Нижневартовского районов, при этом, отмечается некоторое снижение доли водопроводов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия зон санитарной охраны, с 67,8% в 2014 г. до 38,2% в 2015 г. или в абсолютных числах с 40 до 26.

В целом по ХМАО – Югре не отвечают санитарно-эпидемиологическим требованиям 36,2% водопроводов питьевого водоснабжения (2013 г. – 31,2%, 2014 г. – 31,2%), в том числе из-за отсутствия: зон санитарной охраны – 38,2% (2013 г. – 69,5%, 2014 г. – 67,8%); необходимого комплекса очистных сооружений – 44,1% (2013 г. – 69,5%, 2014 г. – 69,5%); обеззараживающих установок – 36,8% (2013 г. – 42,4%, 2014 г. – 42,4%).

Таблица 4.6

Состояние водопроводов питьевого водоснабжения

Показатели	Ед. изм.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Тенденция к 2014 г.
Количество водопроводов, в т.ч.:	шт.	189	189	188	уменьшение
а) не соответствуют санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам, из них:	%	31,2	31,2	36,2	ухудшение
– из-за отсутствия зоны санитарной охраны	%	69,5	67,8	38,2	улучшение
– из-за отсутствия необходимого комплекса очистных сооружений	%	69,5	69,5	44,1	улучшение
– из-за отсутствия обеззараживающих установок	%	42,4	42,4	36,8	улучшение

Наибольшая доля водопроводов питьевого назначения, не имеющих необходимого комплекса очистных сооружений и обеззараживающих установок наблюдается в Нефтеюганском районе и г. Нефтеюганске; не имеющих только необходимого комплекса очистных сооружений – в Советском, Октябрьском районах и в г. Пыть-Яхе; не имеющих только обеззараживающих установок – в Кондинском районе.

Улучшение состояния водопроводом за счет установки необходимого комплекса очистных сооружений произошло в Кондинском районе, на остальных территориях количество водопроводов, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам из-за отсутствия необходимого комплекса очистных сооружений и обеззараживающих установок не изменилась.

Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения

В 2015 г. из 188 источника централизованного питьевого водоснабжения 45 (23,9%) не отвечали санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия зоны санитарной охраны, в том числе из 5 поверхностных источников питьевого водоснабжения 3 (60%) (Березовский район, Советский район и г. Нефтеюганск) не отвечали санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия зоны санитарной охраны, из 183 подземных источников питьевого водоснабжения 42 (22,9%) не отвечал санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия зоны санитарной охраны.

При уменьшении количества подземных источников и неизменном количестве поверхностных источников в 2015 г. в сравнении с 2014 г. отмечается рост источников централизованного водоснабжения как подземных, так и поверхностных, несоответствующих санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам из-за отсутствия зон санитарной охраны (в абсолютных цифрах рост по подземным источникам на 3 единицы, по поверхностным – на 1 единицу, или на 3,4% и 33,3% соответственно) за счет Кондинского района и г. Нефтеюганск – по подземным источникам и за счет г. Нефтеюганска – по поверхностным источникам.

Состояние водопроводной распределительной сети питьевого водоснабжения

В 2015 г. по сравнению с 2014 г. доля проб воды из водопроводной распределительной сети, не соответствующей гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, уменьшилась с 33,9% до 28,3%, причем за период с 2013 г. данный показатель снизился на 10% (с 38,3% в 2013 г.).

Доля проб воды из водопроводной распределительной сети, не соответствующей гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, уменьшилась с 1,8% до 1,4%, причем за период с 2013 г. данный показатель также снизился на 0,5%(с 1,9% в 2013 г.).

В динамике с 2014 г. отмечается увеличение количества отобранных проб, исследуемых по санитарно-химическим показателям, с 6728 в 2014 г. до 6838 в 2015 г., а за период 2013-2015 г. количество отобранных проб, исследуемых по санитарно-химическим показателям, возросло на 3976(или на 139% по сравнению с 2013 г. (2862)).

Количестве проб, отобранных для исследования по микробиологическим показателям в 2015 г. незначительно уменьшилось по сравнению с 2014 г. (с 14 621 в 2014 г. до 14 530 в 2015 г.). В целом с 2012 г. отмечается планомерное снижение количества отобранных проб, исследуемых по микробиологическим показателям (18 343 в 2012 г., 16 801 в 2013 г. и 14 621 в 2014 г.).

Наблюдается отрицательная тенденция с 2013 г. по увеличению доли проб воды, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям, в г. Пыть-Яхе, в г. Нижневартовске, в Сургутском районе и в г. Сургуте, а по микробиологическим показателям – в г. Пыть-Яхе и в г. Нефтеюганске; положительная тенденция по уменьшению доли проб воды, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям, с 2013 г. наблюдается в Октябрьском районе и в г. Нягани, в Березовском и Белоярском районах, в городах Ханты-Мансийск, Мегион, Радужный, Урай, а по микробиологическим показателям – в Октябрьском, Березовском и Белоярском районах.

С 2013 г. отмечается отрицательная тенденция по увеличению доли проб воды, неудовлетворительной как по санитарно-химическим показателям, так и по микробиологическим показателям в г. Пыть-Яхе и положительная тенденция в Октябрьском, Белоярском и Березовском районах.

В 2015 г. по сравнению с 2014 г. отмечается ухудшение качества воды, подаваемой потребителю посредством распределительной сети питьевого водоснабжения, в восьми территориальных образованиях по санитарно-химическим показателям и в семи – по микробиологическим показателям, а также улучшение в четырнадцати территориальных образованиях по санитарно-химическим показателям и в двенадцати – по микробиологическим показателям, при этом доля проб воды, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям остается выше среднего показателя по округу в одиннадцати территориальных образованиях, по микробиологическим показателям – в восьми территориальных образованиях.

В четырех территориальных образованиях (Нефтеюганский и Нижневартовский районы, г. Нижневартовск и г. Сургут) в 2015 г. в сравнении с 2014 г. отмечается одновременное ухудшение качества воды, подаваемой потребителю посредством распределительной сети питьевого водоснабжения, как по санитарно-химическим, так и по микробиологическим показателям; а в десяти территориальных образованиях (Октябрьский район и г. Нягань, г. Ханты-Мансийск и Ханты-Мансийский район, Березовский и Белоярский районы, г. Мегион, г. Югорск, г. Урай и г. Лангепас) – улучшение качества воды, подаваемой потребителю посредством распределительной сети питьевого водоснабжения, как по санитарно-химическим, так и по микробиологическим показателям.

В целом по ХМАО – Югре положительных находок патогенной флоры и паразитов в воде, подаваемой потребителю посредством распределительной сети питьевого водоснабжения, за период с 2011 г. по 2015 г. не наблюдалось.

Состояние источников нецентрализованного питьевого водоснабжения

В 2015 г. по сравнению с 2014 г. общее количество источников нецентрализованного водоснабжения сократилось на 22 единицы (с 373 в 2014 г. до 351 в 2015 г.), при этом количество источников, не отвечающих санитарным требованиям, уменьшилось только на 5 единиц (с 117 в 2014 г. до 112 в 2015 г.).

Количество источников нецентрализованного питьевого водоснабжения в сельской местности уменьшилось на 8 единиц (с 189 в 2014 г. до 181 в 2014 г.), при этом число источников, не отвечающих санитарным требованиям, осталось неизменным.

В целом из 351 источника нецентрализованного водоснабжения 31,9% не соответствовали санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам; из 181 источника нецентрализованного водоснабжения,

эксплуатируемых в сельской местности, 29,8% не соответствовали санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам.

В целом по ХМАО – Югре положительных находок патогенной флоры и паразитов в воде источников нецентрализованного водоснабжения за период с 2010 г. по 2015 г. не наблюдалось, при этом количество территорий, проводящих исследования воды источников нецентрализованного водоснабжения на паразитологические показатели в 2015 г. составило 2 из 7, имеющих источники нецентрализованного водоснабжения.

Таблица 4.7

Состояние источников нецентрализованного питьевого водоснабжения и качество воды в местах водозабора

Показатели	Ед. изм.	Нецентрализованная система питьевого водоснабжения				Нецентрализованная система питьевого водоснабжения в сельских поселениях			
		2013 г.	2014 г.	2015 г.	тенденция к 2014 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	тенденция к 2014 г.
Количество источников, из них:	шт.	373	373	351	уменьшение	181	189	181	уменьшение
– не соответствуют санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам	%	31,4	31,4	31,9	ухудшение	29,8	28,6	29,8	ухудшение
Доля проб воды, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям	%	71,5	68,9	62,5	улучшение	80,6	52,9	64,5	ухудшение
Доля проб воды, неудовлетворительной по микробиологическим показателям, в т.ч.:	%	4,8	2,4	5,7	ухудшение	2,1	1,1	39,0	ухудшение
– выделены возбудители патогенной флоры	%	0,0	0,0	0,0	без изменений	0,0	0,0	0,0	без изменений
Доля проб воды, неудовлетворительной по паразитологическим показателям	%	0,0	0,0	0,0	без изменений	0,0	0,0	0,0	без изменений

В 2015 г. по сравнению с 2014 г. в целом по ХМАО – Югре доля проб воды из источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, незначительно уменьшилась (с 68,9% до 62,5%); доля проб воды из источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, увеличилась в 2,4 раза (с 2,4% до 5,7%).

В динамике с 2014 г. отмечается увеличение количества отобранных проб, исследуемых по санитарно-химическим показателям с 135 в 2014 г. до 144 в 2015 г. и с 714 в 2014 г. до 871 в 2015 г. по микробиологическим показателям.

В динамике с 2013 г. отмечается положительная тенденция по снижению доли проб воды, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям, на 9%(с 71,5% в 2013 г. до 62,5% в 2015 г.), а также наблюдается положительная тенденция по уменьшению доли проб воды, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям, в Октябрьском и Советском районах.

В 2015 г. по сравнению с 2014 г. отмечается ухудшение качества воды по санитарно-химическим показателям и по микробиологическим показателям в источниках нецентрализованного водоснабжения в одном территориальном образовании (Кондинский район); в остальных территориях, имеющих источники нецентрализованного водоснабжения, ухудшения не наблюдается, при этом доля проб воды, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям остается выше среднего показателя по округу в одном из семи территориальных образованиях, по микробиологическим показателям – в трех из семи территориальных образованиях, имеющих источники нецентрализованного водоснабжения.



Источники нецентрализованного водоснабжения в сельской местности

В 2015 г. по сравнению с 2014 г. в целом по ХМАО – Югре доля проб воды, не соответствующей гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, из источников нецентрализованного водоснабжения, эксплуатируемых в сельской местности – увеличилась на 11,6% (с 52,9% до 64,5%); доля проб воды, не соответствующей гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, из источников нецентрализованного водоснабжения, эксплуатируемых в сельской местности резко возросла на 37,9%(с 1,1% до 39,0%) за счет Кондинского и Октябрьского районов при общем снижении количества отобранных проб для исследования как по санитарно-химическим, так и по микробиологическим показателям (на 8,8% и 87,3% соответственно).

В динамике с 2013 г. отмечается отсутствие наблюдений по санитарно-химическим показателям за источниками нецентрализованного водоснабжения, расположенными в сельской местности в Советском районе, а с 2014 г. – в Ханты-Мансийском районе, также в 2015 г. не отбирались пробы по санитарно-химическим показателям в Белоярском районе, а по микробиологическим показателям – в Белоярском и Советском районах.

В 2015 г. по сравнению с 2014 г. отмечается ухудшение качества воды по санитарно-химическим и микробиологическим показателям в источниках нецентрализованного водоснабжения, эксплуатируемых в сельской местности, в Кондинском районе, а также ухудшение качества воды только по микробиологическим показателям в Октябрьском районе, при этом доля проб воды, неудовлетворительной как по санитарно-химическим показателям, так и по микробиологическим показателям остается выше среднего показателя по округу в одном из пяти территориальных образованиях, имеющих источники нецентрализованного водоснабжения в сельской местности (Кондинский район).

Обеспеченность населения питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности

В 2015 г. доброкачественной питьевой водой было обеспечено 741 686 человек из 1 638 621 человек, проживающих в населенных пунктах, обеспеченных питьевым водоснабжением, или 45,3%, из них 679 440 человек, проживающих в городских поселениях, что составило 45,6% от всего городского населения, обеспеченного питьевым водоснабжением.

В сельских поселениях в 2014 г. доброкачественной питьевой водой было обеспечено 62 246 человек, или 41,4% от всего сельского населения, обеспеченного питьевым водоснабжением.

Численность населения, обеспеченного только доброкачественной привозной питьевой водой составила в 2015 г. 38 человек из 1 370, обеспеченных только привозной питьевой водой, или 0,002% от всего населения, обеспеченного питьевым водоснабжением, при этом в городских поселениях население, обеспеченное доброкачественной привозной питьевой водой отсутствовало, а в сельских поселениях составило 3,2% от всего сельского населения, обеспеченного только привозной питьевой водой, или 0,03%. от всего сельского населения, обеспеченного питьевым водоснабжением.

Санитарное состояние почвы

В 2015 году удельный вес нестандартных проб почвы по микробиологическому показателю составил 0,2%, что на 2,8% больше, чем в 2014 г., удельный вес нестандартных проб почвы по паразитологическому показателю составил 0,4%, что на 0,1% больше чем в 2014 г., удельный вес нестандартных проб почвы по санитарно-химическому показателю составил 0,2%, что на 0,05% больше чем в 2014 г.

Таблица 4.8

Санитарно-эпидемиологическое состояние почвы

Показатель	Ед. изм.	Удельный вес нестандартных проб почвы				
		2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Санитарно-химический	%	0	0,3	1	0,15	0,2
	шт.	0 из 1 063	3 из 974	8 из 832	1 из 667	1 из 626
Микробиологический	%	0	5,6	4,4	4,3	7,1
	шт.	0 из 1 063	80 из 1 436	52 из 1 190	46 из 1 065	72 из 1 020
Паразитологический	%	0,4	0,5	0,2	0,3	0,4
	шт.	12 из 3 250	13 из 2 667	8 из 3 269	7 из 2 283	8 из 1 925

В 2015 г. контроль за санитарно-химическим загрязнением почвы осуществлялся в 161 мониторинговой точке на территории 22 муниципальных образованиях ХМАО – Югры (в 2014 г. – 161 мониторинговых точках на территории 22 муниципальных образованиях ХМАО – Югры; в 2013 г. – на 159 мониторинговых точках на территории 22 муниципальных образованиях ХМАО – Югры).

Анализ данных показал, что в 2015 г. доля проб не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям составила 0,2% (в 2014 г. – 0,15; в 2013 г. – 0,99%).

Доля проб почвы, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим показателям в селитебной зоне в 2015 году составила 0,2%, (в 2014 году – 0,2%; в 2013 году – 0,72%).

Доля проб почвы, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим показателям на территории детских учреждений и детских площадок в 2015 году составила – 0%, (в 2014 году – 0%; в 2013 году – 0,49%).

В 2015 г. контроль за микробиологическим загрязнением почвы осуществлялся в 148 мониторинговых точках на территории 22 муниципальных образованиях ХМАО – Югры (в 2014 г. – 148, в 2013 г. – 148 мониторинговых точках на территории 22 муниципальных образованиях ХМАО – Югры).

Анализ данных показал, что в 2015 г. доля проб не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям составила 7,1% (в 2014 году – 4,32%; в 2013 г. – 4,59%);

Доля проб почвы, не соответствующих нормативам по микробиологическим показателям в селитебной зоне в 2015 году составила 7,0%, (в 2014 году – 3,52%; в 2013 году – 4,71%)

Доля проб почвы, не соответствующих нормативам по микробиологическим показателям на территории детских учреждений и детских площадок в 2015 году составила 7,0% (2014 году – 2,67% в 2013 году – 5,03%).

В 2015 г. контроль за паразитологическим загрязнением почвы осуществлялся в 132 мониторинговых точках на территории 22 муниципальных образованиях ХМАО – Югры (в 2014 г. – 132, в 2013 г. – 132 мониторинговых точках на территории 22 муниципальных образованиях ХМАО – Югры).

Анализ данных показал, что в 2015 г. доля проб не соответствующих гигиеническим нормативам по паразитологическим показателям составила 0,4% (в 2014 году – 0,31%; в 2013 г. – 0,24%);

Доля проб почвы, не соответствующих нормативам по паразитологическим показателям в селитебной зоне в 2015 году составила 0,3%, (в 2014 году – 0,11%; в 2013 году – 0,18%).

Доля проб почвы, не соответствующих нормативам по паразитологическим показателям на территории детских учреждений и детских площадок в 2015 году составила 0,1%, (в 2014 году – 0,06%; в 2013 году – 0,12%, в 2012 году – 0%).

Самый высокий уровень проб почвы несоответствующих гигиеническим нормам по микробиологическому показателю в 2015 г. в зоне промышленных объектов был зарегистрирован в Нижневартовском районе.

В селитебной (жилой) зоне самый высокий уровень проб почвы несоответствующих гигиеническим нормам по микробиологическому показателю в 2015 г. был зарегистрирован в Ханты-Мансийском районе.

Промышленные и транспортные аварии и катастрофы

Аварии (инциденты) на нефтепромыслах и магистральных газопроводах

По данным, представленным нефтегазодобывающими компаниями, в 2015 году на нефтепромыслах автономного округа зарегистрировано 2 923 аварийных разлива, связанных с добычей углеводородного сырья. Из них 1 628 аварийных отказов (инцидентов) произошло на нефтепроводах, 1 260 – на водоводах, 35 – на газопроводах.

Основной причиной аварийных отказов трубопроводов является коррозия – 2 885 случаев (98%).

Оценка ситуации в разрезе нефтяных компаний, осуществляющих производственную деятельность на территории автономного округа, показывает, что как и в предыдущие годы, лидерами по количеству аварийных отказов (инцидентов) является ОАО «НК Роснефть» – 94% от общего числа отказов на нефтепроводах и водоводах.

На втором месте находится ОАО «Томскнефть ВНК» – 2% от общего количества аварий.

В административном отношении наиболее высокой аварийностью характеризуются Нефтеюганский (70%), Нижневартовский (17%), Ханты-Мансийский (8%) и Сургутский (4%) районы.



**Чрезвычайные ситуации техногенного характера**

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра является крупным транспортным узлом, и располагает всеми видами современного транспорта, а именно железнодорожным, автомобильным, водным (речным), воздушным и трубопроводным.

В последние годы активно строятся новые, развиваются и модернизируются старые транспортные пути и узловые площадки.

Транспортный комплекс является мощным источником загрязнения окружающей природной среды. Увеличение количества автотранспортных средств приводит к повышению выбросов газов в окружающую среду. Негативное воздействие водного транспорта на окружающую среду возникает при эксплуатации и ремонте судов, которые сопровождаются выбросом отработанных масел, изношенных деталей и аккумуляторов. При серьёзных авариях (столкновениях) судов возможен процесс попадания в воду большого количества масла, бензина и дизельного топлива. При эксплуатации железнодорожного транспорта увеличивается степень загрязнения окружающей природной среды нефтесодержащими и бытовыми отходами.

В 2015 году на территории автономного округа зарегистрировано 7 чрезвычайных ситуаций (далее – ЧС) техногенного характера:

- 3 авиационные катастрофы;
- 2 дорожно-транспортных происшествия (далее – ДТП) с тяжкими последствиями;
- 1 происшествие на водном транспорте;
- 1 прорыв газопровода.

В соответствии с классификацией, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 21.05.2007 № 304 «О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», ЧС техногенного характера распределились следующим образом:

1) ДТП: на дорогах автономного округа зарегистрировано 2 ДТП с тяжкими последствиями, в результате которых погибли 10 человек и 2 – пострадали;

2) На воздушном транспорте: зарегистрировано 3 ЧС – падение одномоторного самолёта, крушение легкомоторного гидросамолёта, жёсткая посадка вертолёта. В результате этих ЧС погибло 5 человек, пострадал – 1 человек;

3) На водном транспорте: зарегистрировано 1 ЧС – перевёртывание моторной лодки, в результате чего погибло 6 человек;

4) Аварии на магистральных трубопроводах: зарегистрирована 1 ЧС – возгорание магистрального газопровода. На месте происшествия погибших и пострадавших нет.

5) Не зарегистрированы ЧС в 2015 году по следующим позициям:

- взрывы и пожары;
- аварии на электроэнергетических системах и тепловых сетях.

**Часть 5. Государственное регулирование охраны окружающей среды и природопользования****Государственная экологическая политика.  
Природоохранное законодательство**

Стратегической целью государственной политики в области экологического развития является решение социально-экономических задач, обеспечивающих экологически ориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений, реализации права каждого человека на благоприятную окружающую среду, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности («Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденные Президентом Российской Федерации 30 апреля 2012 года).

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра располагает огромным природно-ресурсным потенциалом, является основным нефтегазоносным регионом России и одним из крупнейших нефтедобывающих регионов мира. Природный капитал является одной из главных составляющих устойчивого развития территории. Он служит фундаментом экономического роста и повышения благосостояния населения. Однако ресурсная специфика территории, географические и климатические особенности, а также развитие промышленного сектора определяют и основные экологические проблемы автономного округа: загрязнение атмосферного воздуха, водных объектов и земель; проблемы размещения и утилизации отходов; трансформация среды обитания животного и растительного мира.

Экологическая политика Ханты-Мансийского автономного округа – Югры направлена на решение проблем в сфере охраны окружающей среды, повышения качества жизни населения Югры, рост его экологического сознания путём создания сбалансированной системы управления охраной окружающей среды.

Основными направлениями экологической политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры являются:

- развитие системы государственного управления охраной окружающей среды;
- нормативно-правовое регулирование;
- финансирование природоохранной деятельности;
- формирование сети особо охраняемых природных территорий;
- обращение с отходами производства и потребления;
- государственная экологическая экспертиза регионального уровня;
- государственный региональный экологический надзор;
- государственный экологический мониторинг;
- формирование экологической культуры;
- информационное обеспечение природоохранной деятельности.

**Природоохранное законодательство**

В Югре сформирована нормативно-правовая база, обеспечивающая регулирование полномочий автономного округа в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, которая состоит из следующих нормативных актов.

Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 18.04.1996 № 15-оз «О недропользовании».

Данный Закон в соответствии с федеральными законами регулирует отношения владения, пользования и распоряжения недрами на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, возникающие в процессе геологического изучения, использования (в том числе для целей поисков, разведки и добычи полезных ископаемых) недр, а также в связи с использованием отходов горнодобывающего и связанных с ним перерабатывающих производств, охраной недр и в связи с реализацией исполнительными органами государственной власти автономного округа своих полномочий в установленных федеральными законами пределах по управлению государственным фондом недр.

Настоящий Закон направлен на обеспечение защиты прав и интересов граждан и пользователей недр в процессе недропользования, а также закрепляет правовые условия, обеспечивающие экологическую

безопасность, сохранение традиционного образа жизни и исконной среды обитания коренных малочисленных народов Севера при пользовании недрами на территории автономного округа.

Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 17.10.2005 № 82-оз «О пользовании участками недр местного значения на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Настоящий Закон в соответствии с федеральным законодательством о недрах и Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О недропользовании» регулирует отношения в области предоставления и использования участков недр местного значения на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для геологического изучения, разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых, геологического изучения в целях поисков и оценки подземных вод, добычи подземных вод или геологического изучения в целях поисков и оценки подземных вод и их добычи, а также строительства и эксплуатации подземных сооружений местного и регионального значения, не связанных с добычей полезных ископаемых.

Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.12.2006 № 148-оз «О регулировании отдельных вопросов в области водных и лесных отношений на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры». Настоящим Законом в целях реализации Водного кодекса Российской Федерации и Лесного кодекса Российской Федерации регулируются отдельные вопросы в области водных и лесных отношений на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 18.04.2007 № 31-оз «О регулировании отдельных вопросов в области охраны окружающей среды в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Настоящий Закон в соответствии с федеральным законодательством регулирует отдельные вопросы в области охраны окружающей среды, в том числе охраны атмосферного воздуха, обращения с отходами, экологической экспертизы на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также определяет полномочия органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.10.2007 № 142-оз «О регулировании отдельных вопросов в области охраны и использования животного мира на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Настоящим Законом в целях реализации Федерального закона «О животном мире» регулируются отдельные вопросы в области охраны и использования животного мира на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 02.09.2002 № 157 «О межведомственной комиссии по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (вместе с «Положением о межведомственной комиссии по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»).

Постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 07.07.2009 № 101 «О Координационном совете в области охраны окружающей среды в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (вместе с «Положением о Координационном совете в области охраны окружающей среды в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»).

Постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.12.2010 № 241 «О подготовке ежегодного доклада об экологической ситуации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31.01.2012 № 10 «Об Административном регламенте исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного лесного надзора (лесной охраны) на землях лесного фонда (в том числе государственного надзора в области семеноводства в отношении семян лесных растений), федерального государственного пожарного надзора в лесах».

Постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 26.07.2012 № 112 «Об Административном регламенте предоставления государственной услуги по выдаче разрешений на добычу охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, за исключением охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, а также занесенных в Красную книгу Российской Федерации».

Постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 13.04.2013 № 51 «О межведомственной комиссии по противодействию незаконным рубкам лесных насаждений

и незаконному обороту древесины на территории Ханты-Мансийского автономного округа Югры» (вместе с «Положением о межведомственной комиссии по противодействию незаконным рубкам лесных насаждений и незаконному обороту древесины на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»).

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24.01.2007 № 10-п «Об утверждении Правил пользования водными объектами для плавания на маломерных судах в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (вместе с «Перечнем технических неисправностей, при которых запрещается эксплуатация маломерных судов»).

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.11.2007 № 294-п «О Порядке ведения регионального кадастра отходов».

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.11.2007 № 298-п «О Международной экологической акции «Спасти и сохранить» в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (вместе с «Положением о Международной экологической акции «Спасти и сохранить» в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»).

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 12.12.2007 № 315-п «Об экологической паспортизации территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (вместе с «Положением об организации и осуществлении экологической паспортизации территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»).

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 17.04.2008 № 80-п «Об утверждении Требований к предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов и линий связи и электропередачи на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19.11.2010 № 300-п «О перечне должностных лиц Службы по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих региональный государственный экологический надзор (за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в отношении участков недр местного значения; в области охраны атмосферного воздуха; в области использования и охраны водных объектов; в области обращения с отходами; в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения); федеральный государственный надзор в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, за исключением объектов животного мира и среды их обитания, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры; федеральный государственный пожарный надзор в лесах на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14.01.2011 № 5-п «О Требованиях к разработке планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти, нефтепродуктов, газового конденсата, подтоварной воды на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 02.04.2011 № 91-п «О порядке использования финансовых средств на проведение государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 03.06.2011 № 191-п «О Концепции обращения с отходами производства и потребления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на период до 2020 года».

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.12.2011 № 484-п «О порядке проведения работ по регулированию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.12.2011 № 485-п «О системе наблюдения за состоянием окружающей среды в границах лицензионных участков на право пользования недрами с целью добычи нефти и газа на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (вместе с «Положением об организации проведения

исследований исходной загрязненности компонентов природной среды в границах лицензионных участков на право пользования недрами с целью добычи нефти и газа на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», «Положением об организации локального экологического мониторинга в границах лицензионных участков на право пользования недрами с целью добычи нефти и газа на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 04.10.2012 № 365-п «О порядке добычи объектов животного мира, не отнесенных к охотничьим ресурсам, водным биологическим ресурсам и к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, обитающих на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 12.07.2013 № 245-п «О концепции развития и функционирования системы особо охраняемых природных территорий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на период до 2020 года».

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.10.2013 № 426-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Обеспечение экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2014-2020 годы».

Целью Программы является обеспечение благоприятной экологической обстановки на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014-2020 годах путем решения следующих задач:

- снижение уровня негативного воздействия факторов техногенного характера на окружающую среду и ее компоненты;
- создание и развитие оперативной системы наблюдений за состоянием окружающей среды на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и формирование единого информационного пространства;
- распространение среди всех групп населения экологических знаний и формирование экологически мотивированных культурных навыков;
- сохранение уникальных и типичных природных комплексов, объектов растительного и животного мира;
- совершенствование нормативно-правовой и методической базы и информационно-аналитическое обеспечение экологически безопасного обращения с отходами;
- формирование производственно-технологической базы по обращению с отходами;
- рекультивация земель, подвергшихся загрязнению отходами производства и потребления.

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.11.2013 № 457-п «Об осуществлении регионального государственного экологического надзора в области охраны атмосферного воздуха, использования и охраны водных объектов, охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения, а также регионального государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в отношении участков недр местного значения» (вместе с «Порядком осуществления регионального государственного экологического надзора в области охраны атмосферного воздуха», «Порядком осуществления регионального государственного экологического надзора в области использования и охраны водных объектов», «Порядком осуществления регионального государственного экологического надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения», «Порядком осуществления регионального государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в отношении участков недр местного значения»).

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14.03.2014 № 86-п «О перечне объектов, подлежащих региональному государственному надзору в области использования и охраны водных объектов, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Государственный экологический надзор

Федеральный государственный экологический контроль, осуществляемый Управлением Росприроднадзора по ХМАО – Югре

Приоритетными направлениями в 2015 году в деятельности Управления являлись:

1. Надзор за соблюдением предприятиями нефтегазодобывающего комплекса требований природоохранного законодательства в части:
    - соблюдения условий лицензионных соглашений по доведению уровня использования попутного нефтяного газа до 95%;
    - снижения аварийности на нефтепромыслах с последующей рекультивацией нефтезагрязненных земель;
    - соблюдения требований законодательства в области обращения с отходами, в том числе проведения экологического мониторинга объектов размещения отходов, шламовых амбаров;
    - соблюдения требований водного законодательства, в том числе при эксплуатации подводных переходов трубопроводов.
  2. Надзор за соблюдением хозяйствующими субъектами требований природоохранного законодательства в области обращения с отходами, в том числе обязанности постановки на учет объектов размещения отходов в ГРОРО.
  3. Контроль за неукоснительным исполнением хозяйствующими субъектами предписаний и представлений, выданных (внесенных) государственными инспекторами Управления.
  4. Проведение рейдовых мероприятий в целях выявления, пресечения и профилактики правонарушений природоохранного законодательства.
  5. Судебно-претензионная работа по возмещению экологических ущербов.
  6. Судебно-претензионная работа по взиманию платы за негативное воздействие на окружающую среду.
  7. Достижение плановых значений показателей оценки деятельности территориальных органов Росприроднадзора на 2015 год.
- Основные показатели контрольно-надзорной деятельности Управления Росприроднадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре за 2015 год представлены в таблице 5.1.
- В целях реализации поставленных задач, Управлением в 2015 году осуществлены следующие мероприятия.

Плановые проверки

1. Согласно плану на 2015 год Управлением Росприроднадзора по ХМАО – Югре предусматривалось проведение 23 плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. В результате проведенной работы план 2015 года исполнен на 100%.

Из 23 плановых проверок:

  - 13 проверок – документарные;
  - 10 проверок – выездные.

Таблица 5.1

Основные показатели контрольно-надзорной деятельности Управления Росприроднадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре за 2015 год

Основные показатели	Единицы измерения	2013 год	2014 год	2015 год
Штатная численность инспекторского состава	чел.	34	33	33
Фактическая численность инспекторского состава	чел.	28	30	27
Контрольно-надзорные мероприятия				
Проведено проверок, в т.ч.:	шт.	283	433	420
– плановых	шт.	24	29	23
– внеплановых	шт.	259	404	397
Проведено рейдовых проверок	шт.	52	68	49
Участие в проверках, проводимых органами прокуратуры	шт.	5	3	25

Основные показатели	Единицы измерения	2013 год	2014 год	2015 год
Проверено хозяйствующих субъектов	шт.	85	84	99
Административная работа				
Выдано предписаний	шт.	415	589	684
Выполнено предписаний	шт.	244	239	334
Выявлено административных нарушений	шт.	1 970	2 234	1 790
Рассмотрено административных дел	шт.	1 888	1 793	1 437
Привлечено к административной ответственности	шт.	1 687	1 668	1 241
Сумма наложенных штрафов	млн. руб.	91,459	114,481	80,275
Сумма взысканных штрафов	млн. руб.	71,877	92,863	50,905
Причиненный вред (ущерб)				
Рассчитано вреда, причиненного окружающей среде	млн. руб.	1 621,270	4 226,618	1 538,148
Предъявлено для добровольного возмещения ущерба	млн. руб.	81,525	297,530	436,892
Предъявлено исков в суд о возмещении вреда	млн. руб.	38,325	86,020	485,555
Возмещено ущерба	млн. руб.	82,642	117,673	25,491
Меры реагирования				
Передано административных дел в суды	шт.	192	262	353
Передано административных дел в МВД	шт.	6	26	12
Передано административных дел в прокуратуру	шт.	2	4	9
Инициировано досрочное прекращение права пользования недрами	шт.	3	7	27

В плановом порядке за 2015 г. проверено:

- 10 предприятий-недропользователей (45,8% от общего количества плановых проверок);
- 11 предприятий, осуществляющих деятельность в области обращения с отходами (45,8% от общего количества плановых проверок);
- 1 предприятие-водопользователь (4,2% от общего количества плановых проверок);
- 1 заповедник федерального значения (4,2% от общего количества плановых проверок).

2. Планом проведения проверок (за исполнением переданных полномочий на 2015 год Департамента Росприроднадзора по Уральскому федеральному округу) предусмотрено проведение 2 проверок на территории ХМАО – Югры с участием Управления Росприроднадзора по ХМАО – Югре, а именно:

- совместно со Службой по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений ХМАО – Югры (Природнадзор Югры) – контроль выполнения переданных полномочий Российской Федерации в области проведения ГЭЭ, охраны и использования объектов животного мира, не отнесенных к водным биологическим ресурсам, в том числе в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов; контроль за расходованием средств, предоставляемых на осуществление переданных полномочий, осуществляемых за счет субвенций из федерального бюджета, в пределах компетенции;
- совместно с Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики ХМАО – Югры – контроль выполнения переданных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, охраны и использования объектов животного мира, не отнесенных к водным биологическим ресурсам, в том числе в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов (в части ведения государственного охотхозяйственного реестра и заключения охотхозяйственных соглашений).

Проверки проведены в полном объеме.

3. Согласно плану на 2015 год Управлением Росприроднадзора по ХМАО – Югре предусматривалось проведение 3 плановых проверок деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления:

- Администрации города Ханты-Мансийска;
- Администрации города Нефтеюганска;
- Администрации города Нижневартовска.

Проверки проведены в установленный срок и в полном объеме.

Внеплановые проверки

В 2015 году во внеплановом порядке проведено 397 проверок, в том числе:

- 232 документарных проверки;
- 165 выездных проверок.

Основаниями для проведения внеплановых проверок стали:

- контроль за исполнением ранее выданных предписаний – 367;
- требования органов прокуратуры – 11;
- обращения граждан и юридических лиц, при рассмотрении которых должностными лицами Управления был проведен анализ и прогнозирование состояния соблюдения обязательных требований природоохранного законодательства при осуществлении хозяйствующими субъектами своей деятельности и принято решение о необходимости проведения проверки – 19.

Количество проверок, согласованных с органами прокуратуры – 4.

Кроме того, в 2015 году государственные инспекторы Управления приняли участие в 3 плановых проверках Департамента Росприроднадзора по Уральскому федеральному округу и 25 проверках органов прокуратуры.

Проведение рейдовых мероприятий

В 2015 году Управлением Росприроднадзора по ХМАО – Югре в целях выявления, пресечения и профилактики правонарушений природоохранного законодательства проведено 49 рейдов, из них:

- направленных на выявление нарушений режима ООПТ и лесного законодательства – 3 рейда;
- направленных на выявление несанкционированных свалок ТБО – 10 рейдов;
- направленных на предупреждение негативного воздействия вод в паводковый и половодный период – 15 рейдов;
- направленных на установление источников несанкционированного сброса загрязняющих веществ в бассейн р. Обь – 6 рейдов;
- направленных на выявление несанкционированных свалок в водоохранных зонах и прибрежных защитных полосах водных объектов, подлежащих федеральному государственному надзору и находящихся на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 8 рейдов;
- с целью выявления и пресечения незаконной добычи водных биоресурсов, в т.ч. занесенных в Красную книгу РФ – 1 рейд;
- иные – 6 рейдов.

Претензионная и исковая деятельность в части взимания платы за НВОС (негативное воздействие на окружающую среду)

В рамках исполнения функций администратора платы за негативное воздействие на окружающую среду, Управлением Росприроднадзора по ХМАО – Югре проводится работа по контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджеты бюджетной системы РФ.

За 2014 год предъявлено 75 претензий о погашении задолженности по плате за негативное воздействие на окружающую среду на общую сумму – 172,181 млн. руб. В результате работы с задолжниками сумма задолженности снизилась на 38,4 млн. руб., оплачено добровольно на основании претензий, в том числе:

- МУП УГХ г. Пыть-Ях на сумму 2,3 млн. руб.
- ООО «Белые ночи» на сумму 3,72 млн. руб.
- ООО «Сургутский речной порт» на сумму 0,012 млн. руб.
- ООО «Окружной бизнес-инкубатор» на сумму 0,092 млн. руб.
- ОАО «Управляющая компания № 1» на сумму 1,23 млн. руб.
- ООО «Транс-Ойл» на сумму 0,072 млн. руб.
- ООО «Славнефть-Нижневартовск» на сумму 17,7 млн. руб.

По предприятиям, не устранившим задолженность в установленные сроки, направлены исковые заявления в Арбитражный суд ХМАО – Югры – 14 исковых заявления на сумму 77,57 млн. руб.

В целях контроля за правильностью исчисления суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду проверено и внесено в базу данных Управления Росприроднадзора по ХМАО – Югре 19 650 расчетов платы. Направлено 350 уведомлений о необходимости предоставления корректирующих расчетов платы. Представлено в Управление 360 корректирующих расчетов платы и доначис-

лено платежей на сумму 3,2 млн. рублей добровольно. С предприятиями, не представившими корректирующие расчеты в добровольном порядке и имеющим задолженность по платежам за негативное воздействие, проводится претензионная работа.

За 2015 год предъявлено 52 претензии о погашении задолженности по плате за негативное воздействие на окружающую среду на общую сумму – 117,7 млн. руб. В том числе о доначислении сумм платы за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты МУП «Тепловодоканал» г. Мегион – 27,9 млн. руб.; ОАО «Э.ОН Россия» филиал «Сургутская ГРЭС-2» – за выбросы загрязняющих веществ в атмосферу – 0,6 млн. руб.; Лангепасское МУП «Автотранспортное управление» – за размещение отходов – 55,2 млн. руб. В результате работы с задолжниками сумма задолженности снизилась на 42,5 млн. руб., оплачено добровольно на основании претензий, в том числе:

- ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой» на сумму 0,2 млн. руб.
- ОАО «Строительно-промышленный комбинат» на сумму 0,65 млн. руб.
- ООО «Энергопотенциал М» на сумму 0,67 млн. руб.

По предприятиям, не устранившим задолженность в установленные сроки, направлены иски заявления в Арбитражный суд ХМАО – Югры – 15 заявлений на сумму 49,973 млн. руб. По 10 судебным делам приняты положительные решения в пользу Управления Росприроднадзора по ХМАО – Югре. По остальным – дела находятся в производстве.

Принятые меры

- По результатам надзорных мероприятий за 2015 год:
- выявлено 1 790 нарушений требований природоохранного законодательства;
  - выдано 684 предписания об устранении нарушений;
  - выполнено 334 предписания об устранении нарушений.
- Анализ предписаний по содержанию требований государственных инспекторов об устранении выявленных нарушений показал, что:
- 15% всех предписаний указывают на необходимость соблюдения условий лицензионных соглашений, в том числе по доведению уровня использования попутного нефтяного газа до установленного;
  - 50% всех предписаний указывают на необходимость проведения мероприятий по обеспечению проведения работ по рекультивации и восстановлению нефтезагрязненного земельного участка в состоянии, отвечающее требованиям природоохранного законодательства;
  - 22% всех предписаний указывают на необходимость соблюдения хозяйствующими субъектами требований природоохранного законодательства в области обращения с отходами, в том числе проведения экологического мониторинга объектов размещения отходов, шламовых амбаров;
  - 9% всех предписаний указывают на необходимость соблюдения требований водного законодательства при эксплуатации подводных переходов трубопроводов;
  - 4% – прочее.

Рассмотрено 1 437 административных дел.

Наибольшее количество административных дел было рассмотрено по фактам несоблюдения экологических требований при эксплуатации трубопроводов и, как следствие, порчи земель загрязняющими веществами. Доля рассмотренных дел по статьям 8.1 и 8.6 от общего количества составила 49,7%.

На долю рассмотренных дел по статьям КоАП РФ, предусматривающих административную ответственность за нарушения в области охраны недр, приходится 9,4% от общего количества рассмотренных дел.

На долю рассмотренных дел, предусматривающих административную ответственность за нарушения в области охраны водных объектов, приходится 20,6% от общего количества рассмотренных дел.

На долю рассмотренных дел, предусматривающих административную ответственность за нарушения в области обращения с отходами, приходится 9,5% от общего количества рассмотренных дел.

Иные дела – 10% (ст. 8.4, 8.41, 8.5 КоАП РФ).

Привлечено к административной ответственности – 1 241, из них: юридических лиц – 1 144, должностных – 92, физических – 5;

- общая сумма наложенных штрафов составила 80,275 млн. рублей;
- общая сумма взысканных штрафов составила 50,905 млн. рублей;
- внесено представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, – 1 006 ед., из них выполнено – 953 ед.

Таблица 5.2

Показатели деятельности Управления Росприроднадзора (в сравнении с плановыми значениями), в 2015 г.

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Плановое значение показателей (утв. приказом РПН от 07.09.2015 г. № 720), %	Значение показателя за отчетный период, %
1	Доля водопользователей, снизивших массу загрязняющих веществ в сточных водах, в общем числе проверенных водопользователей, превышающих нормативы загрязняющих веществ в сточных водах	%	не менее 9,2	22,2
2	Доля хозяйствующих субъектов, снизивших массу загрязняющих веществ в выбросах в атмосферный воздух, в общем числе проверенных хозяйствующих субъектов	%	не менее 11	22,2
3	Доля проверенных морских объектов из общего количества поднадзорных морских объектов	%	не менее 4	-
4	Доля предприятий, вносящих плату за негативное воздействие на окружающую среду, в общем количестве зарегистрированных предприятий	%	не менее 60	82,6
5	Доля нарушений, по которым составлены протоколы об административном правонарушении по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ от общего числа фактов несвоевременной уплаты наложенных штрафов	%	не менее 90	96,2
6	Доля нарушений, по которым составлены протоколы об административном правонарушении по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ от общего числа фактов неисполнения выданных предписаний об устранении нарушений	%	не менее 90	98,3
7	Доля отмененных постановлений по делам об административных правонарушениях от общего количества вынесенных постановлений, за исключением постановлений, отмененных на основании ст. 2.7 и ст. 2.9 КоАП РФ	%	не более 2	0,7
8	Доля устраненных нарушений из числа выявленных нарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды	%	не менее 70	70,5
9	Доля лицензий на пользование недрами, по которым недропользователь не выполняет основные условия, к числу проверенных лицензий за отчетный период	%	не более 28	6,5
10	Доля суммы, взысканной по штрафам в общем объеме предъявленной суммы в отчетном периоде	%	не менее 70	74,5
11	Доля выявленных нарушений, за совершение которых к ответственности привлечено как юридическое, так и должностное лицо, в общем количестве выявленных нарушений, за совершение которых виновное лицо было привлечено к ответственности	%	не менее 90 и не более 100	90,5
12	Доля платы за НВОС поступившей в бюджеты бюджетной системы РФ, в плановом количестве платы за негативное воздействие на окружающую среду	%	не менее 85	114
13	Доля предприятий, осуществляющих хозяйственную деятельность, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, без получения разрешения, в общем количестве наблюдаемых предприятий	%	не более 5	1,2
14	Выполнение утвержденного плана проверок	%	не менее 98	100
15	Доля расчетов платы за НВОС, принятых в электронном виде с использованием портала приема отчетности Росприроднадзора, в том числе с использованием информационных систем электронного документооборота Операторов – информационных партнеров Росприроднадзора	%	плановое значение не утверждается	24,2



Во исполнение приказа Росприроднадзора от 02.09.2015 г. № 700 «Об утверждении Регламента оценки деятельности территориальных органов Росприроднадзора», по итогам 2015 года Управлением Росприроднадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре достигнуты все 14 утвержденных значений показателей (таблица 5.2).

Государственный экологический надзор, осуществляемый Природнадзором Югры

Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Природнадзор Югры) является исполнительным органом государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющим функции:

- по региональному государственному экологическому надзору при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, за исключением деятельности с использованием объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору (за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в отношении участков недр местного значения, в области охраны атмосферного воздуха, в области использования и охраны водных объектов, в области обращения с отходами);
- по федеральному государственному надзору в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания на территории автономного округа, за исключением объектов животного мира и среды их обитания, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, расположенных на территории автономного округа;
- по федеральному государственному охотничьему надзору на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения;
- по федеральному государственному лесному надзору (лесная охрана) на землях лесного фонда (в том числе государственный надзор в области семеноводства в отношении семян лесных растений), федеральному государственному пожарному надзору в лесах.

Государственный экологический надзор направлен на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями и гражданами требований, законодательства Российской Федерации, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Целью экологического надзора является поддержание благоприятного качества окружающей среды посредством обеспечения выполнения экологических правил и норм всеми субъектами, деятельность которых связана с использованием природных ресурсов или влияет на состояние окружающей среды.

Проведение регионального государственного экологического надзора (показатели)

Организация государственного экологического надзора осуществлялась посредством проведения плановых проверок в соответствии с Планом проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2015 год, подготовленным в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ, утвержденным приказом Природнадзора Югры от 23.10.2014 г. № 187-П «Об утверждении Плана проверок на 2015 год», внеплановых проверок, а также плановых (рейдовых) осмотров, обследований, патрулирований в установленной сфере деятельности.

План проверок размещен на официальном сайте Природнадзора Югры: [www.prirodnadzor.admhmao.ru](http://www.prirodnadzor.admhmao.ru).

При проведении проверок строго соблюдаются требования Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Планом на 2015 год предусмотрено проведение 290 проверок, фактически проведено 220 проверок, План исполнен на 76% (по сравнению с 2014 годом данный показатель увеличился на 6%).

Таблица 5.3

Сведения о региональном экологическом надзоре, осуществленном Природнадзором Югры в 2015 году

Наименование показателей	Единицы измерения	2015 год
Контрольно-надзорные мероприятия		
Количество проверок согласно плану	ед.	290
Проведено плановых проверок	ед.	220
Проведено внеплановых проверок	ед.	1 249
Проведено рейдовых патрулирований (обследований)	ед.	1 899
Административная работа		
Возбуждено дел об административных правонарушениях	ед.	5 291
Вынесено постановлений об административном наказании	ед.	4 426
– на сумму	тыс. руб.	204 468,2
Вступило в силу постановлений об административном наказании	ед.	4 319
– на сумму	тыс. руб.	182 098,7
Оплачено по постановлениям об административном наказании	ед.	3 997
– на сумму	тыс. руб.	143 681,1
Передано постановлений об административном наказании в Службу судебных приставов	ед.	483
– на сумму	тыс. руб.	8 812,9
Меры реагирования		
Выдано предписаний об устранении нарушений	ед.	1 206
Выполнено предписаний об устранении нарушений	ед.	776
Причиненный вред (ущерб)		
Предъявлено требований о возмещении вреда	ед.	456
– на сумму	тыс. руб.	1 566 279,918
Предъявлено требований о возмещении вреда, подлежащих возмещению в денежной форме	ед.	453
– на сумму	тыс. руб.	1 212 775,306
Предъявлено требований о возмещении вреда, подлежащих возмещению в натуральной форме	ед.	3
– на сумму	тыс. руб.	353 504,612
Возмещено вреда в денежной форме	ед.	312
– сумма	тыс. руб.	1 256 726,571

- Основными причинами невыполнения Плана явились:
- отсутствие проверяемых субъектов по месту регистрации – 43;
  - неявка или отсутствие на рабочем месте законного представителя юридического лица (индивидуального предпринимателя) – 15;
  - прекращение деятельности и (или) снятие с учета в налоговом органе юридического лица (индивидуального предпринимателя) – 12.
- В рамках реализации полномочий по осуществлению государственного экологического надзора на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры проведено 1 249 внеплановых проверок, в том числе:
- в рамках контроля по исполнению обязательных предписаний – 1 211;
  - по поручению органов прокуратуры – 14;
  - по обращению граждан и юридических лиц – 21;
  - по иным основаниям – 3.

Помимо плановых и внеплановых проверок, в целях предупреждения, выявления и пресечения нарушений в области охраны окружающей среды, Природнадзором Югры проведено 1 899 патрулирований, плановых (рейдовых) осмотров, обследований подконтрольных территорий и водных объектов.

### Деятельность по пресечению нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений

По результатам всех контрольно-надзорных мероприятий выявлено 5 291 нарушение природоохранного законодательства.

Основными нарушениями являются:

- нарушения лесного законодательства – 56%;
- нарушения правил пользования объектами животного мира и правил их добычи – 32%;
- несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления – 4%;
- нарушения в области использования и охраны водных объектов – 2%;
- нарушение правил охраны атмосферного воздуха – 1%;
- иные нарушения – 5%.

По фактам выявленных нарушений возбуждены и рассмотрены административные дела, по итогам которых вступило в силу 4 319 постановлений о назначении административных наказаний. Общая сумма предъявленных штрафов за нарушения природоохранного законодательства составила 204 468,2 тыс. рублей.

К административной ответственности привлечено:

- 2 310 юридических лиц (52%);
- 112 должностных лиц (2%);
- 116 индивидуальных предпринимателей (3%);
- 1 888 физических лиц (43%).

Взыскано 3 997 штрафов (90% от общего количества вынесенных) на общую сумму 143 681,1 тыс. рублей (с учетом взысканных штрафов по постановлениям, вынесенным до 01.01.2015 г.).

С целью обеспечения исполнения вступивших в силу постановлений по привлечению к административной ответственности в Управление Федеральной службы судебных приставов по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре для принудительного взыскания передано 483 постановления о назначении административного наказания (штрафа) на сумму 8 812,9 тыс. рублей.

За неуплату административных штрафов в отношении нарушителей составлено и направлено на рассмотрение мировым судьям 716 протоколов об административном правонарушении по статье 20.25 КоАП РФ. Из мировых судов поступила информация о рассмотрении 527 дел и привлечении нарушителей к ответственности на сумму 16 416,2 тыс. рублей.

По результатам контрольных мероприятий, с целью обеспечения соблюдения требований законодательства и устранения выявленных нарушений, выдано 1 206 обязательных предписаний. Устранены нарушения по 776 предписаниям. За невыполнение в установленный срок предписаний об устранении нарушений составлено 412 протоколов об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, мировыми судьями рассмотрено 349 административных дел, привлечено нарушителей к ответственности на сумму 3 138,8 тыс. рублей.

С целью компенсации ущерба, причиненного окружающей среде нарушением природоохранного законодательства, юридическим и физическим лицам, причинившим вред (ущерб) окружающей среде, в результате её загрязнения, истощения и порчи, за 2015 год предъявлено 456 претензий на сумму 1 566 279,918 тыс. рублей, в том числе:

- в денежной форме возмещения вреда предъявлено 453 претензии на сумму 1 212 775,306 тыс. руб.; оплачено – 312 претензий на сумму 1 256 726,571 тыс. рублей. (По остальным ущербам материалы находятся в судах, ведется исполнительное производство, или не истек претензионный срок);
- в натуральной форме возмещения вреда предъявлено 3 претензии на сумму 353 504,612 тыс. руб.

### Анализ эффективности государственного экологического надзора

#### Осуществление государственного надзора в области обращения с отходами

В рамках осуществления мероприятий по государственному надзору в области обращения с отходами, в 2015 году Природнадзором Югры проведено 158 контрольных мероприятий (обследования, маршрутные патрулирования), направленных на предотвращение, выявление и пресечение фактов несанкционированного размещения отходов производства и потребления на землях населенных пунктов, лесного фонда, в водоохранных зонах водных объектов отнесенных к объектам регионального экологического надзора.

В результате проведенных мероприятий выявлено 154 места несанкционированного размещения отходов, общая площадь которых составила 26,34 га, из них:

- 104 – на землях населенных пунктов;
- 48 – на землях лесного фонда;
- 2 – на землях запаса.

Наибольшее количество свалок выявлено на территории Советского, Сургутского, Нижневартовского и Белоярского районов.

К установленным нарушителям природоохранного законодательства применены меры административного воздействия:

- вынесено 62 постановления об административном наказании (штрафы) на сумму 2 648 тыс. рублей.

С целью устранения выявленных нарушений выдано 35 обязательных предписаний о ликвидации несанкционированных мест размещения отходов в установленные сроки.

С целью понуждения администраций муниципальных образований и хозяйствующих субъектов ликвидировать свалки, либо привести в соответствие с требованиями законодательства объекты размещения бытовых и промышленных отходов, в органы прокуратуры направлено 76 материалов по результатам контрольных мероприятий по объектам несанкционированного размещения отходов.

По состоянию на 31.12.2015 г. ликвидировано 118 свалок на площади 22,27 га, из них:

- 80 – на землях населенных пунктов;
- 37 – на землях лесного фонда;
- 1 – на землях запаса.

#### Осуществление государственного надзора в области использования и охраны водных объектов

В целях осуществления функций по надзору в области использования и охраны водных объектов, а также за соблюдением условий водопользования и использования участков береговой полосы в 2015 году проводились обследования рек и озер в границах прибрежных защитных полос и водоохранных зон водных объектов, подлежащих региональному надзору на предмет соблюдения требований водного законодательства.

В результате проведенных мероприятий выявлено 179 нарушений природоохранного законодательства, в том числе:

- нарушение правил охраны водных объектов – 37;
- нарушение правил водопользования – 36;
- самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий – 43;
- использование прибрежной защитной полосы водного объекта, водоохранной зоны водного объекта с нарушением ограничений хозяйственной и иной деятельности – 51;
- прочие нарушения – 12.

По итогам проведенных мероприятий к административной ответственности за административные правонарушения привлечено 137 нарушителей, размер штрафных санкций составил 3 544,1 тыс. руб. С целью устранения выявленных нарушений выдано 37 предписаний.

#### Осуществление государственного надзора в области охраны атмосферного воздуха

В рамках осуществления надзора в области охраны атмосферного воздуха на объектах хозяйственной и иной деятельности, подлежащих региональному государственному экологическому надзору, в 2015 году возбуждено 35 административных дел по фактам выбросов вредных веществ в атмосферный воздух без специального разрешения (статья 8.21 КоАП РФ). По результатам административных расследований вынесено 28 постановлений о назначении административного наказания на сумму 4 084,0 тыс. рублей. Выдано 29 обязательных предписаний об устранении нарушений законодательства.

#### Административное воздействие по фактам не внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации полномочиями администратора доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации по плате за негативное воздействие на окружающую среду на территории автономного округа наделено Управление Росприроднадзора

по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, тем не менее, Природнадзор Югры при выявлении в рамках проверок или при получении материалов о невнесении юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду также вправе привлекать за данное нарушение к административной ответственности.

Таким образом, в 2015 году по фактам невнесения в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду, Природнадзором Югры возбуждено 16 административных производств, в результате рассмотрения дел в отношении 13 неплательщиков вынесены постановления о назначении административного наказания на сумму 390 тыс. рублей.

### Обследования рекультивированных земельных участков

Согласно действующему законодательству Российской Федерации (в том числе в соответствии с приказом Минприроды России и Роскомзема от 22.12.1995 г «Об утверждении основных положений о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы») приемка рекультивированных земельных участков на землях лесного фонда в период 2015 года осуществлялась на основании Приказа Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 07.05.2015 г. № 612-п «Об утверждении Порядка работы Постоянной комиссии по приемке рекультивированных земель (земельных участков) лесного фонда в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Требования, предъявляемые к рекультивированным загрязненным участкам установлены региональным нормативом, утвержденным Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10.12.2004 г № 466-п «Об утверждении регионального норматива «Допустимое остаточное содержание нефти и нефтепродуктов в почвах после проведения рекультивационных и иных восстановительных работ на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Всего по итогам 2015 года с участием представителей Природнадзора Югры освидетельствовано 2 266 рекультивированных загрязненных участков, общей площадью 791,8 га, из них соответствуют экологическим требованиям 1 911 участков (84%) площадью 561,9 га (71%). На оставшихся земельных участках нефтяными компаниями будут продолжены рекультивационные работы.

### Государственный геологический надзор

Для реализации Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 17.10.2005 г. № 82-оз «О пользовании недрами на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для целей геологического изучения, разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых, а также строительства и эксплуатации подземных сооружений местного значения, не связанных с добычей полезных ископаемых» в части осуществления полномочий государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, Службой сформирован План проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2015 год и утвержден приказом Природнадзора Югры от 23.10.2014 г № 187-П «Об утверждении Плана проверок на 2015 год».

Согласно Плану проверок на 2015 год предусмотрено проведение 16 проверок, из них проведено 15 проверок. Не проведена одна проверка по причине отсутствия юридического лица по месту регистрации.

Кроме того, проведены 2 внеплановые проверки (одна – по поступившему обращению, согласованная с прокуратурой ХМАО – Югры, одна – в рамках контроля по исполнению обязательных предписаний).

По результатам плановых и внеплановых проверок выявлено 53 нарушения требований законодательства в области недропользования, из них по 5 нарушениям вынесены постановления о назначении административного наказания в виде штрафа на общую сумму 2 150 тыс. рублей; по 48 нарушениям административные дела не возбуждались на основании ст. 4.5 КоАП РФ, в связи с истечением срока давности привлечения к ответственности.

С признаками нарушений требований Федерального закона от 21.02.1992 г. № 2395-1 «О недрах» акты 2 проверок переданы по подведомственности в Северо-Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору для принятия мер реагирования.

В Департамент по недропользованию Ханты-Мансийского автономного округа – Югры направлены предложения о досрочном прекращении, приостановлении или ограничении прав пользования недрами по 13 объектам контроля (лицензиям) в отношении 5 предприятий-недропользователей.

По информации Департамента по недропользованию Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о предприятиях-недропользователях, не предоставивших квартальные и годовые отчеты, возбуждено 92 административных дела, материалы направлены на рассмотрение в мировые суды по подсудности.

### Работа с обращениями граждан

В 2015 году в Природнадзор Югры поступило на рассмотрение 427 обращений от граждан, общественных организаций, юридических лиц (на 37% больше, чем в 2014 году).

По территориальной принадлежности наибольшее количество обращений поступило из Сургутского, Нижневартовского и Ханты-Мансийского районов.

Из общего числа обращений по вопросам:

- обращение с отходами – 184;
- охрана земель – 70;
- охрана водных объектов – 56;
- охрана лесов – 35;
- охрана животного мира – 24;
- охрана атмосферного воздуха – 13;
- охрана недр – 12;
- общие вопросы – 33.

Как и в прошлые годы, наиболее актуальными вопросами, обозначенными в обращениях граждан являются нарушения экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления. За 2015 год, вопросы сферы обращения с отходами, составили 43% от общего количества обращений.

В рамках рассмотрения обращений Природнадзором Югры проведено 163 обследования и 14 внеплановых проверок соблюдения природоохранного законодательства Российской Федерации, из них: по 78 обращениям факт нарушения не подтвердился. Основной причиной не подтверждения фактов нарушений является несвоевременное (позднее) обращение граждан.

По результатам контрольно-надзорных мероприятий, по выявленным нарушениям требований природоохранного законодательства вынесено 53 постановления о назначении административного наказания в виде штрафа на общую сумму 1 738,5 тыс. рублей. С целью обеспечения соблюдения требований законодательства и устранения выявленных нарушений, выдано 21 предписание об устранении нарушений.

Передано для рассмотрения по компетенции в иные органы исполнительной власти и органы местного самоуправления 130 обращений.

Направлены письменные разъяснения (без проведения контрольных мероприятий) по 133 обращениям.

### Приоритеты контрольно-надзорной деятельности Природнадзора Югры

По результатам контрольно-надзорной деятельности определены следующие приоритеты в сфере осуществления регионального государственного экологического надзора:

- обеспечение соблюдения природоохранных требований на территории автономного округа (в том числе деятельности муниципальных образований на предмет соблюдения природоохранного законодательства и исполнения требований Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в сфере обращения с отходами производства и потребления);
- обеспечение соблюдения природоохранных требований за соблюдением законодательства об экологической экспертизе при осуществлении хозяйственной и иной деятельности на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору;
- соблюдение требований природоохранного законодательства и нормативных правовых документов при ликвидации загрязнений в результате аварий и инцидентов на территории лесного фонда и в пределах акваторий рек и озер;
- защита водоохраных зон водных объектов в предпаводковый и паводковые периоды;
- обеспечение рационального недропользования, в части пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых (ОПИ), на участках недр местного значения.

## Государственный земельный контроль, осуществляемый Управлением Росреестра

### Организация осуществления государственного земельного контроля (надзора)

В соответствии с организационной структурой Управления, осуществление надзорных мероприятий за использованием и охраной земель возложены на отдел государственного земельного надзора, а также на 16 территориальных отделов исполняющих функции в муниципальных образованиях автономного округа на местах.

Кроме всего, в соответствии с приказом Управления «О распределении обязанностей между руководителем и его заместителями», один из заместителей руководителя Управления осуществляет полномочия заместителя главного государственного инспектора по использованию и охране земель в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и осуществляет координацию и контроль по данному направлению.

В 2015 году на территории автономного округа общая численность должностных лиц, осуществлявших государственный земельный надзор, составила 43 государственных служащих Управления и территориальных отделов. Некомплект государственных инспекторов составил 4 сотрудника.

Контроль за рациональным использованием и охраной земель является одним из традиционных инструментов земельного законодательства. Земельный кодекс РФ ст.ст. 71, 72, 721 главы 12 установил следующие виды земельного контроля: государственный, муниципальный, общественный. Наиболее эффективным, исходя из перечня полномочий, признан государственный земельный надзор.

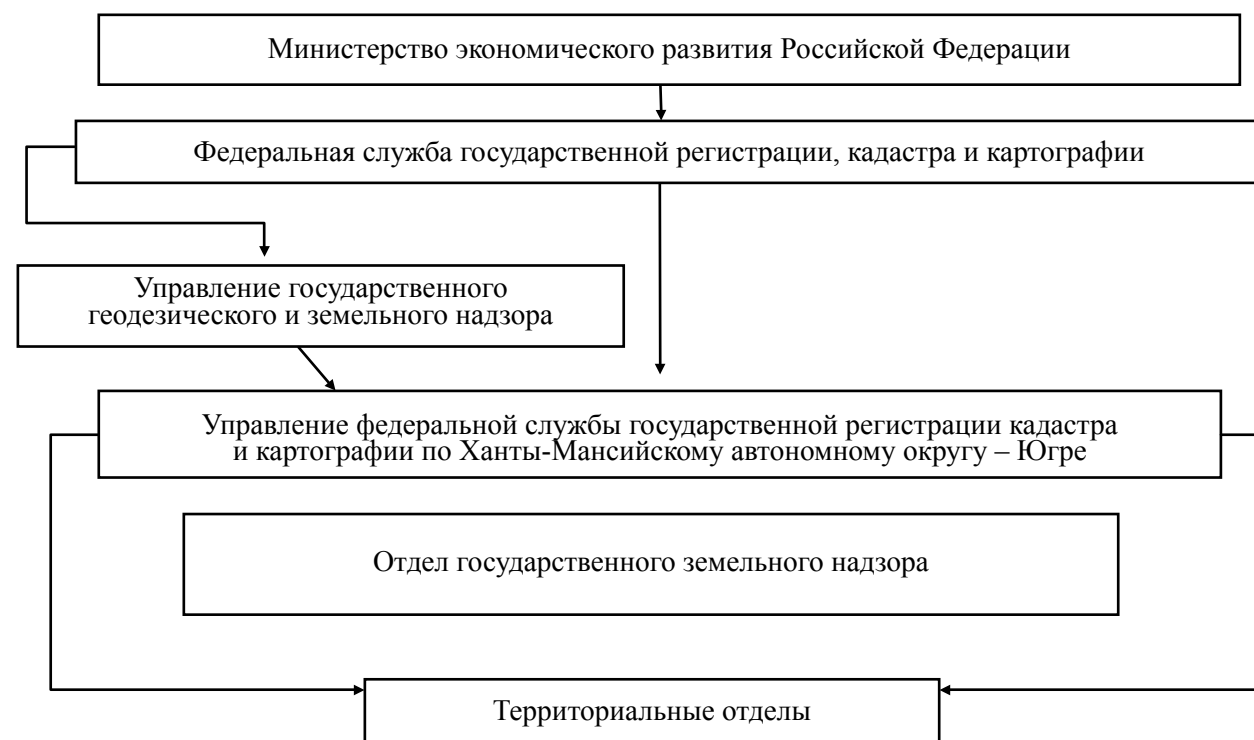


Рис. 5.1. Структура органов государственного земельного надзора

Полномочия по государственному земельному надзору в настоящее время возложены на Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии и ее территориальные органы. На территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры осуществление охранительных мероприятий в сфере государственного земельного надзора возложено на Управление и его территориальные отделы.

Должностные лица Управления осуществляют государственный земельный надзор в порядке, предусмотренном постановлением Правительства Российской Федерации от 02.01.2015 г. № 1 «Об утверждении Положения о государственном земельном надзоре».

Согласно статьи 71 Земельного кодекса Российской Федерации, под государственным земельным надзором понимаются деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти,

направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями (далее – юридические лица, индивидуальные предприниматели), гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организации и проведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

Указанные выше уполномоченные органы при осуществлении государственного земельного надзора взаимодействуют в установленном порядке с федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами, с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, правоохранительными органами, организациями и гражданами. При этом, в Положении о государственном земельном надзоре разграничена компетенция между уполномоченными органами по осуществлению государственного земельного надзора.

В рамках государственного земельного надзора осуществляется:

- организация и проведение плановых и внеплановых проверок соблюдения органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность;

- систематическое наблюдение за исполнением требований земельного законодательства, проведение анализа и прогнозирование состояния исполнения требований земельного законодательства Российской Федерации при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами своей деятельности;

- административное обследование объектов земельных отношений путем проведения исследования состояния и способов использования объектов земельных отношений на основании информации, содержащейся в государственных и муниципальных информационных системах, открытых и общедоступных информационных ресурсах, архивных фондах, информации, полученной в ходе осуществления государственного мониторинга земель, документов, подготовленных в результате проведения землеустройства, информации, полученной дистанционными методами (данные дистанционного зондирования (в том числе аэрокосмической съемки, аэрофотосъемки), результатов почвенного, агрохимического, фитосанитарного, эколого-токсикологического обследований), информации, полученной по результатам визуального осмотра и другими методами;

- принятие предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений.

Мероприятия по государственному земельному надзору в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей проводятся в соответствии с Федеральным законом от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Указанный Закон регулирует отношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Порядок проведения государственного земельного надзора, установленный в федеральном законодательстве, уточнен в Административном регламенте Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по исполнению Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии государственной функции по осуществлению государственного земельного надзора, утвержденном приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 г. № 486 (далее – Административный регламент).

Прежде всего, данным Административным регламентом установлена последовательность действий при исполнении государственной функции по проведению государственного земельного надзора.

В Административном регламенте детально прописываются процедуры, происходящие в процессе надзорных мероприятий. Кроме того, Административным регламентом установлен досудебный порядок обжалования решений и действий (бездействия) Росреестра (территориальных органов) при исполнении государственной функции.

Государственный земельный надзор на территории автономного округа в отношении всех видов и категорий земельных участков как объектов гражданских прав осуществляется Управлением. В соответствии с компетенцией, Управление осуществляет государственный земельный надзор за соблюдением:

1) Выполнения требований земельного законодательства о недопущении самовольного занятия земельных участков, самовольного обмена земельными участками и использования земельных участков без оформленных на них в установленном порядке правоустанавливающих документов, а также без документов, разрешающих осуществление хозяйственной деятельности; порядка переустройства и/или переноса объектов недвижимости;

Земельное законодательство содержит значительное число правовых предписаний, регулирующих право собственности на землю, возникновение прав на землю, порядок оформления документов и т.п. В соответствии с п. 1 ст. 25, п. 1 ст. 26 Земельного кодекса РФ права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV Земельного кодекса РФ, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами. Эти права подлежат государственной регистрации и удостоверяются документами в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

В этой связи, на сегодня является актуальным и действенным применение мер ответственности к правонарушителям за посягательства на земельную собственность, что отражено в ст. 7.1, 7.10 КоАП России, т.к. основной целью указанных статей КоАП России обеспечивается защита права государственной, муниципальной и частной собственности на землю, обеспечение надлежащего порядка владения и распоряжения ею, а также надлежащего порядка их оборота. Сфера действия данных норм права чрезвычайно широка и затрагивают интересы, как государства, так и иных землепользователей.

2) Выполнения требований о переоформлении юридическими лицами права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды земельных участков или приобретения земельных участков в собственность;

Порядок и сроки переоформления права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды земельных участков и приобретения земельных участков в собственность регламентируются положениями Земельного кодекса Российской Федерации.

На основании пункта 2 статьи 3 Федерального закона от 25.10.2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» юридические лица обязаны переоформить право постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды земельных участков или приобрести земельные участки в собственность до 1 июля 2012 года.

При нарушении сроков и порядка переоформления права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды земельных участков или сроков и порядка приобретения земельных участков в собственность, наступает административная ответственность в соответствии со статьей 7.34 КоАП России.

3) Выполнения требований земельного законодательства об использовании земель по целевому назначению в соответствии с принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием, а также о выполнении обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению.

В соответствии со ст. 42 Земельного кодекса РФ земельные участки должны использоваться в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием способами. Актуальность данного требования состоит в обеспечении охраны земли как важнейшего фактора жизнеобеспечения населения и средства производства, необходимого для функционирования всех отраслей народного хозяйства, а также как элемента окружающей среды, находящегося в сложной взаимосвязи с другими ее составляющими – водными ресурсами, лесами, животным и растительным миром.

Этой нормой закрепляется обязанность собственников (владельцев, пользователей) земельных участков использовать эти участки способами, которые не должны наносить вред окружающей среде в целом. Данная норма корреспондирует с положениями ст. 36 и ст. 58 Конституции РФ. Часть 2 ст. 36 Конституции РФ гласит о том, что владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц. Положениями ст. 58 Конституции РФ устанавливается обязанность каждого сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

При этом, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанности по использованию земель в соответствии с их целевым назначением собственник земельного участка (лицо, не являющееся собственником земельного участка) может быть привлечен к административной ответственности в соответствии с положениями ст. 8.8 КоАП России.

4) Выполнения требований о наличии и сохранности межевых знаков границ земельных участков.

В перечень обязанностей собственников земельных участков, а также иных лиц по использованию земельных участков в силу ст. 42 Земельного кодекса РФ, включает обязанность сохранять специальные знаки, установленные на земельных участках в соответствии с законодательством РФ. К числу специальных знаков следует отнести межевые знаки, предназначенные для закрепления границ административно-территориальных образований и границ земельных участков, и иные предназначенные в этих целях наземные знаки.

Цели установленного требования о сохранении межевых знаков обозначены, с одной стороны, как охрана собственности, с другой стороны, как средств наблюдения и контроля за состоянием природных объектов. Сфера действия данного требования затрагивает интересы неопределенно широкого круга лиц, в первую очередь земле-, водо-, лесопользователей, органов, осуществляющих учет природных ресурсов, их мониторинг, геодезические работы.

В случае уничтожения специальных знаков собственник земельного участка, а также иное лицо, не являющееся собственником земельного участка, могут быть подвергнуты мерам административного взыскания по ст. 7.2 КоАП России.

### Результаты осуществления государственного земельного контроля (надзора)

В сфере осуществления надзора за использованием и охраной земель в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре проведено 3 134 проверки соблюдения земельного законодательства, что на 6,8% ниже показателя 2014 года, но на 9% выше показателя 2013 года.

Количество участков, на которых были проведены проверки, составило 2 609 общей площадью 623,1 га.

В 2015 году в целях снижения административного давления на субъекты предпринимательства, количество плановых проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей было сокращено в 2 раза к показателю 2014 года (с 538 проверок в 2014 г. до 264 проверок в 2015 г.), а количество запланированных мероприятий на 2016 год, с учетом внесения изменений в Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294 – ФЗ, устанавливающих ограничения проверок в отношении малого и среднего бизнеса, сократилось к показателю 2015 года на 139 проверок и составило лишь 125 проверочных мероприятий.

Управлением было запланировано 1 576 проверочных мероприятий (в 2014 году – 1 560 проверок и в 2013 году – 1 321 проверка), в том числе 264 проверки в отношении юридических лиц (индивидуальных предпринимателей). Фактически было проведено 263 плановых проверки или 99,6% от общего количества запланированных проверочных мероприятий в отношении юридических лиц (индивидуальных предпринимателей). К моменту проведения плановых проверок прекратило свою деятельность 1 юридическое лицо.

В 2015 году проведено 1 605 внеплановых проверок, что на 12,8% ниже показателя 2014 года, но на 5,9% выше показателя 2013 года.

Основаниями для проведения внеплановых проверок послужили такие факторы как контроль за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенных ранее проверок, заявления (обращения) граждан и юридических лиц, информация органов государственной власти и местного самоуправления, результаты административных обследований объектов земельных отношений.

По результатам проверок было выявлено 1 267 административных правонарушений, что на 25,1% ниже показателя 2014 года и на 11,3% ниже показателя 2013 года, из которых 738 нарушений



земельного законодательства и 529 административных правонарушений против порядка управления.

По обнаруженным нарушениям, главными государственными инспекторами по использованию и охране земель и их заместителями, привлечен к административной ответственности 1 191 правонарушитель, что на 30,2% ниже показателя 2014 года, и на 13% ниже показателя 2013 года. Снижению выявленных административных правонарушений и количества лиц, привлеченных к административной ответственности в 2015 году, способствовало уменьшение числа запланированных проверочных мероприятий в отношении субъектов предпринимательства, предполагавших наличие нарушения земельного законодательства.

В связи с изменениями действующего законодательства, увеличившими размер административного штрафа (Федеральный закон от 08.03.2015 г. № 46-ФЗ), Управлением и его территориальными отделами было наложено административных штрафов на сумму 16 038 тыс. рублей, что в 4,4 раза выше показателя 2014 года, и в 4,2 раза выше показателя 2013 года.

По состоянию на 01.01.2016 г. взыскано штрафных санкций в сумме 7 599,6 тыс. рублей, что в 2,2 раза выше показателя 2014 года, и в 2,5 раза выше показателя за 2013 год.

По выявленным нарушениям земельного законодательства государственными инспекторами Управления было выдано 946 предписаний об устранении нарушений земельного законодательства, 502 нарушения земельного законодательства были устранены.

С учетом сложившейся практики, основными выявляемыми нарушениями земельного законодательства по-прежнему являются: самовольное занятие земельного участка или части земельного участка, в том числе использование земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок, а также использование земельного участка не по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием.

В рамках реализации статьи 54 Земельного кодекса Российской Федерации в 2015 году проведено 22 проверки в отношении государственных и муниципальных учреждений и казенных предприятий. Выявлено 4 нарушения земельного законодательства, выдано 4 предписания. Нарушения устранены.

Управлением и его территориальными отделами за 12 месяцев 2015 года проведено 293 административных обследования объектов земельных отношений, правила проведения которых установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 18.03.2015 г. № 251. По результатам административных обследований объектов земельных отношений проведены 147 внеплановых проверок соблюдения земельного законодательства, в 146 случаях нарушения земельного законодательства нашли свое подтверждение. 78 дел об административных правонарушениях были возбуждены в рамках применения ст. 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как непосредственное обнаружение должностным лицом, достаточных данных указывающих на наличие события административного правонарушения.

В 2015 году 34 постановления государственных инспекторов по использованию и охране земель, по делам об административных правонарушениях, были обжалованы юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в судебные органы и руководителю Управления. Из них, 29 постановлений государственных инспекторов по использованию и охране земель были обжалованы и рассмотрены в судебных органах. 5 постановлений находятся на рассмотрении судей.

Руководителем Управления и его заместителями прекращены 3 постановления о назначении административного наказания.

2 жалобы на постановления по делам об административных правонарушениях решением руководителя Управления оставлены без удовлетворения.

В итоге, общее количество признанных незаконными и отмененными постановлений по делам об административных правонарушениях, составило 6 постановлений.

Основными причинами отмены постановлений по государственному земельному надзору являлись:

- отсутствие подтверждения о надлежащем уведомлении лица, в отношении которого ведется административное производство;
- отсутствие состава и события административного правонарушения;
- малозначительность правонарушения;
- нарушение процедуры привлечения к административной ответственности.

Показатели осуществления государственного земельного надзора за прошедшие 3 года отражены ниже в таблице 5.4.

Таблица 5.4

**Показатели осуществления государственного земельного надзора за 2013-2015 гг.**

№ п/п	Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1	Количество проведенных проверок соблюдения земельного законодательства	2 875	3 364	3 134
	Количество участков, на которых проведены проверки соблюдения земельного законодательства	2 812	2 565	2 609
2	Количество проверок, предусмотренных ежегодным планом проведения проверок	1 321	1 560	1 576
	Фактически проведено плановых проверок	1 360	1 523	1 529
	Количество внеплановых проверок	1 515	1 841	1 605
3	Количество выявленных нарушений земельного законодательства	1 429	1 692	1 267
4	Количество лиц, привлеченных к административной ответственности за нарушения земельного законодательства	1 369	1 708	1 191
5	Сумма наложенных административных штрафов за нарушение земельного законодательства, тыс. руб.	3 782,1	3 576,4	16 038,0
	Сумма взысканных административных штрафов за нарушение земельного законодательства, тыс. руб.	2 930,9	3 338,1	7 599,6
6	Количество выданных предписаний по устранению нарушений земельного законодательства	1 499	1 451	946
	Количество устраненных нарушений земельного законодательства	663	817	502
7	Количество проверенных актов субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в рамках осуществления функций по государственному земельному надзору	1 757	1 794	1 295
	Количество предложений о приведении несоответствующих требованиям земельного законодательства актов субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в соответствие с земельным законодательством		1	

**Взаимодействие с органами государственной власти и органами местного самоуправления**

В соответствии с пунктом 23 Положения о государственном земельном надзоре, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 02.01.2015 г. № 1, должностные лица, осуществляющие государственный земельный надзор, при осуществлении государственного земельного надзора взаимодействуют в установленном порядке с федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами Росприроднадзора и Россельхознадзора, с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, правоохранительными органами, организациями и гражданами.

Взаимодействие с указанными органами осуществляется в форме обмена информацией по вопросам осуществления контрольных функций, проведения совместных проверок использования и охраны земель автономного округа, на постоянной основе проводятся совещания.

Для повышения эффективности контроля за исполнением постановлений об административных правонарушениях, между Управлением и Управлением Федеральной службы судебных приставов по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, заключено соглашение.

В 2015 году, в службу судебных приставов исполнителей было направлено 86 постановлений о назначении административного наказания, для возбуждения исполнительного производства

в целях принудительного взыскания административных штрафов. Исполнено судебными приставами 18 исполнительных документов, на сумму 253,7 тыс. рублей.

Кроме этого, Управлением было направлено по подведомственности на рассмотрение 412 материалов дел об административных правонарушениях.

Управлением проводятся совместные проверки с органами местного самоуправления, органами прокуратуры, с иными органами и должностными лицами, чья деятельность связана с реализацией функций в области государственного надзора.

С указанными органами власти и местного самоуправления взаимодействие также осуществляется путем предоставления информации, в том числе свидетельствующей о наличии признаков административного правонарушения в сфере государственного земельного надзора.

Сведения о результатах рассмотрения постановлений о возбуждении дел об административных правонарушениях, вынесенных органами прокуратуры, протоколов, составленных сотрудниками правоохранительных органов, а также документов, поступивших от органов муниципального земельного контроля, направляются в органы, от которых поступили соответствующие материалы.

В соответствии с п. 9 статьи 71 Земельного кодекса Российской Федерации, в органы государственной власти и органы местного самоуправления направлены 117 материалов о фактах неустранения нарушений на землях государственной и муниципальной собственности.

Вопросы организации работы при осуществлении государственного земельного надзора и муниципального контроля, были рассмотрены на совещании в Правительстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югре, в ноябре 2015 года.

**Взаимодействие с органами муниципального и общественного земельного контроля**

В процессе исполнения государственной функции по государственному земельному надзору, Управление взаимодействует с органами, осуществляющими муниципальный земельный контроль, в соответствии с Правилами утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2014 г. № 1515.

Согласно указанных правил, в 2015 году на согласование в Управление поступило 54 плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, органами местного самоуправления, согласован 51 план.

На постоянной основе организован обмен информацией по вопросам осуществления контрольных функций.

В случае выявления в ходе проведения проверки в рамках осуществления муниципального земельного контроля нарушения требований земельного законодательства, за которое законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, органы муниципального земельного контроля в течение 3 рабочих дней со дня составления акта проверки направляют копию акта проверки с указанием информации о наличии признаков выявленного нарушения в Управление или его структурное подразделение по соответствующему муниципальному образованию.

В срок не позднее 5 рабочих дней со дня поступления от органа муниципального земельного контроля копии акта проверки, Управление или его структурное подразделение по соответствующему муниципальному образованию в пределах своей компетенции рассматривает указанную копию акта, и принимает решение о возбуждении дела об административном правонарушении либо об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении и направляет в течение 3 рабочих дней со дня принятия решения копию принятого решения в орган муниципального земельного контроля.

На рассмотрение в Управление и его территориальные отделы в 2015 году поступило 214 материалов органов муниципального земельного контроля (АППГ – 282 материала), по которым составлено 184 протокола об административных правонарушениях, к административной ответственности привлечены 126 нарушителей земельного законодательства. По материалам муниципального земельного контроля наложено штрафных санкций на сумму более 3 200 тыс. рублей, взыскано более 1 230 тыс. рублей.

В случае поступления из органа муниципального земельного контроля копии акта проверки, содержащего сведения о нарушениях требований земельного законодательства, за которые законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность, привлечение к которой не относится к компетенции Управления, указанная копия в течение 5 рабочих дней со дня поступления направляется в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на рассмотрение дел о данном нарушении, с целью привлечения виновных лиц к ответственности в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

**Охрана рыбных ресурсов и регулирование рыболовства**

Отдел государственного контроля, надзора, охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Нижнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству – Рыбоохрана (далее – Отдел) осуществляет свою деятельность по охране водных биоресурсов и среды их обитания на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры во взаимодействии с органами МВД, ГИМС ГУМЧС по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Природоохранными структурами.

Рыбохозяйственные водоемы на территории Югры являются миграционными путями к местам нереста популяции осетровых и сиговых (муксун, чир, сиг, тугун, пелядь) видов рыб. Общая протяженность миграционного пути по рекам Обь и Иртыш с их протоками составляет более 1 500 км.

С целью охраны водных биологических ресурсов Отделом ежегодно разрабатываются и согласовываются комплексы мероприятий, как самостоятельных, так и совместных, направленных на предупреждение и пресечение незаконного вылова водных биологических ресурсов, а также выявление лиц, занимающихся незаконной добычей водных биоресурсов и изъятие орудий лова, приспособленных для незаконного вылова.

В связи с разработанным мероприятиям, ежегодно проводятся оперативные рейды совместно с сотрудниками МВД и с природоохранными структурами субъекта федерации.

Итоги проведения рейдовых мероприятий по охране водных биологических ресурсов органами рыбоохраны совместно с другими структурами в 2014-2015 годах представлены в таблице 5.5.

Ежегодно в зимний период времени контрольно-надзорные мероприятия по пресечению браконьерского лова проводятся на зимовальных ямах, расположенных на реке Иртыш (Кондинская, Кировская, Сотниковская, Слушкинская) в границах Ханты-Мансийского района.

Таблица 5.5

**Результаты рейдовых мероприятий по охране водных биологических ресурсов**

Показатель	Ед. изм.	2014 г.	2015 г.
Изъято незаконно добытых водных биоресурсов	кг	1 691	1 260
Изъято незаконных орудий лова	ед.	1 989	1 333
Изъято (арестовано) транспортных средств	ед.	170	225
Составлено протоколов об административных правонарушениях	ед.	1 131	1 173
Сумма наложенных штрафов	млн. руб.	4,681	4,966
Сумма взысканных штрафов	млн. руб.	3,4798	5,1688
Предъявлено исков за незаконный вылов водных биоресурсов	тыс. руб.	390,44	504,107
Передано в следственные органы материалов, с признаками уголовных преступлений (ст. 256; 258 УК РФ)	ед.	40	27

Оперативные мероприятия проводятся в течение всего года, но особое внимание уделяется в период миграции сиговых видов рыб.

Так, ежегодно в августе-октябре проводится оперативно-профилактическая операция «Муксун». В период нерестового хода нерестовой популяции муксуна контрольно-надзорные мероприятия осуществляются личным инспекторским составом Отдела совместно с сотрудниками ГИМС по ХМАО – Югре, правоохранительными органами и др.

Необходимо отметить, что в 2015 году миграция муксуна продолжалась дольше и характеризовалась существенным снижением количественно-возрастного состава, по сравнению с предыдущими годами.

**Аналитическое сопровождение государственного экологического надзора**

Государственный экологический контроль осуществляется специально уполномоченными органами Российской Федерации и ее субъектов. На федеральном уровне эту функцию выполняет Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (далее – Управление Росприроднадзора по ХМАО – Югре), на местном уровне – Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений ХМАО – Югры (далее – Природнадзор Югры).

С целью повышения эффективности государственного экологического контроля, оперативности и обоснованности принятия управленческих решений по обеспечению экологической безопасности, а также получения достоверной информации о качественном состоянии компонентов окружающей среды, уровне влияния техногенных объектов и аварийных ситуаций на экологическую обстановку Югры при проведении контрольных мероприятий привлекаются специалисты Филиала ФГБУ «ЦЛАТИ по УФО» по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Филиал).

В рамках аналитического сопровождения контрольно-надзорных мероприятий Филиал в 2015 г. принял участие в 326 проверках, из них 112 совместных проверок с Управлением Росприроднадзора по ХМАО – Югре, 214 – с Природнадзором Югры. В ходе выездных проверок за отчетный период учреждением были отобраны 1 720 проб и выполнено 8 579 определений.

В течение 2015 г. с целью подтверждения загрязнения окружающей среды в результате аварийных ситуаций Филиалом по заявкам контролирующих органов отобрано более 960 проб и выполнено более 3 тыс. определений. Анализ проверок за период 2011-2015 гг. показал, что наиболее высокий уровень аварийности отмечается на лицензионных участках ООО «РН-Юганскнефтегаз»: Восточно-Правдинский, Киняминский, Мало-Балыкский, Мамонтовский, Правдинский, Петелинский, Приразломный, Приобский, Салымский, Северо-Балыкский, Северо-Салымский, Тепловский, Угутский, Фаинский, Южно-Балыкский.

Среди других недропользователей высокий уровень аварийности на нефтепромысловых объектах сохраняется на нефтяных месторождениях: ООО «Самотлорнефтегаз» и ТПП «Лангепаснефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь». В 2015 г. участились случаи аварийных ситуаций на лицензионных участках ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз». По остальным контролируемым нефтедобывающим предприятиям существенного увеличения аварийных происшествий не зафиксировано.

Химико-аналитические работы по приемке рекультивированных земель Филиалом осуществлялись по заявкам Природнадзора Югры. Всего за отчетный период в рамках данных работ произведено 26 выездов для отбора 210 проб (604 определений). Результаты химического анализа отобранных проб с рекультивированных участков показали, что экологическим требованиям соответствует немногим более 2/3 площади рекультивированных земель лесного фонда. В итоге из 2 266 участков приняты только 1 911 участков.

С целью оценки состояния воздушной среды и определения загрязняющих веществ в выбросах в рамках контрольно-надзорной деятельности Управления Росприроднадзора по ХМАО – Югре специалисты Филиала в 2015 г. обследовали 13 источников выбросов в атмосферу, отобрали 20 проб, выполнили 111 определений. Результаты анализа показали отсутствие превышений нормативных значений.

Контроль промышленных выбросов совместно с Природнадзором Югры осуществлялся от котельных установок следующих предприятий: ООО «Завод МДФ», ООО «Кондинское строительно-коммунальное предприятие», ПСДСК «Черноречинский», ООО «КИА ЦЕНТР Сургут», ООО «Сети – групп Сургут», ООО «Алекс», ООО «Завод ЖелезоБетонСтрой», ООО «Русская тепловая компания» СГМУП «ГТС». Всего за отчетный период отобрано и проанализировано 14 проб промышленных выбросов и выполнено 54 определения. Результаты проверок показали, что у большинства контролируемых предприятий отсутствуют действующие нормативные документы и разрешения на выброс, что в конечном итоге затрудняет оценку влияния источников загрязнений.

В рамках аналитического контроля в области обращения с отходами Филиалом в 2015 г. совместно с Управлением Росприроднадзора по ХМАО – Югре было обследовано 49 объектов размещения отходов, при этом отобрана 101 проба и выполнено 1 160 определений. По заявкам Природнадзора Югры при контроле территорий несанкционированных свалок произведен отбор и анализ 2 проб отходов по 8 показателям; с площадок складирования загрязненного снега (отходы от уборки улиц) отобрано 7 проб, выполнено 44 определения; с территории размещения нефтезагрязненного грунта в зоне лесополосы отобраны 2 пробы на анализ по 5 показателям.

Также Филиалом произведен отбор 2 проб по 8 показателям отходов бурения размещенных на землях, занятых ранее шламовыми амбарами. Главной задачей в данном блоке работ является подтверждение класса опасности тех или иных отходов, которые могут оказывать губительное влияние на состояние окружающей среды. По результатам биотестирования отходы были отнесены к 5 классу опасности (неопасный).

В ходе химико-аналитических работ по проверке канализационных очистных сооружений совместно с Управлением Росприроднадзора по ХМАО – Югре обследовано 22 выпуска, с Природнадзором

Югры проверены 3 КОС. Результаты показали, что 80% выпусков сточных вод идет с превышением нормативных значений.

По итогам совместной работы с Управлением Росприроднадзора по ХМАО – Югре 24 предприятиям назначены административные наказания в виде штрафа на общую сумму 3 620 тыс. руб., по 21 проверке – материалы переданы в Прокуратуру ХМАО – Югры, 16 предприятиям рассчитаны ущербы и выставлены претензии на общую сумму 1 352,473 млн. руб. Большая часть ущербов рассчитана в связи с техногенным загрязнением водных объектов и почвенного покрова.

В результате контрольно-надзорных мероприятий, проведенных совместно с Природнадзором Югры, возбуждено 240 дел об административных нарушениях природоохранного законодательства, вынесено 168 постановлений об административном наказании на сумму 15 701,5 тыс. рублей.

### Обеспечение исполнения природоохранного законодательства органами прокуратуры

В 2015 году природоохранной прокуратурой выявлено свыше 1 тыс. нарушений закона, для устранения которых внесено 134 представления, возбуждено 99 дел об административных правонарушениях, в суды заявлено более 100 исков, принесено 33 протеста на незаконные правовые акты, объявлено 87 предостережений о недопустимости нарушений закона, в следственные органы для решения вопроса о возбуждении уголовных дел направлено 12 материалов общенадзорных проверок, по которым следственными органами возбуждено 10 уголовных дел. Общая сумма удовлетворенных судами исковых требований прокурора превысила 200 млн. рублей, штрафов по результатам рассмотрения административных дел 20 млн. рублей.

В соответствии с планами работы природоохранной прокуратуры и указаниями прокуратуры округа в 2015 году проведены проверки соблюдения требований природоохранного и градостроительного законодательства при эксплуатации нефтяных скважин и трубопроводного транспорта предприятиями нефтегазодобывающего сектора ХМАО – Югры, проверки рационального использования природных ресурсов при добыче полезных ископаемых, соблюдения водного, лесного и земельного законодательства, законодательства об охране атмосферного воздуха и животном мире.

Особое внимание при осуществлении прокурорского надзора уделялось вопросам защиты жителей Югры от негативного воздействия хозяйственной деятельности предприятий топливно-энергетического комплекса.

В указанной сфере выявлено более 500 нарушений закона, внесено 58 представлений, к административной ответственности по постановлениям прокурора привлечено 65 лиц, принесено 13 протестов, объявлено 21 предостережение о недопустимости нарушений закона, по материалам прокурорских проверок возбуждено 5 уголовных дел.

Нарушения выявлялись в деятельности таких предприятий как ООО «РН-Юганскнефтегаз», ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь», АО «Самотлорнефтегаз», Компании «Салым Петролеум Девелопмент Н.В.», АО «РИТЭК», ООО «Газпромнефть-Хантос» и других крупнейших недропользователей Югры.

Основными нарушениями, выявляемыми в истекшем году в деятельности нефтегазодобывающих предприятий, являлись нерациональное использование природных ресурсов, невыполнение проектов по добыче углеводородного сырья, самовольное строительство и эксплуатация объектов ТЭК, ненадлежащая организация работы в сфере обращения с отходами, невыполнение требований промышленной и экологической безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов.

Для автономного округа остается актуальной проблема аварийных разливов нефти и подтоварных вод и связанного с этим загрязнения земель. Прокурорские проверки, проведенные в 2015 году, выявили серьезные просчеты в организации эксплуатации трубопроводного транспорта со стороны большинства нефтяных компаний. В частности, распространены случаи эксплуатации нефтепроводов и водоводов в отсутствии полученных в установленном порядке разрешений на ввод объектов капитального строительства в эксплуатацию, без регистрации в реестре опасных производственных объектов и необходимого страхования рисков от возможных аварий, эксплуатации трубопроводов с накладными усилительными элементами и другими нарушениями.

Кроме того, проверки показали, что нарушения при эксплуатации трубопроводов допускаются и крупнейшими газотранспортными предприятиями России, осуществляющими свою деятельность на территории ХМАО – Югры. В частности, ООО «Газпром трансгаз Югорск», ООО «Газпром трансгаз Сургут» эксплуатируют магистральные газопроводы со сроком службы свыше 20 лет в отсутствии

заключений экспертиз промышленной безопасности по определению остаточного срока службы, что может привести к авариям на опасных производственных объектах, сопряженным с возгоранием земель лесного фонда, а также привести к человеческим жертвам.

По всем приведенным выше фактам природоохранной прокуратурой в суды заявлялись иски об устранении нарушений закона, которые рассмотрены и удовлетворены, виновные лица привлечены к административной и дисциплинарной ответственности.

Также в 2015 году природоохранной прокуратурой значительное внимание уделено обеспечению пожарной безопасности в лесах.

Проверки готовности особо охраняемых природных территорий, проведенные до начала пожаро-опасного периода 2015 года, показали, что администрациями заповедников не принимаются достаточных мер по созданию условий для оперативного выявления и ликвидации лесных пожаров посредством авиатрулирования.

Так, установлено, что ФГБУ «Государственный природный заповедник «Малая Сосьва» своевременно договор со специализированной организацией на аренду авиатранспорта и тушение лесных пожаров с помощью авиационной техники, а также авиационное патрулирование не заключен.

На основании судебного решения по иску природоохранного прокурора, указанные нарушения устранены авиационное патрулирование особо охраняемой природной территории осуществлялось в 2015 году в полном объеме.

К числу основных выявляемых нарушений можно отнести использование водных объектов в отсутствии разрешений на сброс загрязняющих веществ в окружающую среду и решений о предоставлении водных объектов в пользование, сброс неочищенных или недостаточно очищенных сточных вод.

Такие нарушения выявлялись на территории г. Сургута, Сургутского, Березовского, Нижневартовского, Кондинского, Нефтеюганского районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, при этом в водные объекты незаконно сбрасывались сточные воды, содержащие такие загрязняющие вещества, как аммония-ион, нитрит-ион, нитрат-ион, хлорид-ион, сульфат-ион, нефтепродукты и другие вещества.

По результатам проверки прокуратурой в суды округа заявлены иски с требованием обязать организации получить соответствующие разрешения и решения, запрещающие незаконного сброса сточных вод. Все иски судами удовлетворены.

Кроме того, одним из основных направлений деятельности природоохранной прокуратуры является надзор за деятельностью государственных органов РФ, таких как территориальные управления Росприроднадзора, Росреестра, Роспотребнадзора, Рыбнадзора и других, а также органов исполнительной власти ХМАО – Югры (Природнадзор Югры, Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики ХМАО – Югры и другие), в деятельности которых также выявлялись нарушения закона при реализации возложенных полномочий, которые на основании актов прокурорского реагирования в настоящее время устранены.

Государственная экологическая экспертиза

Процедура экологической экспертизы является эффективным звеном системы управления в области охраны окружающей среды и рационального природопользования, которое обеспечивает выполнение экологических требований законодательных и нормативно-правовых актов, отраслевых природоохранных документов на стадии подготовки документации до принятия хозяйственных решений.

Государственная экологическая экспертиза основывается на принципах обязательности ее проведения, научной обоснованности, законности ее выводов, независимости, широкой гласности и участия общественности в принятии взвешенных управленческих решений. Она является мерой превентивного контроля и направлена:

- на предотвращение негативного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду и обеспечение экологической безопасности;
- на выявление вероятных экологических и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий, которые могут иметь место при реализации решений по объекту;
- на определение допустимости воздействия на окружающую среду;
- на информирование общественности о планируемой хозяйственной деятельности;
- на учет мнения населения при оценке воздействия на окружающую среду.

Для успешной работы в области экологической экспертизы необходимо владеть информацией об объектах и субъектах конкретной хозяйственной деятельности и экологических последствиях ее

воздействий на элементы окружающей среды, а также владеть знаниями материалов законодательно-правовой и нормативной базы, на которой основаны организационно-процедурные принципы и правила проведения государственной экологической экспертизы.

Федеральным законом от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» определены объекты государственной экологической экспертизы федерального и регионального уровней.

В 2015 году государственная экологическая экспертиза по объектам федерального уровня проводилась Управлением Росприроднадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, по объектам регионального уровня – Службой по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Всего в 2015 году выдано 84 заключения государственной экологической экспертизы, в том числе:

- 78 положительных заключений государственной экологической экспертизы с выводами, подтверждающими соответствие проектных материалов требованиям в области охраны окружающей среды и допустимость воздействия на окружающую среду;
- 6 отрицательных заключений государственной экологической экспертизы с выводами о необходимости доработки проектных материалов в соответствии с экологическими требованиями, установленными техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды.

В таблице 5.6 приведены данные о количестве и тематике государственных экологических экспертиз, проведенных в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в период с 2012 по 2015 годы.

Таблица 5.6

Сведения о количестве и тематике выданных заключений государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) в автономном округе, ед.

Тематика заключений ГЭЭ	Федеральный уровень				Региональный уровень			
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Заключения по нормативно-технической и инструктивно-методической документации	-	-	-	-	1	2	1	1
Заключения по технической документации на новые технологии, материалы	-	-	2	1	-	-	-	-
Заключения по проектной документации объектов размещения и обезвреживания отходов 1-5 классов опасности	9	18	103	78	-	-	-	-
Заключения по проектной документации объектов, реализуемых на ООПТ	53	93	-	-	22	30	8	2
Заключения по материалам, обосновывающим создание новых ООПТ	-	-	-	-	3	1	1	1
Рекультивация земельных участков, нарушенных при размещении отходов 1-5 классов опасности	-	-	-	1	-	-	-	-
Всего выдано заключений	62	111	105	80	27	33	10	4

Следует отметить, что 90% государственных экологических экспертиз проведенных в 2015 году выполнены по объектам размещения и обезвреживания отходов 1-5 классов опасности.

Наиболее значимые из них это:

- комплексный межмуниципальный полигон ТБО для городов Нижневартовск и Мегион, поселений Нижневартовского района;
- комплексный межмуниципальный полигон ТБО для города Ханты-Мансийск, поселений Ханты-Мансийского района;
- полигоны твердых бытовых отходов в населенных пунктах автономного округа Лямино, Светлый, Краснотенинский, Ваховск, Перегребное, Леуши;
- полигоны промышленных отходов на Северо-Даниловском, Тайлаковском, Крайнем и Романовском месторождениях автономного округа.



Нормирование в области охраны окружающей среды

В 2015 году в отдел государственной экологической экспертизы, нормирования и разрешительной деятельности Управления Росприроднадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре поступило на рассмотрение 28 409 документов, в том числе:

- расчетов платы за негативное воздействие на окружающую среду – 18 373;
- нормативов выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух – 367, из них утверждено – 350, в работе на конец года – 17;
- нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты – 30, из них согласовано – 28, в работе на конец года – 2;
- материалов на выдачу разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух – 252, из них выдано разрешений – 243, в работе – 9;
- материалов на выдачу разрешений на сбросы загрязняющих веществ в водные объекты – 29, выдано разрешений на сбросы загрязняющих веществ в водные объекты – 29, в т.ч. 10 переоформлено;
- нормативов образования отходов и лимитов на их размещение – 326, утверждено нормативов образования отходов и лимитов на их размещение – 314, в работе – 12;
- принято технических отчетов о неизменности технологического процесса – 958;
- поступило на рассмотрение заявлений о выдаче лицензий – 124, выдано лицензий на деятельность по обращению с отходами (предоставлено и переоформлено) – 32, в работе – 92;
- рассмотрено материалов по обоснованию класса опасности отходов – 3 371.

Таблица 5.7

Основные показатели деятельности Управления Росприроднадзора по ХМАО – Югре по осуществлению нормирования, разрешительной деятельности и государственной экологической экспертизы

Наименование показателей	Ед. изм.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Штатная численность отдела	чел.	16	14	14
Фактическая численность отдела	чел.	12	13	14
Количество поступивших на рассмотрение документов, в т.ч.:	шт.	25 071	24 121	28 409
– расчетов платы за негативное воздействие на окружающую среду	шт.	17 698	17 758	18 373
Утверждено нормативов выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух	шт.	330	397	350
Выдано разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух	шт.	135	183	243
Согласовано нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты	шт.	26	32	28
Выдано разрешений на сбросы загрязняющих веществ в водные объекты	шт.	13	46	29
Утверждено нормативов образования отходов и лимитов на их размещение	шт.	457	399	314
Принято технических отчетов о неизменности технологического процесса	шт.	650	875	958
Количество действующих лицензий на деятельность по обращению с отходами	шт.	196	202	234
Выдано лицензий на деятельность по обращению с отходами (предоставлено и переоформлено)	шт.	15	21	32
Рассмотрено материалов по обоснованию класса опасности отходов	шт.	1 905	1 743	3 371
Поступило материалов на ГЭЭ по поручению Центрального аппарата Росприроднадзора	шт.	141	116	102
Утверждено заключений ГЭЭ, в т.ч.:	шт.	111	105	78
– положительных заключений;	шт.	91	94	72
– отрицательных заключений	шт.	20	11	6
Собрано средств за негативное воздействие на окружающую среду	млн. руб.	3 755,692	2 970,067	1 304,909

В 2015 году заявления о выдаче заключений о соответствии экологическим нормам и требованиям производственных и складских помещений организаций, осуществляющих деятельность, связанную с производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Управление не поступали.

В 2015 году заявления о выдаче заключений о возможности уничтожения, способе и месте уничтожения товаров для помещения таких товаров под таможенную процедуру уничтожения в Управление не поступали.

Увеличение количества поступивших на рассмотрение материалов связано, прежде всего, с увеличением количества входящих на рассмотрение материалов по обоснованию класса опасности отходов.

В целом, показатели деятельности по осуществлению нормирования, разрешительной деятельности и ГЭЭ в 2015 году существенно не отличаются от показателей 2013-2014 года.

Экологический мониторинг

Система государственного экологического мониторинга

В соответствии со ст. 63.1 и 63.2 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» Правительство РФ постановлением от 09.08.2013 г. № 681 утвердило Положение о государственном экологическом мониторинге (государственном мониторинге окружающей среды) и государственном фонде данных государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды).

На Минприроды России возлагается общая координация работ по организации и функционированию единой системы мониторинга. Минприроды России является оператором фонда данных экологического мониторинга.

Задачами единой системы экологического мониторинга являются:

- регулярные наблюдения за состоянием окружающей среды, в том числе компонентов природной среды, естественных экологических систем, за происходящими в них процессами, явлениями, изменениями состояния окружающей среды;
- хранение, обработка (обобщение, систематизация) информации о состоянии окружающей среды;
- анализ полученной информации в целях своевременного выявления изменений состояния окружающей среды под воздействием природных и (или) антропогенных факторов, оценка и прогноз этих изменений;

– обеспечение органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан информацией о состоянии окружающей среды.

Государственный экологический мониторинг осуществляется федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с их компетенцией (посредством создания и обеспечения функционирования наблюдательных сетей и информационных ресурсов в рамках подсистем единой системы государственного экологического мониторинга), в том числе на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

– Ханты-Мансийским ЦГМС – филиал ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС» (Росгидромет) – в части государственного мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды, атмосферного воздуха, водных объектов; радиационной обстановки.

– Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Росреестр) – в части государственного мониторинга земель (за исключением сельскохозяйственных земель);

– Отделом водных ресурсов по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Нижне-Обского бассейнового водного управления (Росводресурсы) – в части государственного мониторинга водных объектов;

– Филиалом ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Тюменской области» (Рослесхоз) – в части государственного лесопатологического мониторинга;

– Отделом государственного контроля, надзора, охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре ФГБУ «Нижнеобьрыбвод» (Росрыболовство) – в части государственного мониторинга водных биологических ресурсов;

– Управлением Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Роспотребнадзор) – в части санитарно-гигиенического мониторинга состояния среды обитания и ее влияния на здоровье населения;

– Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – в части мониторинга объектов животного мира, охотничьих ресурсов и среды их обитания, мониторинга состояния дна и берегов водных объектов, комплексного экологического мониторинга на особо охраняемых природных территориях регионального значения;

– Службой по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Природнадзор Югры) – в части государственного мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды, атмосферного воздуха и поверхностных водных объектов с учетом данных мониторинга, осуществляемого при проведении работ в области гидрометеорологии и смежных с ней областях.

Государственная система наблюдений в соответствии с постановлением Правительства РФ от 06.06.2013 г. № 477 включает в себя государственную наблюдательную сеть (формирование и функционирование которой обеспечивается Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды), а также территориальные системы наблюдений за состоянием окружающей среды (формирование и обеспечение функционирования которых осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации).

Участники государственного мониторинга обеспечивают организацию согласованного функционирования государственной наблюдательной сети, территориальных систем наблюдения за состоянием окружающей среды с целью достоверности и сопоставимости информации о состоянии окружающей среды.

Государственная наблюдательная сеть и территориальные системы наблюдений строятся по принципам комплексности и систематичности наблюдений, согласованности сроков их проведения с характерными гидрологическими ситуациями и изменением метеорологических условий, в соответствии с масштабами природных процессов и явлений, антропогенной деятельности и с учетом потребностей экономики.

Территориальная система экологического мониторинга автономного округа

Формирование территориальной системы осуществляется в соответствии с «Системой экологического мониторинга на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», разработанной в 2006 году Правительством автономного округа и утвержденной территориальным подразделением Росгидромета – Ханты-Мансийским ЦГМС – филиалом ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС». При формировании наблюдательной сети учтены особенности региона, в том числе: значительная площадь территории, заболоченность земель, развитая речная сеть, активное развитие нефтегазодобывающего комплекса и расширение инфраструктуры городов, а также существующая государственная сеть наблюдений.

Система экологического мониторинга на территории автономного округа включает:

- посты наблюдений Росгидромета (обеспечиваемые из федерального бюджета);
- региональные посты наблюдений в населенных пунктах (функционирующие за счет средств бюджета автономного округа);
- локальные пункты наблюдений в границах лицензионных участков недр (обеспечиваемые недропользователями), таблица 5.8.

Таблица 5.8

Структура наблюдательной сети экологического мониторинга на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Подсистемы	Пункты наблюдений	Количество пунктов	Количество контролируемых параметров
Атмосферный воздух	Посты Росгидромета	1	8
	Региональные посты	7	8
	Пункты локального мониторинга	842	7
Снеговые выпадения	Пункты локального мониторинга	842	13
Поверхностные воды	Пункты Росгидромета	32	16
	Пункты локального мониторинга	1 653	19
Донные отложения	Пункты локального мониторинга	1 653	14
Почвы	Пункты локального мониторинга	1 446	17

Мероприятия по обеспечению территориальной системы автономного округа составляют отдельный раздел государственной программы «Обеспечение экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2014-2020 годы». Всего за период 2005-2015 гг. на обеспечение территориальной системы выделено 100,8 млн. рублей.

Территориальная система экологического мониторинга непосредственно связана с системой управления качеством окружающей среды.

На основе информации, полученной в территориальной системе мониторинга, осуществляется: планирование и реализация мероприятий государственной программы автономного округа по обеспечению экологической безопасности; согласование природоохранных и природовосстановительных программ природопользователей, осуществляющих деятельность на территории автономного округа; составление прогнозов социально-экономического развития региона; информирование населения о состоянии окружающей среды.

Локальный мониторинг в границах лицензионных участков

Актуальность организации системы наблюдений за состоянием окружающей среды в границах лицензионных участков на территории автономного округа обусловлена масштабным развитием нефтегазодобывающей промышленности и огромной антропогенной нагрузкой на природные комплексы.

Организация наблюдений в границах лицензионных участков недр осуществляется в соответствии с постановлением Правительства автономного округа от 23 декабря 2011 г. № 485-п «О системе наблюдения за состоянием окружающей среды в границах лицензионных участков на право пользования недрами с целью добычи нефти и газа на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Недропользователи (владельцы лицензий на право пользования недрами) в соответствии с указанным постановлением формируют системы регулярных наблюдений на лицензионных участках недр. Перед организацией систем локального экологического мониторинга осуществляется разработка проектной документации, которая подлежит обязательному согласованию в Природнадзоре Югры.

Проектирование производится отдельно по каждому лицензионному участку недр. В результате проектирования определяются оптимальное количество и местоположение пунктов контроля природных сред, перечень определяемых показателей качества природных сред с учетом индивидуальных особенностей территорий лицензионных участков недр. Основные принципы организации и проведения режимных наблюдений: комплексность и систематичность наблюдений, согласованность сроков их проведения, определение показателей по единым методикам на всех объектах мониторинга.

По данным на 01.01.2016 года на территории автономного округа эксплуатируется 278 лицензионных участков. Для 96% эксплуатируемых участков разработаны проекты мониторинга с учетом физико-географических условий и техногенной нагрузки.

Для оценки качества природных сред и результатов локального экологического мониторинга в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре установлены региональные нормативы содержания приоритетных загрязнителей окружающей среды:

– «Предельно допустимый уровень содержания нефти и нефтепродуктов в донных отложениях поверхностных водных объектов на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», утвержденный постановлением Правительства автономного округа от 10.11.2004 г. № 441-п.

– «Допустимое остаточное содержание нефти и нефтепродуктов в почвах после проведения рекультивационных и иных восстановительных работ на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», утвержденный постановлением Правительства автономного округа от 10.12.2004 г. № 466-п.

Централизованное накопление результатов локального мониторинга осуществляется в программном комплексе «Электронные протоколы КХА», структурированного по предприятиям, лицензионным участкам недр, компонентам природных сред. Программный комплекс содержит информацию о количественных показателях качества природных сред, местоположении и координатах пунктов мониторинга, применяемых методиках для измерений, сведения о химических лабораториях.

Недропользователи предоставляют в установленные сроки результаты локального мониторинга (с использованием веб-сервиса «Личный кабинет недропользователя»): атмосферного воздуха – два раза в год, поверхностных вод – ежеквартально, снежного покрова, донных отложений и почв – один раз в год.

Ежегодно в базу данных «Мониторинг химического загрязнения окружающей среды в границах лицензионных участков» поступает около 170 тысяч измерений.

Количество измерений, составляющее базу данных экологического мониторинга в 2008-2015 гг. представлено в таблице 5.9.

Результаты исследований, проводимых в рамках локального экологического мониторинга, ежегодно публикуются на официальном сайте Природнадзора Югры, на едином официальном сайте государственных органов власти автономного округа [www.admhmao.ru](http://www.admhmao.ru).

Таблица 5.9

Количество измерений, составляющее базу данных экологического мониторинга в 2008-2015 гг., ед.						
Год	Атмосферный воздух	Снежный покров	Поверхностные воды	Донные отложения	Почвы	Всего
2008	13 430	13 708	115 242	20 181	26 293	188 854
2009	9 652	11 684	98 060	17 275	21 008	157 679
2010	8 984	10 522	101 046	21 526	26 293	168 371
2011	10 806	10 854	88 652	21 802	26 021	158 135
2012	10 339	11 595	102 924	26 132	26 799	177 789
2013	9 174	9 682	95 331	21 272	24 365	159 824
2014	11 753	10 920	98 202	25 011	26 427	172 313
2015	10 983	10 946	96 863	23 135	24 583	166 510

- Основные направления использования результатов локального экологического мониторинга:
- снижение уровня загрязнения окружающей среды на лицензионных участках недр с неблагоприятной экологической ситуацией за счет усиления государственного экологического контроля и реализации природоохранных программ на этих территориях;
  - определение приоритетных мероприятий для включения в государственную программу автономного округа по обеспечению экологической безопасности;
  - информирование населения и государственных органов власти о состоянии окружающей среды;
  - формирование информационно-аналитического комплекса для экологической паспортизации территории автономного округа;
  - контроль выполнения условий лицензионных соглашений недропользователями в части охраны окружающей среды.

Государственный мониторинг геологической среды

В системе государственного мониторинга подземных вод на территории ХМАО – Югры выделяется объектный и территориальный уровни. Наблюдения за состоянием подземных вод по объектной наблюдательной сети проводятся силами предприятий-недропользователей, согласно требованиям условий лицензионных соглашений. Территориальный уровень подразделяется на локальный (посты, полигоны и территории природно-техногенных комплексов) и собственно территориальный (уровень обобщения, анализа и прогнозирования).

На территории ХМАО – Югры находятся опорные полигоны и посты наблюдательной сети государственного мониторинга состояния недр (ГМСН), размещенные в районах населенных пунктов г. Ханты-Мансийск (Ханты-Мансийский полигон), г. Нижневартовск (Нижневартовский полигон) – на данное время наблюдения не проводятся из-за отсутствия финансирования, п. Горноправдинск (Горноправдинский гидрогеологический пост № 19) и г. Советский (Советский гидрогеологический пост).

На Ханты-Мансийском и Нижневартовском полигонах изучается нарушенный режим подземных вод, на Горноправдинском и Советском постах проводятся наблюдения за состоянием подземных вод, находящихся в естественном режиме.

Ханты-Мансийский полигон

Полигон расположен в междуречье р. Иртыша и р. Оби, с географическим центром – устье р. Иртыш (г. Ханты-Мансийск). В проектных границах площадь полигона составляет порядка

1 тыс. км². Геолого-гидрогеологические условия площади полигона в целом являются типичными для территории Среднего Приобья. Полигон создан в 2001 году.

Полигон включает 4 ярусных куста наблюдательных пунктов в г. Ханты-Мансийске, где водоотбор осуществляется групповым водозабором «Северный». Объектами наблюдений являются подземные воды верхнего гидрогеологического этажа, в том числе плиоцен-четвертичных и олигоценовых отложений. Наблюдательная сеть мониторинга подземных вод включает локальные сети объектов недропользования и территориальную наблюдательную сеть. Всего в состав территориальной наблюдательной сети Ханты-Мансийского полигона входят 11 скважин.

Добыча пресных подземных вод на территории полигона ведется для целей хозяйственно-питьевого и производственного водоснабжения потребителей г. Ханты-Мансийска. Основной водоотбор приуро-чен к атлым-новомихайловскому водоносному комплексу (16 тыс. м³/сут.).

В центральной части полигона основную техногенную нагрузку на геологическую среду оказывает современная жилая застройка, а также гражданское и промышленное строительство в границах г. Ханты-Мансийска. В районе размещения полигона проводится разведка и добыча углеводородного сырья в границах лицензионных участков недр. При этом ведется бурение разведочных и эксплуа-тационных скважин, а также гидрогеологических скважин на минерализованные и пресные подземные воды. Широко развернуто строительство дорожной сети, нефтепроводов, полигонов по переработке и складированию бытовых и промышленных (в том числе нефтесодержащих) отходов. Активно осуществляются поиски и разработка месторождений общераспространенных полезных ископаемых.

Горноправдинский гидрогеологический пост

Горноправдинский гидрогеологический пост расположен в 150 км от устья р. Иртыш, на правом берегу, при входе реки на территорию ХМАО – Югры в пределах поселка Горноправдинск.

Пост состоит из четырех наблюдательных кустов с общим количеством действующих скважин – 12 шт.

На посту проводятся наблюдения за ненарушенным режимом пресных подземных вод в долине реки Иртыш и оценивается состояние подземных вод верхнего гидрогеологического этажа.

Горноправдинский пост совмещен с гидрологическим уровнем постом Ханты-Мансийского ЦГМС – филиала ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС» на р. Иртыш, где ведутся наблюдения за химическим составом речных вод.

Указанные объекты (1 полигон, 1 пост) образуют подсистему получения первичной информации. За период наблюдений накоплен богатый фактический материал по уровневому режиму основных водоносных комплексов, развитых в пределах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и являющихся основным источником водопотребления населения.

Техногенные условия в районе поста благоприятные, и характеризуются фоновым уровнем техногенной нагрузки.

Советский гидрогеологический пост

Советский гидрогеологический пост расположен в западной части Западно-Сибирской равнины. В административном отношении входит в состав Советского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Пост организован на ранее разведанном месторождении пресных подземных вод для водоснабжения г. Советский.

Месторождение в эксплуатацию не вводилось и перспективы его освоения не ясны. В 2008-2009 го-дах на месте месторождения были проведены работы по расширению опорной сети мониторинга пу-тем восстановления выполнивших свое назначение 10-ти разведочных скважин. Здесь был организован стационарный гидрогеологический пост для проведения режимных наблюдений за подземными водами верхнего гидрогеологического этажа, в том числе плиоцен-четвертичных и олигоценовых отложений.

Нижневартовский полигон

Полигон расположен в Среднем Приобье в районе г. Нижневартовска и занимает территорию около 1 700 км².

Целью создания полигона является изучение режима подземных вод в районе интенсивной техно-генной нагрузки, вызванной как разработкой месторождений углеводородов, так и гражданским и промышленным строительством. Нижневартовский полигон государственного мониторинга под-земных вод функционировал с 1996 по 2012 год.

Район размещения полигона является наиболее населенной частью округа. Численность населения второго по величине окружного города Нижневартовска составляет более 260 тыс. человек, в г. Мегион проживает более 55 тыс. человек. Кроме того, на данной территории расположены пгт. Излучинск и пгт. Высокий, а также вахтовые поселки. Развита густая сеть автодорог, железная дорога Тюмень – Карачаево проходит через станцию Нижневартовск. Также, на территории полигона находятся 7 разрабатываемых месторождений нефти: Ватинское, Мегионское, Мыхпайское, Рубиновое, Самотлорское, Рямное и Нижневартовское. В границах полигона функционирует уложенный водомерный пост на р. Обь с комплексом гидрохимических наблюдений, проводимых Ханты-Мансийским ЦГМС – филиалом ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС».

Интенсивное недропользование является основным фактором антропогенного воздействия на геологическую среду и представлено следующими видами деятельности:

- нефтедобыча и связанные с ней технологические процессы по подготовке, переработке и транспортировке углеводородного сырья;
- добыча пресных подземных вод групповыми и одиночными водозаборами;
- закачка различных типов вод в неом-юрский нефтеводоносный комплекс с целью поддержания пластового давления.

На сегодняшний день наблюдения на Нижневартовском полигоне, включающем в себя 7 участков мониторинга подземных вод, не проводятся по причине отсутствия финансирования.

### Объектный мониторинг

Объектный мониторинг в зоне пресных подземных вод (верхний гидрогеологический этаж) ведется на участках недр с групповыми и одиночными водозаборами. На указанных объектах недропользования требования к порядку ведения мониторинга определяются условиями лицензионных соглашений.

Для групповых водозаборов, как правило, первоочередным условием проведения мониторинга является разработка соответствующих программ, включающих как создание системы мониторинга подземных вод, так и, при необходимости, оценку (переоценку) эксплуатационных запасов подземных вод (ЭЗПВ).

На одиночных водозаборах система мониторинговых наблюдений включает систематические наблюдения за водоотбором подземных вод, положением динамического уровня, качеством добываемых подземных вод, техническим состоянием скважин и санитарным состоянием зон санитарной охраны. Регламент таких наблюдений определяется лицензионными соглашениями.

На объектном уровне наиболее полно обеспечены наблюдательной сетью за мониторингом пресных подземных вод крупные месторождения Ханты-Мансийского автономного округа: Сургутское, Когалымское, Урайское. Работы по созданию наблюдательной сети на этих месторождениях выполнялись, в основном, при проведении работ по изучению условий формирования и переоценке эксплуатационных запасов подземных вод.

Отчетность недропользователей в настоящее время осуществляется с передачей данных мониторинга в Департамент по недропользованию ХМАО – Югры, ФБУ «Территориальный фонд геологической информации», отдел водных ресурсов Нижнеобского БВУ по ХМАО – Югре по формам 2-ТП (водхоз).

В целом ситуация с качеством подземных вод добываемых в округе достаточно благоприятная. Большинство выявленных компонентов превышающих нормы ПДК в подземных водах появляются в результате естественных природных процессов и удаляются стандартными методами водоподготовки.

## Экономическое регулирование и финансирование природоохранной деятельности

В целях создания экономической заинтересованности природопользователей в проведении экологических мероприятий, принятии мер по снижению негативного воздействия на окружающую среду и обеспечению рационального природопользования используется экономический механизм природопользования – совокупность экономических методов управления.

Основными экономическими инструментами государственного регулирования охраны окружающей среды являются:

- разработка и реализации региональных программ в области охраны окружающей среды субъектов

Российской Федерации, разработка и проведение мероприятий по охране окружающей среды в целях предотвращения причинения вреда окружающей среде;

- взимание платы за негативное воздействие на окружающую среду;
- возмещение в установленном порядке вреда окружающей среде;
- предоставление налоговых и иных льгот при внедрении наилучших существующих технологий, нетрадиционных видов энергии, использовании вторичных ресурсов и переработке отходов, а также при осуществлении иных эффективных мер по охране окружающей среды.

### Разработка и реализации региональных программ в области охраны окружающей среды субъектов Российской Федерации, разработка и проведение мероприятий по охране окружающей среды в целях предотвращения причинения вреда окружающей среде

Охрана окружающей среды – финансовое направление деятельности. Решение экологических проблем невозможно без адекватного финансирования с использованием программно-целевого метода финансирования охраны окружающей среды.

Программы представляют собой увязанные по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплексы научно-исследовательских, опытно-конструкторских, организационно-хозяйственных и иных мероприятий, обеспечивающих эффективное решение конкретных задач в области охраны окружающей среды.

### Государственная программа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Обеспечение экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2014-2020 годы»

В целях обеспечения благоприятного состояния окружающей среды и экологической безопасности на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры реализуется государственная программа автономного округа «Обеспечение экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2014-2020 годы» (далее – государственная программа). Государственная программа является комплексной и включает в себя 4 подпрограммы:

- «Регулирование качества окружающей среды в автономном округе»;
- «Сохранение биологического разнообразия в автономном округе»;
- «Развитие системы обращения с отходами производства и потребления в автономном округе»;
- «Развитие водохозяйственного комплекса автономного округа».

Целями государственной программы являются:

- сохранение благоприятной окружающей среды и биологического разнообразия в интересах настоящего и будущего поколений;
  - снижение негативного воздействия на окружающую среду отходов производства и потребления;
  - обеспечение защищенности населения и объектов экономики от наводнений и иного негативного воздействия вод, а также осуществление мер по охране водных объектов.
- Для достижения указанных целей государственной программой реализуются следующие задачи:
- осуществление государственного экологического надзора;
  - формирование и развитие системы мониторинга окружающей среды и информационное обеспечение природоохранной деятельности;
  - распространение среди всех групп населения экологических знаний и формирование экологически мотивированных культурных навыков;
  - снижение уровня негативного воздействия факторов техногенного характера на окружающую среду и ее компоненты;
  - сохранение уникальных и типичных природных комплексов, объектов растительного и животного мира;
  - совершенствование нормативно-правовой и методической базы и информационно-аналитическое обеспечение экологически безопасного обращения с отходами;

- формирование производственно-технологической базы по обращению с отходами;
- рекультивация земель, подвергшихся загрязнению отходами производства и потребления;
- снижение уровня негативного воздействия вод и охрана водных объектов.

Общий объем финансирования государственной программы в 2015 году составил 11 952 416,8 тыс. руб.,



в том числе средства федерального бюджета – 40 117,9 тыс. руб.; средства бюджета автономного округа – 619 806,5 тыс. руб.; средства местных бюджетов – 12 457,0 тыс. руб.; средства программы «Сотрудничество» – 158 736,4 тыс. руб.; внебюджетные средства – 11 121 299,0 тыс. руб.

Профинансированы мероприятия государственной программы в размере 12 427 952,4 тыс. руб. (104%), в т.ч.:

- из федерального бюджета – 38 834,5 тыс. руб. (97%);
- из средств бюджета автономного округа – 609 748,1 тыс. руб. (98,4%);
- из муниципального бюджета – 12 470,6 (100,1%);
- из средств по программе «Сотрудничество» – 134 841,0 тыс. руб. (85%);
- из внебюджетных источников – 11 632 058,2 тыс. руб. (105,6%).

В целях снижения негативного воздействия на окружающую среду в 2015 году в Югре совершенствовалась нормативная правовая база, реализовывались мероприятия по охране окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Для обеспечения населенных пунктов водозащитными сооружениями в 2015 году завершено строительство второй очереди берегоукрепительного сооружения на р. Иртыш в г. Ханты-Мансийске (мощностью 1 324 пог. м), продолжились работы по укреплению берега и дна р. Оби в районе г. Нижневартовска (6 очередь), окончание работ запланировано в 2016 году.

В целях повышения обеспеченности населенных пунктов автономного округа объектами размещения отходов в 2015 году завершены работы по строительству полигона твердых бытовых отходов в г. Советский Советского района и реконструкции полигона твердых бытовых отходов в г. Лянтор Сургутского район, что позволило увеличить обеспеченность населенных пунктов полигонами твердых бытовых отходов до 53% (2014 год – 50%). Продолжается строительство полигонов твердых бытовых отходов в п. Сорум и п. Полноват Белоярского района.

Реализуются инвестиционные проекты по проектированию и строительству комплексных межмуниципальных полигонов с технологиями по сортировке отходов и последующей переработке извлеченного вторичного сырья. В 2015 году осуществлялось проектирование 3 комплексных межмуниципальных полигонов твердых бытовых отходов в г. Нефтеюганске (для г. Нефтеюганска, г. Пыть-Яха и поселений Нефтеюганского района), г. Нижневартовске (для г. Нижневартовска, г. Мегиона и поселений Нижневартовского района), г. Ханты-Мансийске (для г. Ханты-Мансийска и поселений Ханты-Мансийского района).

Положительная динамика по показателям природоохранной деятельности стала возможна благодаря эффективной реализации природоохранных программ и мероприятий нефтегазодобывающими компаниями автономного округа.

Недропользователями в 2015 году осуществлялись мероприятия по строительству объектов для размещения отходов производства и потребления на лицензионных участках, по рекультивации нефтезагрязненных земель и ликвидации шламовых амбаров, по внедрению технологий по обезвреживанию и использованию опасных промышленных отходов, по проведению опытно-промышленных исследований технологий по очистке донных отложений от нефтяного загрязнения.

В 2015 году предприятиями рекультивировано 568 га загрязненных земель, что позволило сократить долю оставшихся нерекультивированных нефтезагрязненных земель к общему объему нефтезагрязненных земель в 2015 году (по отношению к 2010 году) до 78,5% (2014 год – 83,2%).

Благодаря реализации нефтяными компаниями мероприятий по утилизации попутного нефтяного газа (строительство газопроводов, компрессорных станций, ГТЭС/ГПЭС, ввод в эксплуатацию Южно-Приобского ГПЗ) в 2015 году уровень использования попутного нефтяного газа увеличился по отношению к периоду 2014 года на 1,8% и составил 95%.

Эффективная реализация экологической политики, в том числе реализация государственной программы позволила снизить негативную нагрузку на окружающую среду и достичь в 2015 году следующих ключевых показателей:

- увеличилась общая обеспеченность населенных пунктов полигонами твердых бытовых и промышленных отходов на 3% и составила 53%;
- увеличилась доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся отходов в процессе производства и потребления до 77%;
- сократилась доля оставшихся нерекультивированных нефтезагрязненных земель к общему объему нефтезагрязненных земель в 2015 году до 78,5% (2014 год – 83,2%);

– увеличилась доля населения, вовлеченного в эколого-просветительские и эколого-образовательные мероприятия, от общего количества населения автономного округа на 2% и составила 32%;

– увеличилась доля устраненных нарушений требований законодательства в сфере охраны окружающей среды до 77%;

– увеличилась доля исследованных площадей для ведения Красной книги автономного округа к общей площади территории на 3% и составила 25%.

– для получения достоверной информации о состоянии и загрязнении окружающей среды произведено 202 тыс. ед. измерений (всего с 2005 года произведено 1,894 млн. ед.);

– увеличилась доля населения, проживающего на подверженных негативному воздействию вод территориях, защищенных в результате проведения мероприятий по повышению защищенности от негативного воздействия вод, в общем количестве населения, проживающего на таких территориях на 4,5% и составила 42,3%;

– протяженность новых и реконструированных сооружений инженерной защиты и берегоукреплений увеличилась на 1,3% и составила 26,8%;

– объем предотвращенного экологического ущерба увеличился до 5,6%;

– защищенность населения и объектов экономики от наводнений и другого негативного воздействия вод увеличилась на 5,2% и составила 32,4%.

### **Программы и мероприятия муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

Общий объем финансирования, направленный на реализацию природоохранных мероприятий на территориях муниципальных образований автономного округа в 2015 году составил порядка 2 439,1 млн. руб. из всех источников финансирования (окружной и местные бюджеты, привлеченные источники).

Реализация мероприятий за счёт средств местных бюджетов осуществлялась в рамках целевых программ и планов мероприятий муниципальных образований.

Из средств бюджета автономного округа выделялись целевые субсидии на софинансирование мероприятий по строительству полигонов, осуществляемых в рамках государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Обеспечение экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2014-2020 годы».

Кроме средств бюджета (бюджета округа и бюджета муниципальных образований) для природоохранных мероприятий привлекались также и средства предприятий. Собственные средства (привлеченные) направлялись предприятиями разной формы собственности на выполнение мероприятий в сфере охраны окружающей среды.

В среднем финансирование природоохранных мероприятий в автономном округе из местных бюджетов при пересчете на 1 жителя для муниципальных образований составило порядка 1 500,52 руб.

Наибольшее количество финансовых средств из бюджетов муниципальных образований (38,1%) направлено на охрану, защиту, воспроизводство городских лесов и содержание зеленых насаждений, (36,7%) на охрану водных ресурсов, и (15,4%) на решение вопросов по охране земельных ресурсов и обращение с отходами. Основные мероприятия:

- модернизация и реконструкция объектов водоснабжения;
- реконструкция сооружений доочистки сточных вод;
- проектирование и строительство (реконструкция) КОС (ЛОС);
- санитарная очистка, ликвидация свалок и восстановление нарушенных земель;
- проектирование и строительство полигонов для утилизации (захоронения) бытовых и промышленных отходов.

Учитывая, что услуги водоснабжения и водоотведения играют ключевую роль в обеспечении благополучия населения, на решение вопросов охраны водных ресурсов в 2015 году направлено 72% от общего объема средств освоенных муниципальными образованиями при реализации природоохранных мероприятий. Тем не менее, на территориях муниципальных районов остаются проблемы, связанные с изношенностью очистных сооружений, нормативной очисткой сточных вод. Требуется расширение и реконструкция КОС.

На охрану земельных ресурсов, обращение с отходами затрачено 10,5% денежных средств. Основными статьями затрат являлись «Реконструкция (строительство) полигонов», «Ликвидация свалок, восстановление нарушенных земель», «Вывоз, утилизация и переработка отходов», «Рекультивация несанкционированных свалок».

На реализацию мероприятий по благоустройству, озеленению, содержанию зелёных насаждений, охране и воспроизводству городских лесов затрачено 13% денежных средств (из общей суммы финансирования муниципальных программ). Вопрос содержания зеленого фонда территорий округа остается одним из наиболее важных элементов, определяющих экологическое состояние городов и районов и решается на территориях всех муниципальных образований не только путём финансирования мероприятий из местных бюджетов, но и с привлечением предприятий – природопользователей.

**Собственные средства предприятий, учреждений и организаций автономного округа**

Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14.01.2011 г. № 5-п «О Требованиях к разработке планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти, нефтепродуктов, газового конденсата, подтоварной воды на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» установлены обязательства организаций, осуществляющих разведку месторождений, добычу, переработку, транспортировку, хранение и использование нефти и нефтепродуктов по разработке и выполнению программ природоохранных и природовосстановительных мероприятий.

За 2015 год общий объём природоохранных расходов указанных организаций составил около 72 млрд. рублей, в том числе:

- на охрану и рациональное использование водных объектов – 8,02 млрд. рублей;
- на охрану и рациональное использование атмосферного воздуха – 18,21 млрд. рублей;
- на охрану земельных ресурсов от отходов производства и потребления – 10,12 млрд. рублей;
- на затраты по рекультивации земель – 6,15 млрд. рублей;
- на обеспечение безопасности и надежности трубопроводных систем – 29,34 млрд. рублей.

**Плата за негативное воздействие на окружающую среду**

Плата за негативное воздействие на окружающую среду является одним из основных источников финансирования природоохранных мероприятий. Функции по администрированию платы за негативное воздействие на окружающую среду в 2015 году осуществляло Управление Росприроднадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре.

С 1 января 2015 года плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от передвижных объектов не исчисляется, изменения внесены Федеральным законом от 21.07.2014 г. № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Фактическое поступление денежных средств за загрязнение окружающей среды на территории автономного округа – Югры в 2013-2015 гг. представлено в табл. 5.10.

Таблица 5.10

**Плата за негативное воздействие на окружающую среду, тыс. руб.**

Плата	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1а. За выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными объектами	3 039 803,8	2 202 823,5	810 657,863
1б. За выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух передвижными объектами	21 349,9	23 365,3	12 031,442
2. За сбросы загрязняющих веществ в водные объекты	41 879,3	36 262,9	47 845,164
3. За размещение отходов производства и потребления	654 981,0	709 060,2	436 917,236
Всего	3 758 014,1	2 971 512,1	1 307 421,7

Основными плательщиками платы за загрязнение атмосферного воздуха и размещение отходов являются предприятия нефтегазодобывающего комплекса.

Основными плательщиками платы за сброс загрязняющих веществ в водные объекты являются предприятия жилищно-коммунального комплекса, энергетики и нефтедобычи.

С 1 января 2013 года вступило в силу Постановление Правительства РФ от 08.11.2012 г. № 1148 «Об особенностях исчисления платы за выбросы загрязняющих веществ, образующихся при сжигании на

факельных установках и (или) рассеивании попутного нефтяного газа». Плата за выброс загрязняющих веществ при сжигании более 5% попутного нефтяного газа исчислялось как за сверхлимитное загрязнение с применением дополнительного повышающего коэффициента 12.

С 1 января 2014 года вступил в силу приказ Минприроды России 05.08.2013 г. № 274 «Об утверждении инструктивно-методических указаний по взиманию платы за выбросы загрязняющих веществ, образующихся при сжигании на факельных установках и (или) рассеивании попутного нефтяного газа». Недропользователи, при исчислении суммы платы за выброс загрязняющих веществ при сжигании попутного нефтяного газа, воспользовались возможностью учитывать затраты на реализацию и приобретение объектов, сооружений и оборудования в целях реализации проектов по полезному использованию попутного нефтяного газа. Также в 2014 году многими предприятиями при исчислении платы применялся метод агрегирования, т.е. учет аффилированных лиц пользователей недр, входящих в одну группу (ОАО «Газпром», ОАО «НК «Роснефть» и др.)

За 2014 год затраты недропользователей ХМАО – Югры на реализацию и приобретение объектов, сооружений и оборудования в целях реализации проектов по полезному использованию попутного нефтяного газа составили 12,7 млрд. руб. Зачет затрат позволил снизить платежи за 2014 год на 8,01 млрд. руб.

За 2015 год затраты недропользователей ХМАО – Югры на реализацию и приобретение объектов, сооружений и оборудования в целях реализации проектов по полезному использованию попутного нефтяного газа составили 4,2 млрд. руб. Зачет затрат позволил снизить платежи за год на 1,9 млрд. руб.

Управлением Росприроднадзора по ХМАО – Югре в рамках осуществления полномочий в области охраны атмосферного воздуха проводит государственный учет объектов, имеющих источники выбросов загрязняющих веществ в атмосферу (ИЗА). В соответствии с приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 26.10.2011 г. № 863 «Об утверждении порядка государственного учета юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, имеющих источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, а также количества и состава выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух» проводится регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, имеющих ИЗА.

**Возмещение вреда, причинённого окружающей среде**

**Работа Управления Росприроднадзора по ХМАО – Югре по возмещению вреда, причиненного окружающей среде**

По итогам работы в 2015 году рассчитано 22 ущерба на общую сумму 1 538,148 млн. руб. Направлена 21 претензия для возмещения в добровольном порядке ущербов на общую сумму 436,892 млн. рублей, направлено 23 иска в суд о возмещении ущербов на общую сумму 485,559 млн. руб., возмещено 11 ущербов на общую сумму 25,491 млн. рублей. Решениями судов удовлетворены исковые требования Управления Росприроднадзора по ХМАО – Югре о возмещении 21 ущерба на общую сумму 438 734,4 тыс. рублей.

**Работа Природнадзора Югры по возмещению вреда, причинённого окружающей среде**

Действенным инструментарием государственного регулирования не только в области охраны окружающей среды, но и в достижении экологически безопасной, максимально экологичной технологии является экономическая оценка ущерба, нанесённого окружающей среде и предъявление исков нарушителям природоохранного законодательства в целях дальнейшего вложения указанных средств в рекультивацию земель, нарушенных в результате аварийного загрязнения.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре принята и активно используется Методика исчисления размера вреда, причиненного окружающей среде нарушением законодательства в области охраны окружающей среды (приказ Департамента охраны окружающей среды и экологической безопасности автономного округа от 30.06.2008 г. № 1-нп).

Исполнительным органом государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющим функции по государственному надзору в сфере обращения с отходами, экологической экспертизы, организации и функционирования особо охраняемых природных территорий регионального значения, регулирования отношений недропользования, охраны атмосферного воздуха, охраны

и использования объектов животного мира, охоты и сохранения охотничьих ресурсов, а также водных и лесных отношений на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, является Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Природнадзор Югры).

С целью компенсации ущерба, причиненного окружающей среде нарушением природоохранного законодательства, юридическим и физическим лицам, причинившим вред (ущерб) окружающей среде, в результате её загрязнения, истощения и порчи, за 2015 года предъявлено 456 претензий на сумму 1 566 279,918 тыс. рублей, в том числе:

– в денежной форме возмещения вреда предъявлено 453 претензии на сумму 1 212 775,306 тыс. руб.; оплачено – 312 претензий на сумму 1 256 726,571 тыс. рублей. (По остальным ущербам материалы находятся в судах, ведется исполнительное производство, или не истек претензионный срок);

– в натуральной форме возмещения вреда предъявлено 3 претензии на сумму 353 504,612 тыс. руб.

#### **Предоставление налоговых и иных льгот при внедрении наилучших существующих технологий, нетрадиционных видов энергии, использовании вторичных ресурсов и переработке отходов, а также при осуществлении иных эффективных мер по охране окружающей среды**

С целью снижения негативной нагрузки на окружающую среду, стимулирования внедрения экологически безопасных технологий внесены изменения в закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 ноября 2010 года № 190-оз «О налоге на имущество организаций» в части установления с 2012 года налоговой льготы для организаций в отношении имущества, относящегося к объектам основных фондов природоохранного назначения (закон автономного округа от 30.09.2011 № 88-оз).

В развитие указанного закона постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 декабря 2011 года № 511-п утверждён перечень объектов основных фондов природоохранного назначения в целях применения льготы по налогу на имущество организаций.

В 2015 году налоговой льготой воспользовалось 6 организаций на сумму 34 550,9 тыс. рублей.

## **Экологическое образование, просвещение и воспитание**

### **Система экологического образования и формирования экологической культуры на уровне начального общего образования**

Экологическое образование в интересах устойчивого развития – это процесс, продолжающийся на протяжении всей жизни, начиная с раннего детства до получения высшего образования и образования для взрослых, и выходит за пределы формального образования. Поскольку система ценностей, образ жизни и жизненные установки формируются в раннем возрасте, особое значение приобретает образование для детей.

Экологическое образование в образовательных организациях реализуется в рамках урочной, внеурочной деятельности. Созданы условия получения дополнительного образования по естественно-научному направлению.

В урочной деятельности экологическое образование реализуется в 1-4 классах (участники – 3 623 класса, 82 530 детей начальных классов) через изучение во всех общеобразовательных организациях образовательной области «Обществознание и естествознание», которая представлена учебным предметом «Окружающий мир».

Учебный предмет «Окружающий мир» выполняет интегрирующую функцию и обеспечивает формирование у детей целостной научной картины природного, социального и культурного мира. Предмет открывает суть отношений человека с природой, обществом, другими людьми, создавая основу становления мировоззрения, жизненного самоопределения и формирования гражданской идентичности личности.

Экологическое образование в рамках внеурочной деятельности на уровне начального общего образования включает реализацию нескольких направлений: информационно-просветительское, художественно-эстетическое, эколого-практическое. Охватывает программы духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся, курсы внеурочной деятельности, экологические акции, форумы, вариативные формы реализации мероприятий.

В рамках курсов внеурочной деятельности (по округу их насчитывается более 150) «Витаминная азбука», «Берегите Землю – берегите!», «Научное общество учащихся», «Юный турист», «Тропою

лесных великанов», «Моя первая экология», «Смотрю на мир глазами художника», «Я – исследователь», «Зеленая страна», «Природа и фантазия», Полезные привычки» и другие формируется экологическая культура, ценностное отношение к природе и окружающей среде.

В рамках дополнительного образования разработаны и действуют 60 дополнительных образовательных программ экологической направленности: (в том числе в рамках программ по духовно-нравственному развитию, воспитанию и социализации обучающихся: «В мире добра», «Спасти и сохранить!», «Единое экологическое пространство», «Наша прекрасная планета», «Моя Югра», «Юный краевед», «Карусель природы», «Ребятам о зверятах», «Юный эколог», «Мы и природа», «В мире животных», «Лесной патруль», «Юный лесовод» и др.).

Дополнительные образовательные программы направлены на формирование знаний о закономерностях и взаимосвязях природных явлений, единстве живой и неживой природы, общества и человека; осознанные представления о нормах и правилах поведения в природе и привычек их соблюдения, формируют ценностное отношение к здоровью и здоровому образу жизни, к природе, окружающей среде.

В 2014-2015 учебном году школьники приняли участие в 15 экологических акциях: «Спасти и сохранить!», «Кормушка» и «Скворечник», «Сохраним лес от огня», «Живи, елочка», «Даёшь вторую жизнь бумажным и полиэтиленовым отходам!», «Рекам чистые берега», «Чистый двор», «Посадка деревьев», «Береги воду», «Береги электроэнергию», «Аллея выпускников», «Зеленая школа», «Украсим землю цветами», «День птиц» и другие. Была организована работа форума молодежного экологического движения России, окружного экологического форума «Зеркало природы – зеркало души», Всероссийского детского экологического форума «Зеленая планета».

Более 19 тысяч обучающихся приняли участие в тематических выставках: «Марш парков», «Уголок леса», «Человек и природа»; конкурсе сочинений: «Моя малая родина – Югра» и учебно-исследовательских экологических проектах: «Человек и земля», направленных на формирование экологически грамотного поведения в окружающей среде.

Активными участниками мероприятий в системе экологического образования и формирования экологической культуры являются родители, общественность, партнеры образовательных организаций. Среди них: высшие учебные заведения; национальные сообщества (национальные общины «Яун-Ях», «Негус-Ях», Ассамблея коренных народов Севера ХМАО – Югры, центры национальной культуры); отделы недропользования, экологии и природных ресурсов автономного округа; территориальные отделы лесничеств; Государственные природные заповедники: «Малая Сосьва», «Юганский», Департамент экологии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры; Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики автономного округа.

В целях совершенствования экологического образования осуществляется апробация пилотного проекта регионального учебно-методического комплекта «Югра – моё наследие» по экологическому и этнокультурному образованию в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (авторы: Захлебный А.Н., доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования и Дзятковская Е. Н., доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник Института содержания и методов обучения Российской академии образования (г. Москва)).

В реализации данного проекта принимают участие 154 педагога и 2 953 обучающихся.

В рамках научно-методического сопровождения деятельности проекта на портале сетевого сообщества образования Югры «Школлеги» создан клуб «Экологическое образование», в работе которого принимают участие 124 педагогических работника автономного округа.

В окружную акцию «Читающая Югра» (знакомство с объектами культурного наследия – художественными произведениями коренных народов) были вовлечены 1 480 обучающихся, участников пилотного проекта. Большинство площадок приняли участие в окружном конкурсе исследовательских работ «Угорское наследие», региональном заочном конкурсе исследовательских, творческих работ «Я живу в России, я живу в Югре».

Так, в Сургутском естественно-научном лицее прошла творческая проектная сессия, в рамках которой были представлены проекты: «Моя Югра», «Животные нашего края», «Богатства Югры», «Особенности хантыйских сказок», «Сказки народов ханты и манси».

Только совместные усилия образовательных организаций, муниципальных и региональных органов власти и институтов, общественности способны обеспечить качественные результаты в формировании экологической культуры обучающихся.

### Экологическое просвещение населения как важная составляющая экологической политики Югры

Экологическая политика Ханты-Мансийского автономного округа – Югры направлена на сохранение окружающей среды, улучшение экологической безопасности и устойчивое развитие региона.

Надежным гарантом устойчивого развития общества является высокий уровень экологической культуры населения, который обеспечивается за счет целенаправленного процесса обучения, воспитания и развития личности и включает не только приобретение знаний, умений и навыков, но и достижения нового уровня взаимоотношения человека с природой.

Формирование экологической культуры в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре осуществляется через систему непрерывного экологического образования и просвещения, экологическую пропаганду и включает учреждения образования, спорта, культуры, средства массовой информации, общественные организации и объединения, особо охраняемые природные территории, исполнительные органы государственной власти, органы местного самоуправления.

Для координации их деятельности в Югре еще в 2002 году создана Межведомственная комиссия по экологическому образованию и просвещению населения автономного округа, определены основные направления деятельности комиссии:

- обеспечение реализации программных мероприятий в области общего и профессионального образования, экологического просвещения в автономном округе;
- организация методической помощи образовательным организациям и общественным объединениям в области экологического образования в автономном округе;
- развитие системы информационного обеспечения экологического образования и распространения экологических знаний среди населения с целью формирования экологически мотивированных культурных навыков;
- поддержка деятельности образовательных учреждений, осуществляющих обучение в области охраны окружающей среды;
- осуществление международного и межрегионального сотрудничества в области экологического образования, просвещения и формирования экологической культуры;
- формирование системы подготовки и повышения квалификации в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности педагогов, специалистов, руководителей.

На рассмотрении заседаний комиссии выносятся актуальные вопросы в сфере экообразования и просвещения. Ежегодно утверждается план деятельности Комиссии и план мероприятий в рамках межведомственного взаимодействия, который формируется по предложениям членов Комиссии: Всероссийская конференция молодых ученых, Межрегиональный педагогический форум, Студенческая научная конференция им. Г.И. Назина, сетевая имитационно-ролевая игра «Глобальный вопрос», семинары для педагогов и руководителей экологических объединений автономного округа, выставки, экскурсии, а также конкурсы (региональные этапы Всероссийских конкурсов для детей, подростков, молодежи; окружные конкурсы для муниципальных образований автономного округа, общедоступных библиотек, средств массовой информации автономного округа, фотоконкурсы).

С целью вовлечения детей, подростков и молодежи в научную, исследовательскую, проектную, творческую, природоохранную социально-значимую деятельность и развития экологического движения в автономном округе были созданы и продолжают свою деятельность 5 окружных площадок на базе общественных объединений-лидеров экологического движения, по организации и проведению окружных, региональных этапов российских и международных конкурсов:

- Международный экологический конкурс-выставка детского творчества **«Красная книга глазами детей»** – музей «Отражение», пгт. Талинка, Октябрьский район;
- **Российский национальный конкурс водных проектов старшеклассников** – экологическое объединение «Росток», Центр детского творчества, г. Нижневартовск;
- **Региональный этап Всероссийского конкурса учебно-исследовательских экологических проектов «Человек на Земле»** – Детское общественное экологическое объединение «Союз охраны окружающей среды», д. Сайгатина, Сургутский район;
- Окружной конкурс **«Эколог Югры»** – образовательное учреждение «Логос» г. Нижневартовск;
- **Региональный этап Всероссийского конкурса школьных проектов по энергоэффективности «Энергия и среда обитания»** – Региональное молодежное общественное экологическое движение «Третья планета от Солнца» (г. Покачи).

Самым многочисленным по результатам (4 534 участника из 66 субъектов РФ и 6 стран СНГ, лауреатов 767 человек) является конкурс «Красная книга глазами детей», который проводится под эгидой ЮНЕСКО и международной организации северных регионов «Северный форум».

Проекты участников, представленные на всероссийские этапы конкурсов, получают высокую оценку экспертов. Так, по итогам Всероссийского молодежного конкурса по проблемам культурного наследия, экологии и безопасности жизнедеятельности «ЮНЭКО», в котором принимали участие победители окружного конкурса социально-значимых экологических проектов автономного округа – представители детских экологических объединений Югры (г. Лангепас, г. Советский и п. Высокий, г. Мегион), получили 2 диплома первой степени и Орден за Победу из 87 проектов, представленных от 38 субъектов РФ. Призовые места югорские школьники – победители окружных конкурсов получили и на национальном конкурсе водных проектов старшеклассников (специальный приз), на всероссийском конкурсе школьных проектов по энергоэкологии и изменению климата «Энергия-среда обитания» (специальный приз).

По итогам X Всероссийского конкурса учебно-исследовательских экологических проектов «Человек на Земле» 2014-2015 гг. (поступило 620 проектов из 54 субъектов Российской Федерации и 3 стран СНГ) представители автономного округа получили 43 награды: дипломы «Хранители Земли» 7-й (высшей) ступени – 5 проектов; дипломы «Хранители Земли» 6-й ступени и 5-й ступени – 24 проекта; 14 педагогов – руководителей лучших проектов также награждены дипломом «Хранители Земли» высших ступеней.

Общее количество экологических конкурсов, проведенных в Югре – 21, количество участников – 5 800, победителей – 1 158 человек.

Активными участниками всех программных мероприятий являются дети, подростки и молодежь, в том числе ребята из более 144 школьных лесничеств и общественных экологических организаций, объединений, кружков и клубов автономного округа. Для координации деятельности детских экологических организаций продолжает свою деятельность **Центр развития экологического движения Югры** на базе Регионального молодежного общественного экологического движения «Третья планета от солнца» – клуба ЮНЕСКО. Представители молодежных организаций Югры являются активными участниками Международного молодежного экологического форума «Одна планета – одно будущее!», слета школьных лесничеств, имитационно-ролевой игре «Глобальный вопрос», окружных акций, марафонов, выставок.

Руководители детских и молодежных экологических организаций, педагоги организаций, осуществляющих образовательную деятельность, специалисты учреждений природоохранного значения из 11 муниципалитетов стали участниками семинара «Проектный подход в деятельности экологических объединений Югры», который прошел с целью оказания содействия в развитии проектного подхода в деятельности экологических объединений, способствующего решению локальных и региональных экологических проблем. Модераторами семинара выступили специалисты органов исполнительной и законодательной власти Югры и Авдониной А.М., заведующая лабораторией устойчивого развития Владимирского филиала Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (по рекомендации Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО). 22 участника по итогам семинара получили удостоверения и комплекты методической литературы экологической направленности от Природнадзора Югры. Педагоги активно участвуют в конкурсе на звание «Эколог Югры», победители получают награды на торжественной церемонии закрытия Международной экологической акции «Спаси и сохрани». Лучшие педагоги по результатам экологической деятельности награждены Почетными дипломами Совета Ассоциации «Росэкопресс» и Правления Российского экологического союза в номинации «За развитие экологического образования в РФ» (Мамонова Т.П., п. Пойковский; Стыцок О.П., пгт. Талинка; Верменко Г.Е., г. Лангепас; Кельбас Р.В., г. Нижневартовск).

Для подготовки и повышения квалификации в области экологического образования, просвещения и формирования экологической культуры в автономном округе сформирована **система проведения курсов, обучающих семинаров и круглых столов** для педагогов, специалистов в сфере охраны окружающей среды, студентов, руководителей детских и молодежных экологических объединений автономного округа. Повысить свою квалификацию смогли более 250 человек из всех муниципальных образований автономного округа.

Особую роль в экологическом просвещении населения автономного округа играют особо **охраняемые природные территории** (ООПТ), которые становятся не только центрами распространения экологических знаний, но и являются методическими, организационными центрами развития экологической культуры населения. За последние годы эколого-просветительская работа приобрела целенаправленный и масштабный характер. Участники учатся видеть экологические проблемы, перспективы их

решения и участвуют в природоохранной деятельности. Ежегодно жители муниципальных образований являются участниками международной акции «Марш парков», которая проводится на территориях ООПТ для привлечения внимания властей, средств массовой информации, бизнеса и всего общества к проблемам особо охраняемых природных территорий, оказание им реальной практической помощи, пробуждение в сознании соотечественников чувства гордости за наше природное и культурное достояние. В эти дни школьники, студенты, представители общественных экологических организаций и школьных лесничеств, сотрудники ООПТ выступают организаторами субботников, экологических праздников, молодежных флешмобов выставок, круглых столов, встреч с работниками природных парков и заказников и других мероприятий экологической направленности.

**Библиотеки** как центры экологического просвещения, располагая информационными возможностями, играют важную роль в формировании экологической культуры населения автономного округа. Все мероприятия, проводимые в библиотеках, строятся на интересном материале с привлечением художественных средств: поэзии, музыки, изобразительного искусства. Большинство библиотек представляют свою деятельность эколого-просветительской деятельности на окружном конкурсе общедоступных библиотек по экологическому просвещению населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В 2015 году впервые смотр-конкурс проводился среди общедоступных библиотек автономного округа, работающих с сельским населением (входящих в состав централизованных библиотечных систем). Проведено 14 смотр-конкурсов, постоянными участниками которых являются более 20 библиотек автономного округа, получая достойную оценку экспертов.

Огромную роль в экологическом просвещении населения играет информационное обеспечение населения через **все средства массовой информации** о состоянии окружающей среды, результатах реализации экологической политики в области экологического образования, просвещения и формирования экологической культуры в автономном округе, итогах проведения эколого-просветительских и природоохранных мероприятий. Материалы размещались на официальных сайтах исполнительных органов государственной власти ([www.prirodnadzor.admhmao.ru](http://www.prirodnadzor.admhmao.ru), [www.ugrales.ru](http://www.ugrales.ru), [www.dzhmao.ru](http://www.dzhmao.ru), [www.smphmao.ru](http://www.smphmao.ru)), на сайте общественных экологических объединений Югры ([www.югра-эко.рф](http://www.югра-эко.рф)); в печатных СМИ: журналах («Югра», молодежный журнал «Регион здоровья», «Образование Югории», «Экологическое образование»), газетах («Новости Югры», «Лесные вести», «Лесные вести. Регион Югра», «АиФ Югра», «Здравоохранение Югры»); в электронных изданиях («Природно-ресурсные ведомости», «Зеленый мир»), а так же в теле и радио- выпусках и программах («Эковзгляд», «С 7 до 9», детские и молодежные программы в муниципальных образованиях).

С целью формирования экологической культуры населения, в Югре уже 13 лет успешно реализуется эколого-просветительский проект «Международная экологическая акция «Спасти и сохранить». Эколого-просветительская и природоохранная деятельность осуществлялась на территории всех муниципальных образований автономного округа, в рамках межмуниципального, окружного, межрегионального и международного сотрудничества.

Проведено мероприятий:

- природоохранных – 2 213 (28% от общего количества);
- эколого-просветительских – 5 755 (72% от общего количества).

Общее количество участников программных мероприятий Акции более 500 тыс. человек – представителей всех муниципалитетов автономного округа, субъектов России и стран ближнего и дальнего зарубежья.

Количество **эколого-просветительских** мероприятий в Югре увеличилось до 72%, что объясняется большим включением детей, подростков и молодежи в мероприятия, **организованные Департаментами культуры и образования и молодежной политики и муниципальными органами в сфере образования:**

- единые уроки и внеклассные мероприятия по теме «Вода для жизни(100 тыс.),
- экологический марафон «Моя Югра – моя планета» (90 тыс.);
- киноакция «Зеленое кино» (свыше 4 000 тыс.);
- окружной фестиваль «Музейная арт-маевка» (около 1 тыс.);
- традиционный праздник кондинских манси «Праздник трясогузки» (свыше 320 чел.);
- окружные конкурсы, проведенные в рамках межведомственного взаимодействия (около 5 тыс.).

Школьники были активны и **в природоохранных мероприятиях, таких как** Марш парков (29 тыс.), Экологический трудовой десант школьников (более 30 тыс.). Ребята вместе со взрослыми приняли участие в акциях и субботниках: «Чистый лес», «Весенние дни древонасаждений», «Аллея выпускников», «Мой чистый дом – Югра» (около 60 тыс.).

### Акция в муниципальных образованиях

На территориях Югры в мероприятиях Акции приняли участие органы местного самоуправления, организации и учреждения культуры, спорта, образования, общественные организации, лесничества, в том числе и школьные, особо охраняемые природные территории, СМИ, территориальные управления и отделы Природнадзора Югры. Представители муниципалитетов стали победителями конкурсов экологической направленности:

- средств массовой информации «**Экологическое Эхо Югры**», (г. Покачи, г. Нижневартовск);
- на звание «Эколог Югры – 2015» (г. Ханты-Мансийск. Октябрьский район, г. Нижневартовск г. Сургут Нефтеюганский район, пгт. Пойковский);
- на звание «**Лучшее муниципальное образование Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды**» (г. Урай, Сургутский район).

**По вовлечению населения** в программные мероприятия Акции и ее результатам лидерами среди муниципалитетов стали:

- среди городов: Нижневартовск, Мегион, Покачи, Пыть-Ях, Радужный, Югорск, Лангепас;
- среди районов: Сургутский, Нефтеюганский, Ханты-Мансийский и Советский районы.

**По количеству проведенных мероприятий** в период Акции лучшими признаны г. Сургут, г. Нефтеюганск, г. Мегион, Сургутский и Ханты-Мансийский районы.

Активностью и **результатам в уборке, благоустройстве и озеленении территорий** отличились: г. Сургут, г. Мегион, г. Покачи, Нижневартовск, Сургутский, Ханты-Мансийский, Советский районы.

Организаторы г. Сургута, г. Нефтеюганска, г. Мегиона, Сургутского и Ханты-Мансийского районов использовали в работе по экологическому воспитанию и просвещению новые, нетрадиционные, самые разные формы проведения мероприятий.

В муниципальные образования автономного округа для образовательных организаций, детских и молодежных экологических объединений, школьных лесничеств, особо охраняемых природных территорий и других учреждений культуры, спорта, здравоохранения в течение года предоставлялась методическая литература экологической направленности, сборники по итогам проведения международных и всероссийских мероприятий, экологических конкурсов; направлялись журналы «Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы», где был представлен опыт работы в сфере экологического образования и просвещения в Югре.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре проводится большая работа всеми участниками межведомственного взаимодействия, которая направлена на развитие мышления человека, ориентированного на будущее, экологическую грамотность и просвещение населения.

### Международное и межрегиональное сотрудничество

Межрегиональное и международное сотрудничество осуществлялось в рамках реализации проекта «Международная экологическая акция «Спасти и сохранить», который является важной составляющей экологической политики региона и визитной карточкой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

**Международная экологическая акция «Спасти и сохранить»** – широкомасштабный социально значимый экологический проект, который реализуется в автономном округе с 2003 года, с 2004 года проходит под эгидой ЮНЕСКО и Международной организации северных регионов «Северный форум».

**Цель проекта:** содействие устойчивому развитию региона через межрегиональное и международное сотрудничество в области охраны окружающей среды для обеспечения экологической безопасности и качества жизни, формирование экологической культуры населения. Проект способствует привлечению внимания широких слоев населения к экологическим проблемам автономного округа и активному вовлечению граждан в природоохранную и эколого-просветительскую деятельность. Особенностью данного проекта является разнообразие используемых организационных форм и инструментов формирования экологической культуры.

Тематика Акции определяется ежегодно с учетом актуальных экологических проблем в регионе на этот период, в соответствии с темой Года, объявленного ООН, ЮНЕСКО, в России.

XIII Международная экологическая акция «Спасти и сохранить» прошла в автономном округе с 22 мая по 11 июня 2015 года под девизом «В капле воды – весь мир!». Проведены 33 основных мероприятия окружного, всероссийского и международного уровней, согласно Плану основных мероприятий, утвержденному распоряжением Правительства Югры, с общим количеством программных мероприятий Акции свыше 8 тысяч и количеством участников – 568 тысяч человек, представителей:



- 22 муниципальных образований автономного округа,
- 44 стран ближнего и дальнего зарубежья,
- 73 субъектов РФ.

Основные мероприятия Акции:

#### 1) Водный форум (2 страны: Россия (ХМАО – Югра), Финляндия)

В соответствии с тематикой и актуальностью темы воды для автономного округа, Акция открылась 22 мая **Водным форумом** «Современные проблемы охраны и использования водных объектов Югры: пути их решения» с участием специалистов природоохранных служб региона, муниципальных образований автономного округа, ученых и общественников, представителей финской делегации. Форум стал площадкой для обсуждения вопросов, касающихся надежного водообеспечения городов и населенных пунктов Югры, качественного водоснабжения и водоотведения потребителей. По итогам форума принята резолюция, которая направлена в субъекты РФ, расположенные на территории Обь-Иртышского бассейна.

В этот же день состоялась видеоконференция по теме **«Технологии для сбора и переработки ТБО на примере Регионального союза коммун Пяйят-Хоме**, где был представлен опыт финской делегации по переработке отходов для муниципалитетов Югры.

#### 2) Международная конференция по образованию в интересах устойчивого развития (17 стран, 20 субъектов РФ)

8 июня в Ханты-Мансийске в КТЦ «Югра-Классик» состоялось открытие Международной конференции по образованию в интересах устойчивого развития (ОУР), которая прошла с целью: разработки стратегии в области образования в интересах устойчивого развития на долгосрочную перспективу, содействие укреплению качественного образования, активизация деятельности в интересах устойчивого развития. На Конференции, участниками которой стали 88 делегатов из 17 стран – Австрии, Азербайджана, Армении, Великобритании, Германии, Греции, Израиля, Казахстана, Канады, Киргизии, Молдовы, Монголии, России, Таджикистана, Турции, Узбекистана и Эстонии, обсуждались вопросы в сфере нового типа образования на пленарных заседаниях и тематических круглых столах: интеграция ОУР в международную и национальную политику в области образования и устойчивого развития; преобразование обучающей среды с учетом принципов ОУР; укрепление потенциала преподавателей всех уровней обучения; усиление роли молодежи в деле достижения устойчивого развития посредством ОУР; поиск решений в области устойчивого развития на местном уровне через ОУР. Завершилась Конференция 11 июня публичным выступлением всех модераторов круглых столов и принятием декларации по итогам Конференции.

#### 3) Международный молодежный форум «Одна планета – одно будущее!» (11 стран, 7 субъектов РФ)

Международный молодежный форум прошел в Югре с 20 по 24 мая и объединил участников экологического движения Югры и ассоциированных школ ЮНЕСКО. В течение 4 дней делегаты из 11 стран: Болгарии, Словацкой Республики, Финляндии, Словении, Греции, Венгрии, Азербайджана, Армении, Республики Беларусь, Молдовы, России обсуждали водные вопросы на ярмарке проектов, пленарном заседании; стали участниками аква-маевки, тематических интерактивов и деловых игр, круглых столов, мастер-классов, культурно-досуговых, экскурсионных, спортивных и творческих программ. В период проведения аква-маевки, делегатам передано обращение от участников Водного форума с призывом сохранить природное наследие Югры, быть экологически равнодушными и внести свой личный вклад в сохранение водных ресурсов Югры, России, планеты. Представители молодежного форума, в свою очередь, передали это обращение к участникам **байк-рок фестиваля «Пробуждение»**, который открылся в Ханты-Мансийске в день старта Акции. Рокеры и байкеры из автономного округа, Тюмени, Тюменской области, Москвы и Киева поддержали Аксию, потому что «не важен возраст, социальный статус, увлечения, главное общее желание всех – жить в экологически благополучном и успешно развивающемся регионе».

По итогам Форума 24 участника получили дипломы и памятные плакетки. 7 участников награждены специальными призами Природнадзора Югры.

#### 4) XIX Международный экологический телевизионный фестиваль «Спасти и сохранить» (37 стран, 49 субъектов)

Телефестиваль «Спасти и сохранить», организатором которого на протяжении многих лет является телерадиокомпания «Югория», открылся 2 июня в г. Ханты-Мансийске. На конкурс поступило свыше 400 работ из 37 стран, 132 были представлены на суд жюри. В рамках телефестиваля состоялись

открытые просмотры, мастер – классы, творческие встречи. Торжественная церемония награждения победителей фестиваля состоялась 5 июня, на которой были названы имена победителей. Гран-При фестиваля – «Золотую гагару» присудили съемочной группе из Москвы за документальный фильм «Дальневосточный леопард. Борьба за таёжный престол». Десять «Маленьких гагар» разлетелись в Санкт-Петербург, Таллин, Читу, Ташкент, Самару, Псков, Баку и две остались в Ханты-Мансийске. Среди победителей – ГТРК «Югория» и «ОТРК «Югра». Победителями в детском конкурсе признаны Детские студии из Ярославля, Салехарда, Казахстана.

#### 5) Международный конкурс-выставка «Красная книга глазами детей» (66 субъектов и 5 стран)

На Международный конкурс «Красная книга глазами детей» поступило 4 372 работы из 4 стран ближнего и дальнего зарубежья, 66 субъектов РФ и 22 муниципальных образований автономного округа. Конкурс проводится под эгидой ЮНЕСКО и Международной ассоциации «Северный форум» с целью формирования экологической культуры и активной жизненной позиции подрастающего поколения по отношению к проблеме сокращения видового разнообразия растительного и животного мира отдельных регионов и планеты в целом. По итогам конкурса определены лауреаты, лучшие работы вошли в сборник и были представлены на выставках.

#### 6) XV юбилейная конференции молодых специалистов, работающих в организациях, осуществляющих деятельность, связанную с использованием участков недр на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (4 субъекта)

Конференция, которая проводится в Югре в течение 15 лет, была приурочена к 50-летию открытия Самотлорского месторождения. Участники-представители из автономного округа, Тюмени, Салехарда, республики Башкортостан. 350 молодых нефтяников представляли проекты на 15 тематических секциях, по итогам – 62 участника заняли 1, 2, 3 места и получили поощрительные призы.

#### 7) Окружной фестиваль «Музейная Арт-маёвка» (2 субъекта РФ).

Одним из основных мероприятий Акции, которое вызывает большую популярность у жителей региона, стала Арт-маёвка. (30 мая, база отдыха «Владимирская». Все выставочные проекты из гг. Ханты-Мансийска, Нягани, Сугрута, Нефтеюганска, Тюмени соответствовали теме мероприятия «Вода для жизни». Для тысячи участников-жителей Ханты-Мансийска, работали тематические и интерактивные площадки, прошли концертные программы. Лучшие получили дипломы и призы.

#### 8) Торжественная церемония закрытия XIII Международной экологической Акции «Спасти и сохранить» (17 стран и 20 субъектов РФ).

Церемония закрытия Акции состоялась, 11 июня, в культурно-развлекательном комплексе «Арена-Югра» Ханты-Мансийска, в которой приняли участие свыше 2 700 человек, в том числе: Геннадий Бухтин – первый заместитель Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Дмитрий Кузьменко – главный федеральный инспектор по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе, Амир Билялетдинов – первый заместитель ответственного секретаря Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО; Сахамин Афанасьев- представитель Международной организации северных регионов «Северный форум», министр охраны природы Республики Саха (Якутия); делегаты Международной конференции ЮНЕСКО по образованию в интересах устойчивого развития – представители 17 стран ближнего и дальнего зарубежья и 20 субъектов РФ; представители исполнительных и законодательных органов государственной власти и местного самоуправления, общественного экологического движения Югры, нефтегазодобывающих компаний; активные участники и организаторы программных мероприятий XIII Акции «Спасти и сохранить», гости и жители Югры. С приветствием к участникам мероприятия обратились Г. Бухтин, представители Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО (А. Билялетдинов) и Северного форума (С. Афанасьев), которые завершили свои приветственные слова награждением победителей по итогам проведения основных экологических конкурсов. 19 победителей были награждены дипломами и подарками.

#### 9) Имитационно-ролевая игра «Глобальный вопрос» (17 субъектов РФ)

Игра проводится в социальной сети «Вконтакте» с целью содействия формированию глобального экологического мышления и экологической ответственности молодежи. Партнерами игры с 2015 года стали Национальный Координационный центр проекта «Ассоциированные школы ЮНЕСКО» в Российской Федерации, Природнадзор Югры, Департаменты образования и молодежной политики, общественных и внешних связей автономного округа, Общероссийские общественные организации «Центр экологической политики и культуры», «Российский социально-экологический союз»,

Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Университет управления «ТИСБИ» (г. Казань), Центр креативных решений «Под зонтом» (г. Покачи). В этом году игра «Глобальный вопрос» получила поддержку Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО и впервые прошла на российском уровне. Участники – 70 команд из 17 субъектов страны: республики Башкортостан, Татарстан, Удмуртия, Саха (Якутия), Волгоградская, Воронежская, Кемеровская, Курская, Московская, Омская, Ростовская, Самарская области, Краснодарский и Ставропольский края, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ и г. Москва. Общее количество участников – 420 человек. Автономный округ стал самым активным участником игры, участвовало 34 команды из 13 муниципальных образований. По итогам определены победители-команды из г. Новохоперска, (Воронежская область) г. Пятигорска (Ставропольский край) и г. Урай (ХМАО – Югра). Все участники получили сертификаты, а победители и призеры – дипломы и ценные подарки.

### Информационное обеспечение природоохранной и эколого-просветительской деятельности

Информирование населения автономного округа осуществлялось с целью привлечения населения, общественности и всех заинтересованных структур и исполнительных органов государственной власти к решению вопросов охраны окружающей среды, вовлечения жителей Югры в эколого-просветительскую и природоохранную деятельность.

Для информированности населения:

1) **На постоянной основе информация размещалась на сайтах** [www.prirodnadzor.admhmao.ru](http://www.prirodnadzor.admhmao.ru) в разделе «Формирование экологической культуры» – 188 материалов и сайте общественных экологических объединений Югры [www.yogra-eko.rf](http://www.yogra-eko.rf) (14 материалов).

2) **Опубликованы материалы в газетах и журналах:**

– «Новости Югры», приложение «СОС» по темам «Экологическая ситуация в Югре» (по материалам доклада 2014 года) и «Вода для жизни» (по итогам проведения XIII МЭА «Спасти и сохранить»);

– «Аргументы и факты – Югра» (рубрика «Экологический вопрос» – ответы специалистов Природнадзора на вопросы и обращения граждан Югры); статьи об особо охраняемых природных территориях и развитию туризма и туристских программ на территориях ООПТ; итогах проведения Марша парков; по развитию системы экологического образования и просвещения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре; итогах проведения Международной конференции ЮНЕСКО по образованию в интересах устойчивого развития;

– «Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы» (статьи об опыте работы в сфере развития экологического образования, просвещения и формирования экологической культуры школьников в Югре).

3) **Проведено 2 пресс-конференции** (задачи МЭА «Спасти и сохранить» на 2015 год, концепции проведения основных программных мероприятий XIII Акции; итоги МЭА «Спасти и сохранить» в автономном округе в 2015 г.).

4) **Вышли в эфир:**

– 3 эколого-просветительских программы «Эковзгляд»;

– 2 телепрограммы «Дневники Международной экологической акции «Спасти и сохранить»;

– итоговый фильм по проведению Акции в автономном округе на телеканале «Югра»;

– 60 раз вышли в эфир информационные радио и телеролики об основных программных мероприятиях Акции;

– руководитель Природнадзора Югры (Пикунов С.В.) и заместитель руководителя (Король С.В.) представили информацию экологической направленности в телепрограммах «Эпицентр», «Без посредников»;

– на телеканале «Югра» в программе «С 7 до 9» (с 21 мая по 5 июня) прошла телерубрика «XIII МЭА «Спасти и сохранить», участниками которой стали представители экологического движения в автономном округе, исполнительных органов государственной власти-организаторов программных мероприятий и конкурсов и гостей программных мероприятий;

– в эфир, в течение всего периода Акции, выходили новостные выпуски по вопросам подготовки и проведения программных мероприятий Акции в Югре на телеканалах «Югра», «Югория».

5) **Была организована работа пресс-центра:**

– пресс-релизы по подготовке, проведению и результатам Акции направлялись в 4 информационных агентства; 29 печатных СМИ; 29 телерадиокомпаний; 16 радиостанций; 15 СМИ УрФО и г. Тюмени; 6 федеральных СМИ; 10 экологических СМИ; 8 экологических отделов при городских администрациях Югры.

**Всего в средствах массовой информации** (с учетом работы пресс-центра):

– в эфир вышли фильмы экологической направленности, теле и аудио ролики, новостные программы (361 мин. эфирного времени);

– 211 печатных полос для освещения вопросов состояния окружающей среды, экологической безопасности и проведения МЭА «Спасти и сохранить» в автономном округе;

– 202 материала размещены на сайтах Природнадзора Югры и общественных экологических организаций Югры;

– проводилась рекламная кампания через уличные баннеры, рекламные скамейки, квик-скрины, плакаты, календари.

**Изданы:**

1. Сборники:

– по итогам проведения программных мероприятий МЭА «Спасти и сохранить» («Программа мероприятий МЭА «Спасти и сохранить» – 80 шт.», «Итоги МЭА «Спасти и сохранить» и диски с фильмом – 1 350 шт.);

– по итогам проведения конкурса «Лучшее муниципальное образование в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды» – 100 шт.;

– по итогам конкурса ««Красная книга глазами детей» и диски – 600 шт.;

– сборники и диски «Доклад об экологической ситуации в ХМАО – Югре в 2014 г. (200 шт.).

2. Страницы летописи Зеленой книги за 2015 год (летопись МЭА «Спасти и сохранить»).

## Заключение

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра является одним из лидеров среди субъектов РФ по ряду показателей, таких как добыча нефти, производство электроэнергии, а также по объему промышленного производства. Высокие показатели обусловлены освоением и эксплуатацией богатой природно-ресурсной базы.

Ведущей отраслью промышленности Ханты-Мансийском автономном округе – Югры является нефтегазодобывающая отрасль. По состоянию на 01.01.2016 г. производственную деятельность в автономном округе ведут 82 компании, владеющие долгосрочными лицензиями на право пользования недрами с целью разведки и добычи углеводородного сырья.

За 2015 год на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры добыто 243,1 млн. тонн нефти, что на 2,9% меньше добычи за 2014 год.

Основная доля добычи газа приходится на попутный нефтяной газ (добыча природного газа невелика). В отчетном году извлечено 33,8 млрд. м<sup>3</sup> попутного газа (включая газ, сожженный на факелах), что составляет 100,2% от объема 2014 г. При этом уровень использования попутного нефтяного газа вырос по отношению к 2014 году на 0,8%. Это связано с вводом новых объектов производственной инфраструктуры, способствующих повышению уровня рационального использования попутного нефтяного газа.

За 2015 год 73% всех ресурсов попутного нефтяного газа, или 24,6 млрд. м<sup>3</sup> было переработано на газоперерабатывающих заводах Югры (за 2014 год – 79%).

Предприятиями и организациями электроэнергетики автономного округа в 2015 году выработано 90,8 млрд. кВт. ч электроэнергии, из которых 70,4 млрд. кВт. ч электроэнергии используется на собственное потребление региона. Основную долю выработки электроэнергии на территории автономного округа обеспечивают крупнейшие региональные ГРЭС: Сургутская ГРЭС-1, Сургутская ГРЭС-2, Нижневартовская ГРЭС и Няганская ГРЭС. В структуре электропотребления автономного округа наибольшая доля приходится на промышленных потребителей – более 89,0%.

Экологическая обстановка на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры определяется функционированием нефтегазодобывающей и нефтегазоперерабатывающей отраслей.

По данным государственной статистической отчетности 2-ПТ (воздух), в 2015 году выбросы загрязняющих веществ в атмосферу на территории округа составили 1 388,145 тыс. т (в том числе 3,8% твердых загрязняющих веществ и 96,2% газообразных и жидких). Объем выбросов снизился на 5,4% (2014 год – 1 466,81 тыс. т).

Наибольший вклад в общий объем выбросов загрязняющих веществ (по видам экономической деятельности) вносит раздел «добыча полезных ископаемых», на долю которого за период 2012-2015 гг. приходится 71-80% выбросов, далее следует раздел «транспорт и связь» – 16-21%. По сравнению с 2014 г. в отчетном году произошло снижение объема выбросов в атмосферу в связи с уменьшением объемов сжигания попутного газа.

По итогам года во всех крупных городах автономного округа (Сургуте, Нижневартовске, Нефтеюганске и Ханты-Мансийске) уровень загрязнения атмосферного воздуха характеризовался как низкий. Загрязнение атмосферного воздуха в городах округа в основном характеризуется повышенными значениями концентраций формальдегида, фенола и диоксида азота. В 2015 году превышение ПДК максимально-разовой концентрации формальдегида зафиксировано в г. Белоярском – 22,4 ПДК<sub>мр</sub> (1,12 мг/м<sup>3</sup>) и г. Радужном – 1,9 ПДК<sub>мр</sub> (0,094 мг/м<sup>3</sup>).

Поверхностные воды основных рек округа (по результатам наблюдений федеральной наблюдательной сети в 32 створах (26 пунктов наблюдений)), в целом оцениваются как «грязные». По-прежнему характерными загрязняющими веществами являются соединения железа, марганца, меди, трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения цинка.

Локальный экологический мониторинг поверхностных вод в 2015 г. проводился на 309 участках недр в 1 653 пунктах. Природными ландшафтно-геохимическими условиями вызвано практически повсеместное превышение установленных нормативов по железу (за 2010-2015 гг. превышение отмечено в 94-98% проб), марганцу (в 75-91% проб), цинку (в 29-53% проб) и меди (в 60-73% проб). Доля проб, загрязненных нефтепродуктами, на протяжении последних 6 лет неуклонно снижается – с 9% до 3,4% от общей выборки. Содержание хлоридов в течение периода наблюдений можно считать стабильным. Большинство результатов измерений составляет десятки доли ПДК.

Основным источником загрязнения почв и земель автономного округа являются разливы загрязняющих веществ при авариях на трубопроводном транспорте нефтепромышленного комплекса. В 2015 г. зарегистрировано 2 923 аварийных разлива, связанных с добычей углеводородного сырья, из них 1 628 аварий произошло на нефтепроводах, 1 260 аварий – на водоводах, 35 – на газопроводах. Основной причиной аварий остается внутренняя и внешняя коррозия труб – 98%.

По сведениям нефтегазодобывающих предприятий на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 01.01.2016 г. числятся некультивированными 4 404 га загрязненных земель, из них 3 162 га нефтезагрязненных, 1 241 га загрязненных подтоварными водами и 1,18 га загрязненных газовым конденсатом. Площадь рекультивированных земель за отчетный год составила 568 га. По сравнению с 2014 годом площадь загрязненных земель сократилась на 6%. По итогам 2015 года 17 предприятий, имеющих загрязненные земли на территории автономного округа, вышли на текущий уровень загрязнения, в том числе: ТПП «Покачевнефтегаз» и ТПП «Урайнефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» (5,1 га), ОАО «Сургутнефтегаз» (9,03 га), ОАО «МПК Аганнефтегазгеология» (0,01 га), ОАО «Корпорация Югранефть» (0,49 га), ОАО «Варьеганнефтегаз» (0,03 га), ООО «СП «Ваньеганнефть» (1,8 га), ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз» (7,5 га), ОАО «Славнефть-Мегион-нефтегазгеология» (0,21 га), ОАО «Обьнефтегазгеология» (0,3 га), ЗАО «Обьнефтегеология» (0,3 га), ОАО «Соболь» (0,005 га), СТ ЗАО «Голойл» (0,2 га), НК Салым Петлолеум Девелопмент (0,05 га), ООО «Башнефть-добыча» (0,001 га), ООО «Руфьеганнефтегаз» (0,02 га), РФ «КанБайкал Резорсез Инк» (0,03 га).

Источниками загрязнения земель в автономном округе являются также шламовые амбары с отходами бурения. По данным регионального кадастра отходов на 01.01.2016 г. в автономном округе остались неликвидированными 501 шламовый амбар. В 2015 году было ликвидировано 255 шламовых амбаров. По сравнению с 2014 годом количество неликвидированных шламовых амбаров сократилось на 32%.

Локальный экологический мониторинг почвенного покрова в 2015 г. проводился на территории 301 лицензионного участка в 1 446 пунктах наблюдений. По итогам мониторинга содержание в почвах загрязняющих веществ находится на стабильном уровне в пределах экологической нормы. Количество измерений с концентрацией хлоридов свыше 500 мг/кг, указывающей на солевое загрязнение почв, снижается (2015 г. – 1,4% от общего количества, 2014 г. – 3,6%, 2013 г. – 3,2%). Содержание нефтепродуктов находится в диапазоне значений до 1000 мг/кг, то есть почвы характеризуются допустимым уровнем углеводородного загрязнения.

Данные радиационно-гигиенического мониторинга позволяют специалистам в области обеспечения радиационной безопасности предполагать, что в 2015 году радиационная обстановка в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре не претерпела существенных изменений по сравнению с предыдущими годами и оценивается ими как относительно стабильная и благополучная.

Организация особо охраняемых природных территорий и сохранение в естественном состоянии природных комплексов является одним из путей решения противоречий между природой и человеком. На 31 декабря 2015 г. в округе насчитывается 24 ООПТ (федерального, регионального и местного значения), площадь которых составляет 5,2% от территории автономного округа. В 2015 г. в результате реализации природоохранных мероприятий бюджетными учреждениями ООПТ размер предотвращенного ущерба оценивается в 67,868 млрд. рублей.

По данным государственного лесного реестра на 01.01.2016 года площадь земель лесного фонда автономного округа составляет 49 355,3 тыс. га. Лесистость территории – 53,9%. Санитарное состояние лесов автономного округа в 2015 году в целом удовлетворительное.

В 2015 году по автономному округу проведено лесовосстановление на площади 15 191,0 га, из них искусственное лесовосстановление (посев, посадка) проведено на площади 2 057,0 га.

В пожароопасный период 2015 года на землях лесного фонда на территории автономного округа было зарегистрировано 217 лесных пожаров на общей площади около 1 587 га (в 2014 г. – 217 пожаров на площади 1 279 га).

За 2015 год объем утвержденных запасов подземных вод по автономному округу составил 752,2 тыс. м<sup>3</sup>/сут. Суммарная величина утвержденных запасов подземных вод по состоянию на 01.01.2016 года (с учетом переоценки и списания ранее утвержденных запасов) составляет 4,6 млн. м<sup>3</sup>/сут., в том числе: пресных – 2,2 млн. м<sup>3</sup>/сут., технических (минерализованных) – 2,5 млн. м<sup>3</sup>/сут. Основным источником питьевой воды в автономном округе являются подземные воды, их доля в общем объеме воды составляет 75%, остальные 25% приходятся на поверхностные воды.

По статистическим данным на 01.01.2016 г. общая мощность водоочистных сооружений в автономном округе составляет 638,5 тыс. м³/сутки. Общая протяженность сетей водоснабжения составляет 4 324,3 км. В 2015 году 86,1% добываемой воды прошло очистку на станциях водоподготовки.

В Югре остается высокой потребность в строительстве и реконструкции объектов водоснабжения и водоотведения.

На территории автономного округа все еще имеются населенные пункты, в которых отсутствуют канализационные очистные станции. Строительство КОС необходимо в 100 населенных пунктах, реконструкция КОС требуется в 25-ти населённых пунктах.

По данным Управления Росприроднадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (в части сведений об образовании, использовании и обезвреживании транспортировании и размещении отходов производства и потребления на территории автономного округа) в 2015 году образовано 4 475,9 тыс. т отходов производства и потребления, из которых обезврежено и использовано 3 462,2 тыс. т отходов. Обеспеченность населенных пунктов автономного округа полигонами твердых бытовых и промышленных отходов в 2015 году составляла 53%.

Деятельность контролирующих организаций в структуре администрации автономного округа направлена на выявление и пресечение нарушений в области охраны окружающей среды.

Управлением Росприроднадзора по ХМАО – Югре в 2015 году проведено 420 плановых и внеплановых проверок, а также 49 рейдовых проверок, в результате которых выявлено 1 790 административных нарушений природоохранного законодательства. Рассмотрено 1 437 административных дела. По выявленным нарушениям выдано 684 предписания об устранении нарушений, из которых выполнено 334 шт., или 49%. Привлечено к административной ответственности 1 241 лицо. Наложено штрафов на общую сумму 80,275 млн. рублей, из них оплачено 50,905 млн. рублей.

За 2015 год Природнадзором Югры проведено 220 плановых и 1 249 внеплановых проверок, а также рейдовых патрулирований (обследований) – 1 899 ед. По результатам всех контрольных мероприятий возбуждено 5 291 дело об административных правонарушениях, вынесено 4 426 постановлений об административном наказании. Общая сумма предъявленных по ним штрафов за нарушения природоохранного законодательства – 204,5 млн. руб., оплачено по постановлениям об административном наказании 143,7 млн. руб. Предъявлено 456 претензий о возмещении вреда на сумму 1 566,3 млн. руб., возмещено вреда в денежной форме на сумму 1 256,7 млн. руб.

Программы и мероприятия в области охраны окружающей среды выступают одним из действенных механизмов решения экологических проблем. В 2015 году в округе действовала государственная программа автономного округа «Обеспечение экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2014-2020 годы», направленная на обеспечение благоприятного состояния окружающей среды и экологической безопасности на территории округа. Государственная программа является комплексной и включает в себя 4 подпрограммы:

- «Регулирование качества окружающей среды в автономном округе»;
- «Сохранение биологического разнообразия в автономном округе»;
- «Развитие системы обращения с отходами производства и потребления в автономном округе»;
- «Развитие водохозяйственного комплекса автономного округа».

Общий объем финансирования государственной программы в 2015 году составил 11 952,4 млн. руб., в том числе средства федерального бюджета – 0,3%; средства бюджета автономного округа – 5,2%; средства местных бюджетов – 0,1%; средства программы «Сотрудничество» – 1,3%; внебюджетные средства – 93,1%.

Экологические программы и природоохранные мероприятия реализуются во всех муниципальных образованиях автономного округа. Общий объем финансирования (направленный на реализацию природоохранных мероприятий на территориях муниципальных образований автономного округа) в 2015 году составил порядка 2 439,1 млн. рублей. Значительная финансовая нагрузка приходится на природопользователей. За 2015 год общий объем природоохранных расходов указанных организаций составил около 72 млрд. рублей.

Для оценки экологической обстановки и техногенной нагрузки обеспечивается функционирование территориальной системы экологического мониторинга, осуществляется экологическая паспортизация территории автономного округа.

Надежным гарантом устойчивого развития общества является высокий уровень развития экологической культуры населения, что признано приоритетным направлением деятельности госу-

дарства в экологической сфере, важнейшим фактором обеспечения экологической безопасности и устойчивого развития.

На территории Югры развивается система непрерывного экологического образования, которая включает в себя сеть образовательных учреждений разного уровня, информационное эколого-образовательное пространство (сеть особо охраняемых природных территорий, средства массовой информации, библиотечные системы).

Экологическое образование и воспитание становятся одной из основ формирования образа жизни человека, ориентированного на обеспечение устойчивого развития региона. Они способствуют решению экологических проблем в быстро меняющихся условиях окружающей среды. Экологическое образование призвано формировать общественно-экологическое мировоззрение, комплекс научных знаний, способность воплощать знания в практику; поднимать уровень культуры человека и общества в целом.

Международное и межрегиональное сотрудничество в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности осуществляется в рамках организации и проведения «Международной экологической акции «Спасти и сохранить» – масштабного социально-значимого проекта, реализуемого в автономном округе с 2003 года. Ежегодно меняется тематика Акции, с учетом актуальных экологических проблем в автономном округе. В 2015 году тема Акции «В капле воды – весь мир!». Участниками программных мероприятий Акции в 2015 г. стали около 568 тысяч человек (из 44 стран ближнего и дальнего зарубежья, 73 субъектов РФ и 22 муниципальных образований ХМАО – Югры). Общее количество мероприятий Акции в Югре – 7 968 (из них 72% эколого-просветительского и 28% природоохранного характера).





